

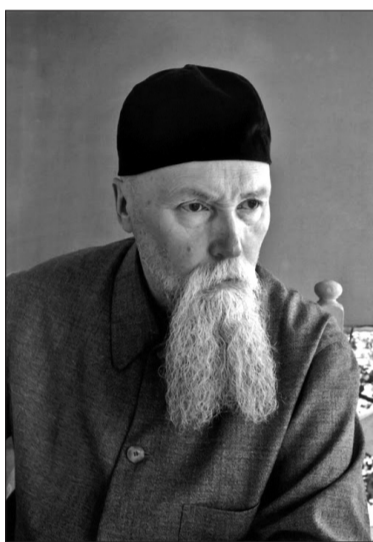


# Свет Утренней Звезды

№ 3 (114) 29 декабря 2018 года

Кузбасская Рериховская газета

13 декабря исполнился  
71 год со дня ухода Н.К. Рериха  
**В каждом  
поступке  
он воплощал  
учение**



Николай Константинович  
Рерих

...Прежде всего, он (Николай Константинович Рерих. – ред.) был человеком высочайших идеалов и принципов. Его жизнь – образец неустанного стремления к совершенству, гармонии и служению человечеству. И весь его жизненный и творческий путь есть свидетельство праведности, которой было наполнено все его бытие.

Его жизнь всегда была тщательно организована, и ее можно описать как последовательное, поступательное, идеально выверенное устремление в определенном направлении. Он никогда не тратил время впустую и предельно экономно использовал средства, необходимые для достижения определенной цели. Отец сумел достичь столь многого именно благодаря удивительно организованному и упорядоченному мышлению и труду. Весь его путь можно охарактеризовать как множество сплетенных воедино жизней. Если обратиться к его художественным достижениям, он написал более шести тысяч полотен, не считая церковных фресок и монументальной росписи в общественных зданиях, а также эскизов мозаик и архитектурных проектов. Он создал декорации к постановкам произведений Вагнера, Мусоргского, Бородина, Римского-Корсакова, Бласко Ибаньеса, Метерлинка и др. Его костюмы и декорации к русским балетам «Князь Игорь» и «Весна Священная» стали сценической классикой, а известный немецкий критик Вильгельм Райттер счел его прочтение Вагнера наилучшим. В своих ранних работах он в основном обращался к историческим темам, но после периода заметного развития и создания декоративных и пророческих полотен он стал великим певцом Гималаев, а также множества концептов, которые они символизируют. Этот последний период принес ему имя «Мастера гор». На тысячах полотен, посвященных Гималаям, он изобразил их во всем бесконечном разнообразии настроений, переливов и образов. <...>

Осознание красоты в нашей жизни он считал непременным условием для человечества, и его собственная жизнь явилась наилучшим примером, иллюстрирующим его учение. Сообразно великому наставлению Конфуция, давшему столь замечательное определение совершенного человека, мой отец обладал натурой цельной, абсолютно гармоничной.

(Окончание на 2-й стр.)

## Учение Живой Этики и его актуальность в современном мире

9 – 11 октября 2018 года в Центральном доме ученых РАН (Москва) прошла Международная научно-общественная конференция «Учение Живой Этики и его актуальность в современном мире». Организатор конференции Международный Центр Рерихов. Соорганизаторы: Российская академия естественных наук, Российское философское общество, Центральный дом ученых РАН, Международная Ассоциация Фондов Мира, Международный комитет по сохранению наследия Рерихов, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих. В масштабном научном форуме приняли участие 270 представителей культурной и научной общественности из 18 стран, в том числе 9 докторов и 29 кандидатов наук.

Вице-президент Международного Центра Рерихов А.В. Стеценко (Москва) в докладе «В Новую Россию Моя первая Весть...» отметил, что России отведена особая, высокая роль в космической эволюции. В Живой Этике есть понятие «Новой России» как более совершенного, одухотворенного общества будущего. Станет ли Россия «Новой страной», зависит от ее свободного выбора. Учителями Востока через Рерихов дважды – в 1926 и 1937 годах – была предложена Высокая помощь в эволюционных преобразованиях, но помощь была отвергнута руководством государства, в результате чего страна прошла через тяжкий путь как физических, так и духовных страданий. В современной России С.Н. Рерих создал в Москве общественный Музей имени Н.К. Рериха на основе переданного им культурно-художественного наследия семьи Рерихов. Благодаря усилиям Л.В. Шапошниковой, доверенного лица Святослава Рериха и бессменного генерального директора Музея, он успешно развивался более четверти века, заслужив высокую оценку руководства страны. Тем не менее при нынешнем руководстве Министерства культуры силовым путем произошло разрушение общественного Музея имени Н.К. Рериха, захват всех художественных коллекций Рерихов, что неминуемо должно иметь негативные последствия для дальнейшего развития России и, как следствие, для всего мира.

С.В. Скородумов, вице-президент Международного Центра Рерихов, руководитель Межрегионального информационно-аналитического Центра (Ярославль), в своем докладе «Энергетические особенности современного этапа Космической эволюции в России» показал, что основой космического мышления стало творческое наследие семьи Рерихов, созданное в сотрудничестве с Учителями Востока. Деятельность Международного Центра Рерихов является на сегодняшний день главной эволюционной опорой продолжающейся Духовной революции в России. Разрушение общественного Музея имени Н.К. Рериха привело к резкому дисбалансу в системе «культура – цивилизация» в России, что может вызвать (и уже вызывает) негативные последствия и кризисы в стране. Важнейшим условием для возвращения России на путь космической эволюции должно стать полное восстановление общественного Музея имени Н.К. Рериха и возобновление всей его широкой международной деятельности.

Доклад главного редактора публикаторского отдела МЦР Т.О. Книжник (Москва) ««Сокровенное есть соизмеримость»: для чего даются сроки» был посвящен особенностям восприятия информации из высшего Источника и вопросу преждевременной их публикации, что приводит к негативным последствиям. В частности, речь шла о «просветительской акции» Государственного музея Востока под патронажем Министерства



Президиум Международной научно-общественной конференции «Учение Живой Этики и его актуальность в современном мире». Москва, Центральный дом ученых РАН, 9 октября 2018 года

культуры РФ, начавших в апреле этого года широкую публикацию в интернете дневниковых Записей Е.И. Рерих, срок издания которых, по ее решению, еще не пришел.

Тема «Живая Этика как основа жизненно-го и художественного творчества Н.К. Рериха» была освещена в выступлениях А.Н. Черкашиной и В.В. Фролова (Москва). Актуальность искусства Н.К. Рериха как «художественного комментария» к философской системе Живой Этики раскрыла Н.Н. Черкашина, и.о. генерального директора общественного Музея имени Н.К. Рериха МЦР. Доктор философских наук профессор В.В. Фролов в докладе «Учение Живой Этики как основа творчества Н.К. Рериха» показал, что Рерих как активный носитель учения Живой Этики может быть назван Вестником космической эволюции, что проявилось в его научном, философском, живописном творчестве и международной общественной деятельности.

Живая Этика была основой творчества всей семьи Николая Константиновича Рериха. С докладом «Ю.Н. Рерих и Б.Н. Абрамов: вклад в формирование космического мировоззрения на родине» выступила кандидат исторических наук Е.В. Троянова (Бишкек, Киргизская Республика). Научная и общественная деятельность Юрия Николаевича Рериха и духовный труд Бориса Николаевича Абрамова были направлены на выполнение единой задачи – передаче в Россию в конце 1950-х – начале 1960-х годов философской системы Живой Этики и знаний, связанных с ней, которые были эволюционно необходимы для обновления сознания народов «Новой страны» (России) и привнесения в ее последующее развитие мощного духовно-нравственного импульса.

В философии Живой Этики содержится решение основных проблем, связанных с развитием философского знания. Концептуальные представления Живой Этики о человеке, его сознании, о мысли как тонкой энергии, об эволюционно-нравственном совершенствовании человека и построении общины были раскрыты в докладах П.М. Журавихина, А.А. Лебедева, О.А. Лавреновой, Доры Скарданзан, В.А. Иконникова, В.Г. Соколова, Т.С. Расуловой.

В докладе «Живая Этика о природе и эволюции сознания» П.М. Журавихин, первый заместитель генерального директора общественного Музея имени Н.К. Рериха МЦР (Москва), отметил, что несмотря на достижения в области познания человека и космоса, ясного понимания природы сознания в науке до сих пор нет. Ученые приходят к мысли о том, что для проведения дальнейших исследований в этой области необходима новая философия, которая бы соединяла в себе традиции Запада и Востока. Философская система Живой Этики отвечает на

многие вопросы науки о сознании. Энергетическое мировоззрение, выработанное этой философией, значительно расширяет взгляд на природу сознания. Наступающие эволюционные изменения ведут к гармоничному синтезу сердца и познавательных способностей интеллекта, формируя новое сознание – космическое.

Значение Учения Живой Этики для развития человеческого сознания проанализировала Дора Скарданзан, психолог Учебного центра Парвати (Турин, Италия). Агни Йога, по мнению докладчика, соответствует уровню сознания человечества в настоящей точке его эволюции. Необходимо направлять волю на действие во имя Общего блага, не подверженное влиянию эмоций или личностных мыслей, являющееся в одно и то же время трансцендентным и имманентным, способным использовать психологические ресурсы для одухотворения материи. Роберто Ассаджиоли, итальянский психиатр, изучавший Агни Йогу в 1930-е годы, разработал концепцию психосинтеза, в которой большое внимание уделено исследованию трансперсонального изменения сознания. Существует много общего между психосинтетической моделью развития сознания и Учением Агни Йоги. Учение – следующий шаг в развитии людей, которые стремятся к расширению своего сознания с целью служения человечеству в сотрудничестве с одухотворенным космосом.

Идею Общины в Живой Этике и общественных проектах Н.К. Рериха проанализировала О.А. Лавренова, кандидат географических наук, доктор философских наук, профессор, заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха по научной работе (Москва). В докладе обращалось внимание на книги «Община» и «Напутствие вождю» о понимании духовной реальности и общественном сознании и на взгляды Рерихов на возможности построения духовной общины в нашей стране.

Учение Живой Этики как магнитный маяк, как совокупность высоких идей, присутствующая в сфере мысли земного человечества, проанализировала доктор химических наук Е.М. Егорова (Москва). В первом приближении все идейные течения в данной мыслительной сфере можно разделить на два основных направления: устремленные на личное благо или на Общее благо. Мысль как тонкоматериальная структура, имеющая форму и обладающая собственной энергией, имеет свойство действовать как магнит. Мысли различаются по качеству присутствующей в них энергии, широте духовного кругозора человека, глубине понимания им причин разнообразных явлений и другим характеристикам. Если в воспринимающем сознании присутствует созвучная высокой идее энергетическая вибрация, то между ними возникает резонанс и образуется внутренняя магнитная связь. Сильный магнетизм свойственен высоким идеям Учителей, причем те, кто воспринимают эти идеи и действуют в их направлении, далеко не всегда понимают их источник.

Т.С. Расулова, кандидат философских наук, профессор Государственной консерватории Узбекистана (Ташкент), исследовала духовно-нравственные основы философии Живой Этики. Нравственность, согласно Живой Этике, должна стать нормой человеческого общения, ведь без нее человек превращается в двуногое существо. Актуальность Живой Этики в том, что поднятые в ней проблемы взаимодействия человека со всей системой мироздания могут помочь ему отойти от зла и аморальности, понять свое высокое предназначение, смысл существования и место во Вселенной.

Агни Йога опирается на богатейшую традицию мировой культуры и философии. Ее связь с идеями буддизма и индуизма была раскрыта в докладах Саурабха Найка, А.Ю. Шелковникова, Л.А. Кожемякиной, П.Д. Абрамова.

(Окончание на 7-й стр.)

## В каждом поступке он воплощал учение

(Окончание.  
Начало на 1-й стр.)

Он был убежден, что на Земле мы должны устремляться к лучшей жизни ценой собственных трудов и усилий. Оставленное им богатейшее наследие не исчерпывается множеством изданных его работ, и едва ли найдется страна, в которой не почитали бы его работы или его призывы не встретили бы отклика в том или ином виде. Когда профессор Радхакришнан сказал в своем послании о том, что «Индия и весь мир не забудут его служения», он выразил чувства бесчисленных читателей его идеалов. Благодаря своим деяниям в каждом уголке мира он заслужил уважение, а в близком его окружении знали, что в каждой своей мысли или поступке он воплощал собственную философию и учение.

Ценнейшим вкладом в укрепление взаимопонимания между нациями явился созданный им Пакт о международной защите культурных ценностей, памятников и учреждений во время войны или гражданских волнений. Этот договор впоследствии стал известен как Пакт Рериха. К нему присоединились 26 наций, а фактически он был подписан 21 государством, в том числе Соединенными Штатами Америки. <...>

В заключение позвольте мне обратиться к вам словами моего отца:

Нет иного пути, о друзья,  
рассеянные по свету,  
Пусть мой призыв достигнет  
ваших сердец!  
Давайте объединимся невидимыми  
нитями Прекрасного.

Я обращаюсь к вам;  
Я взываю к вам; во имя Красоты  
и Мудрости, сплотимся же во имя  
Борьбы и Труда. В эти дни  
Армагеддона давайте задумаемся  
о Вечных Ценностях, являющихся  
краеугольным камнем Эволюции, —  
Сатьям, Шивам, Сундарам!.

Из выступления С.Н. Рериха  
на Всеиндийском радио.  
Нью-Дели, 1948 г.

1. Слова мантры «Satyam, Shivam, Sundaram»  
— «Истина, Благость, Красота».

В Усадьбе Лопухиных в Малом Знаменском переулке в центре Москвы продолжается противостояние Международного центра Рерихов с минкультовскими чиновниками. Общественную организацию, которой семья знаменитых русских художников и мыслителей завещала большую часть своего творческого наследия, выселили из обжитой обители под давлением судебных тяжб. Новые управленцы свою культурную миссию в музее Рерихов начали с весьма необычного распоряжения.

В «Новые Известия» попал документ. ФБГУК Минкультуры РФ «Государственный музей искусства народов Востока» требует демонтировать и вывезти с территории усадьбы мемориал, возведенный в честь семьи выдающихся художников и хранящий их прах, а именно: скульптуры Николая и Елены Рерихов и бюсты их сыновей Святослава и Юрия. Памятники на правах собственности принадлежат общественному музею Международного центра Рерихов. Общественный музей предлагает оставить мемориал на территории усадьбы безвозмездно. Но, несмотря на это, новые владельцы расстанутся с памятниками Рерихам без сожаления и без объяснения причин.

— Рерихи в принципе Государственному музею Востока не нужны. Их интересуют, как они все время говорят, активы. Наследие Рерихов — для них «активы». Для нас — культурное и национальное достояние, — делится своим видением ситуации первый заместитель гендиректора изгнанного из усадьбы общественного Музея имени Н.К. Рериха Павел Журавихин. — Я был на рабочем месте 28 апреля прошлого года, когда без решения суда, силовыми методами частная охрана Музея Востока вывела всех наших сотрудников. Теперь новые люди говорят, что музей государственный, вывозите все свои памятники. Люди, которые разрушили общественный музей, люди, которые, как мы считаем, присвоили большую часть наследия, люди, которые глумятся над волей Рерихов, люди, которые ставят вопрос о том, чтобы выбрасывать с территории памятники с прахом Рерихов, себя позиционируют как государство. А на самом деле уничтожают все, сделанное самими Рерихами. Подмена, понимаете?..

Музейщик говорит, что новые владельцы

## Рерихов — за ворота. Минкульт избавляется от мемориала с прахом художников

Минкультуры распорядилось вывезти мемориал с прахом семьи великих русских художников из усадьбы Лопухиных в Москве. По мнению чиновников, юридически скульптуры и бюсты ценности не представляют. Сам музей Рерихов третий год раздирают скандалы. Коллекционные сокровища тем временем приходится спасать от «грибка».



Мемориал Елене Ивановне и Николаю Константиновичу Рерихам на территории Усадьбы Лопухиных

уже проявили свое истинное отношение к памяти великого художника. Дневники Елены Рерих, которые она просила не публиковать, как минимум, в течение 100 лет со дня своей смерти, сканируются и выставляются напоказ Минкультом и Музеем Востока.

Но еще совсем недавно все было по-другому. В 2015 году, накануне передачи помещений общественного музея подразделению Минкультуры, сами чиновники назвали Международный центр Рерихов и его работников эталонными хранителями произведений искусства. Советник министра культуры России Кирилл Рыбак говорил, что музей надо показывать всем музейщикам в качестве примера того, как надо заботиться о коллекциях. Сейчас же коллекции Рерихов активно губят, считает Журавихин. В музее, по его словам, не работает охранная сигнализация экспонатов, частично отключена вентиляция, стены заросли плесенью.

Руководство Международного центра Рерихов делает выводы, что у государства вообще нет никакой позиции по мемориальному ансамблю с прахом Рерихов.

— Минкульт передал все права оперативному управляющему — Музею Востока. А тот как хочет, мол, пусть так и распоряжается. Но Музей Востока хочет просто избавиться [от памятников]. Никого не интересует, где теперь они должны быть установлены. Но это не укладывается в голове! Памятники Рерихам, как и сам общественный музей, были волей их сына Святослава Николаевича. И были, что важно, обязательством государства перед художником, по которому наследие Рерихов было возвращено в Россию и передано России безвозмездно. Музей поднимался на средства общественности. Получается, что воля Святослава Рериха не важна. Именно воля дарителя является приоритетной во всем мире. И обязательства государства связаны именно с ее выполнением. Николай Константинович Рерих — это не проходящая фигура, это великий русский художник, и такое отношение к его наследию — преступление против своего народа и против своей культуры, мы по другому не можем это назвать, — говорит Павел Журавихин.

«Новые Известия» связались с директором департамента музеев Министерства культуры РФ Владиславом Кононовым, чтобы задать вопросы о судьбе мемориала Рерихам и о судьбе самого музея, построенного в честь художника.

Чиновник ответил, что коллекцией, связанной с именем Рерихов, на сегодня распоряжается Государственный музей Востока. Сейчас картины Рерихов находятся на временной экспозиции в отреставрированном павильоне ВДНХ «Здоровье».

— Мы приняли решение, что в павильоне мы подготовим и в начале весны откроем полноценный музей Рерихов, с открытым хранением фондов, с интересной застройкой этого павильона. Сейчас музей Востока работает над концепцией постоянной экспозиции Рерихов, — ответил Владислав Кононов.

Скульптуры Рерихов, по словам руководителя департамента Минкультуры, в юридическом понимании памятниками не являются, а потому государство за ними не следит:

— Международному центру Рерихов было предложено забрать все, что они могут забрать. В какой стадии это находится, к сожалению, в ежедневном режиме я за этим не слежу. Они [скульптуры и бюсты Рерихов] экспонировались как экспонат, а не как памятник. Для того чтобы установить памятник, необходимо пройти очень долгую про-

цедуру через Московскую городскую думу, через общественные обсуждения, комиссию по монументальному искусству. Есть варианты, когда экспонируются предметы как произведения искусства на закрытой территории, как, например, аллея правителей, но вы же понимаете, что это не памятник в юридическом смысле слова. Это временное открытое экспонирование, — сказал Кононов.

Чиновник добавил, что саму усадьбу Лопухиных, где долгие годы располагался общественный музей Рерихов, в 2019 году закроют на капитальный ремонт.

— Состояние не позволяет ни хранить музейные коллекции, ни экспонировать их. Я не могу вам назвать точные сроки ремонта, поскольку сначала там все должно быть вывезено на ВДНХ для организации постоянного музея Рерихов.

Вместе с тем Министерство культуры ставит перед собой задачу по поиску нового собственника для дворцового имения:

— Мы обсуждаем вопрос о том, кому будет передана усадьба Лопухиных. Окончательное решение будет принято, когда будут понятны сроки проведения там ремонтно-реставрационных работ. Сейчас усадьба находится в оперативном управлении музея Востока, но весь этот квартал — это территория ГМИИ им. Пушкина. Рассматриваются разные варианты, но решение будет принято, исходя из сроков реставрационных работ, а также концепции использования, которую представит и музей Востока, и ГМИИ им. Пушкина.

Международный Совет Рериховских организаций считает, что предпринимаемые Государственным музеем Востока совместно с Минкультом шаги — не что иное, как планомерное разрушение музея Рерихов, и эта необдуманная деятельность может привести к необратимым последствиям и причинить непоправимый вред культурному наследию России, связанному с именами художников Рерихов.

Совет Рериховских организаций попросил редакцию опубликовать заявление по этому поводу, которое обращено к широкой общественности:

«Заявление Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха о судьбе скульптурно-мемориального комплекса в усадьбе Лопухиных, посвященного семье Рерихов.

Начиная с апреля 2017 года и в течение всего 2018 года руководство Государственного музея Востока (ГМВ), осуществив силовую захват коллекций, имущества Международного Центра Рерихов (МЦР), реализовало ряд целенаправленных мер при поддержке Министерства культуры РФ, которые привели к разрушению общественного Музея имени Н.К. Рериха МЦР и негативно повлияли на продолжение культурной работы Центра. Демонстративная разрушительная деятельность ГМВ и Министерства культуры не была остановлена властными структурами и, видимо, признается как приносящая пользу обществу?! Многочисленные протестные заявления и обращения широкой российской и международной культурной общественности игнорируются, и кризис безответственности и безнаказанности продолжается...

В настоящее время руководство ГМВ предлагает МЦР демонтировать и забрать Мемориал Н.К. и Е.И. Рерихов и бюсты Ю.Н. и С.Н. Рерихов, установленные в усадьбе Лопухиных в память о наших выдающихся соотечественниках. Причина намерения вполне ясна: по сообщению директора департамента музеев Министер-

ства культуры РФ В. Кононова, в 2019 году усадьба закрывается на ремонт, пользователь усадьбы после ремонта еще не определен, им может стать ГМВ, либо Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина.

Единственный в России Мемориал Н.К. и Е.И. Рерихов, созданный скульпторами С.В. Манцеровым и В.Ю. Кузнецовым, был торжественно открыт в усадьбе Лопухиных 9 октября 1999 года во время юбилейных празднеств, посвященных 125-летию со дня рождения Н.К. Рериха, 120-летию Е.И. Рерих, 95-летию С.Н. Рериха и 10-летию Международного Центра Рерихов. Это поистине народный памятник. Он был сооружен на средства меценатов и добровольные пожертвования. В открытии Мемориала приняли участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Ю.М. Воронцов, министр правительства Москвы К.Б. Норкин, представитель Московского бюро ЮНЕСКО В.И. Шестаков, представитель Информационного Центра ООН в Москве В.С. Павинский, вице-президент Российского фонда культуры А.Э. Титков и многие другие представители властных структур, государственных учреждений и общественных организаций.

Открытие скульптурных бюстов Ю.Н. и С.Н. Рерихов (скульптор Ю.Ю. Гавюк) состоялось 8 октября 2004 года и было приурочено к Международной научно-общественной конференции, посвященной 100-летию юбилею С.Н. Рериха. В торжествах приняли участие Посол Индии в РФ Канвал Сибал, министр культуры и массовых коммуникаций РФ А.С. Соколов, директор Информационного Центра ООН в Москве А.С. Горелик, председатель торгово-промышленной палаты РФ академик Е.М. Примаков и другие российские и зарубежные гости.

За годы работы Международного Центра Рерихов и общественного Музея имени Н.К. Рериха сотни тысяч посетителей познакомились со скульптурными образами Рерихов — великих деятелей мировой культуры, миротворцев, подвижников. Памятники Рерихам в усадьбе Лопухиных за прошедшие десятилетия приобрели общенациональное (!) значение, стали магнитами культуры, ибо Рерихи были носителями нерушимой веры в будущее России. Ни в России, ни за рубежом нет ничего, подобного этому скульптурно-мемориальному комплексу, несущему огонь духа четырех Рерихов.

Будучи воплощением памяти и знаком благодарности российского народа, скульптурные изображения Рерихов не могут стать «лишним» элементом для архитектурного комплекса усадьбы Лопухиных, которую выбрал лично Святослав Николаевич Рерих для создания Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха. Мемориал Н.К. и Е.И. Рерихов, бюсты Ю.Н. и С.Н. Рерихов как единая скульптурно-мемориальная группа отражают важный отрезок российской истории и нашего взаимодействия с прошлым и настоящим. Снос памятников или перенос с территории, на которой они были изначально установлены, является лишь публичным проявлением неуважения к великим именам и выражением неадекватности, которая стремится «исправить» историю на свой собственный лад. С подобной практикой борьбы Россия сталкивалась уже не раз. Однако нынешняя ситуация чревата полной безразличностью в отношении наших соотечественников — выдающихся деятелей культуры, безвозмездно передавших свое огромное бесценное творческое наследие в Россию.

Тревожит тот факт, что о сносе памятников в усадьбе Лопухиных заявлено в канун юбилейного года семьи Рерихов — 145-летия со дня рождения Н.К. Рериха, 140-летия со дня рождения Е.И. Рериха и 115-летия со дня рождения С.Н. Рериха. Беспрецедентность этого вопиющего решения не может не вызывать возмущения и озабоченности дальнейшей судьбой скульптурно-мемориального комплекса, ведь уничтожается память о Рерихах, запечатленная в произведениях искусства. И, как сегодня неизвестно, где и в каком состоянии находится коллекция художественного наследия Международного Центра Рерихов, изъятая музеем Востока при захвате усадьбы Лопухиных в 2017 году, та же участь может постигнуть и памятники Рерихов.

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н.Рериха считает подход руководства Государственного музея Востока и Министерства культуры в отношении скульптурно-мемориальной композиции семьи Рерихов антиисторичным и актуальным и заявляет решительный протест против демонтажа и вывоза расположенных на территории усадьбы Лопухиных Мемориала Н.К. и Е.И. Рерихам, а также скульптурных бюстов Ю.Н. и С.Н. Рерихов»

Юлия Сунцова.  
Газета «Новые Известия»,  
13 ноября 2018 г.

# Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(из неопубликованного)

## 1963 год

**(Февраль 26).** Степень близости к Иерархии – величина непостоянная. Может расти или уменьшаться она, невидимая глазу. В жизни она важнее всего. Усиливаем то, что имеем. Снимается ограничение прежних условий, достигший и брат. В Моей орбите радостно сочетается дух с энергиями Луча. Насыщаем Светом по притяжению. Световмещение – по открытости сердца Нам. Никто за нас (то есть за вас) не может вместить. Своєю рукою берется. Виденные во сне огромные светильники в руках – символы, и шестиве – тоже. И ты шел впереди: три в руках, один незажженный. Подумай над смыслом. Шестивью порадуемся. Вестник Указа несет тебе счастье. Оно выше всего остального. Твой дом – Мое Сердце. Это твердыня твоя.

Трудно управлять голосом, но и это возможно, вкладывая в него любое чувство и – смысл в каждое слово; чувство и смысл, то есть мысль. Слово заряжается чувством, то есть энергией сердца. Это и будет слово, идущее от сердца. Это и будет огненно вдохновенное слово. Пусты слова погулая – своего ничего. Светильник сердца зажжен. Огни можно регулировать содой. Сода – регулятор огней. Говорю ко времени. Когда Я Вхожу в твое сердце, а ты – в Мое, происходит слияние. И будут сердца одним пульсом.

Пойдем дальше. Принятие Луча вызывает к ярому проявлению все энергии микрокосма, и высшие, и низшие; первые – для роста, вторые – для трансмутации. Надо либо трансмутировать, либо падать все ниже и ниже – иного решения нет, ибо все энергии усиливаются. Все неизжитые энергии имеют свою противоположность, свой другой, светлый, полюс, который и утверждается волею к проявлению. Так антиподом растерянности будет самообладание, болтливости – молчаливость, трусости – бесстрашие, суетливости – сдержанность и так далее. И хорошо, когда на отрицательном полюсе выявляется яро какое-нибудь из этих отрицательных качеств, ибо это дает возможность решительно и твердо волею утверждать его противоположную сущность. Без теневого выявления светлый полюс качества не утвердится. Тот, кому нечего трансмутировать вследствие того, что он тепленький, к эволюции не пригоден. Если цель установлена бесповоротно, то двигаться можно только лишь вверх. Никакие выявления неизжитых свойств не могут ни смутить, ни остановить. Знаем, куда идем, и знаем Ведущего. И когда наступает момент, что все силы, и светлые и темные, начинают служить духу, решившему путь свой к Владыке, истинно, радость у нас – победитель сужденный выявляет свой истинный лик и восходит на новую ступень Лестницы Света. Незнающие начинают мучиться и терзаться своими несовершенствами и тем задерживают свое продвижение, но знающий скажет: «Ну что ж, порождений своих не боюсь. Поборемся снова и все победим. Не остановит никто и ничто. За чечевичную похлебку минутной побрякушки первородства своего не продам. Не боюсь вас, стражи Порога, пытающиеся меня задержать фантомами моих собственных прошлых порождений. Я вас создавал своим неразумием, я же вас и уничтожу. Не вам пресечь мой путь, когда с мною Владыка». Так сознательная трансмутация горячешего в сладчайшее становится уложением жизни. Но нужно, чтобы сознание соответствовало, и нужно, чтобы постоянное бодрствование духа сопутствовало процессу. Когда вместе, достигима любая победа, любое преодоление. Что же из прошлых накоплений твоих может нам путь преградить? Энергия их, трансмутированная мудро, послужит только во благо. Нужно лишь помнить, что восходим не для себя и не во имя себя, но ради других, ради множеств, ибо каждая победа над собою, каждый шаг вверх, каждое усиление света в себе поднимает с собою и Землю, очищает ауру ее, осветляет сознание всех, кто борется рядом, и тех, кто далек. Далеко-далеко разносится эхо каждой победы, возвышая и поднимая кого-то. Мы части единого целого, и вибрация части отзывается эхом на всем. И вниз и вверх по цепи звучит победное эхо. Мы Радуемся, а внизу получают новый огненный импульс устремления к Свету. Осознание пространственного значения каждого нашего действия указывает на понимание Основ. Если свет, который внутри, начинает сиять и разгораться, Общее Благо творится явлением этим, и следствия этого деления распространяются гораздо дальше, чем это можно представить себе. Но так же далеко разносится и эхо ошибок. Потому заповедана мудрость Великого Делания, несущая Свет миру.

**(Март 8).** Жизнь сознания Планетного Духа протекает в условиях, яро отличных от жизни земляной, и содержание ее по сущности своей внеплотно. Сферы проявления – высшие слои ментала и область Мира Огненного. Сознание планетно-космично. Тело облучено светящейся материей. Форма своеобразна: иногда только глаза, иногда только Свет, иногда и форма, напоминающая облик человека, но по составу и светимости сияющая красками материи Люциды. И сферы пребывания Планетного Духа



Н.К. Рерих. Милосердие (Сострадание). 1936

соответствуют разреженности, утонченности и светоносности ступени, достигнутой Им. Но и Он тоже когда-то Был человеком, и память Его хранит воспоминания о всем пройденном когда-то пути. Знаменательно то, что явление Пути не прекращается, какой бы высоты ни достиг дух Дхиани Когана. Будучи лишенным обычного тела в обычном его понимании, Он Облекает Монаду Свою материей создаваемого Волей Его мира. Звезды – это одеяния Высших, Высочайших сознаний. Солнце – это тело Планетного Духа Системы. Нельзя применять понятие тела в обычном понимании, но по аналогии можно представить, что Творец и творимое Им связаны тесно и последнее является выражением Его сущности, энергии, заключенной в микрокосме творца. Микромир Планетного Духа творит Макромир, облекающий Его сущность. Все миры созданы волей создателей, или Духов Планетных, бывших когда-то людьми. Знаем Создателей звезд и целых Систем и Знаем, что Лестница Света не имеет конца.

**(На днях было).** Сын Мой, спасение от себя во Мне, в мире Моем. У нас много работы. Кто назовет их, делателей Нашего Дела? На вашей Земле их так немного. Мои, вы ценности и значимости своей для эволюции не осознали. Призываю к пониманию момента. На острие равновесия мира. Наши Лучи режут пространство планеты. Противодействие тьмы велико. Но Мы Поднимаем народы к свободе от рабства. И там, где проснулись они, там Наша Рука. Они не устоят, идущие против. Самопожирание тьмы неотвратимо. Разложение в ней самой отметит новый этап мировых событий. Саморазложение тьмы. Скоро закачается все здание старого мира, давая новые и новые трещины. Лозунг Нового Мира – «Единение всех во всем», старого – разделение и разъединение. Все их блоки держатся на гнилом основании. Поползут скоро подгнившие стены. Моральное разложение старого мира ужасно. Разлагающиеся сознания не могут удержать его целостность. Отстали от эволюции, потому и накроет их следующая волна. Они укрепляются вовне, а разложение идет изнутри. Ни панцирь, ни шлем, ни меч не помогут, если смертельная болезнь пожират ткани тела. Не помогут ни ракеты, ни лодки, ничто не поможет, ибо идут против нас. Но Новому Миру при всех его несовершенствах помогать будет всё, ибо Новый Мир с нами идет, ибо – детище Наше. Теперь можно видеть, как все мероприятия врагов Нового Мира обращаются против них же самих. Тактика Adversus – в действии. Обречена тьма.

**(Март 17). (М.А.И.).** Следование совету «Memento...»<sup>1</sup> воочию подтвердило тот факт, что при осознании значения этого момента истинная значимость вещей и смысла земного пребывания становится более понятной. И легче тогда при отходе ко сну отрываться от земного окружения, которое иначе держит цепко сознание в своих тенетах. Будем думать не об обычных условиях надземного пребывания развоплощенца, но – ученика, не подлежащего обычности. Да, все спят, спят во время сна физического тела, находясь в состоянии бессознания. Но не спит Архат, и не спит ученик, хотя последний и не сохраняет памяти о происходящем, не сохраняет до времени. Цель – сохранить непрерываемое сознание. Это возможно, если не слишком быть привязанным к земному и знать, что надземная жизнь еще более ярка, красочна и полна, чем жизнь в теле. Твердое решение сохранить сознание, и желание этого, и устремление к Владыке помогут желаемое осуществить. Об отдыхе думают люди обычные и обычно очень нуждаются в нем. Но есть немногие, кто чувствует в себе силы великие, неистощимые, кому обычный отдых и сон не нужны, кто хочет в Надземном все силы отдать на служение Иерархии Света. На Земле это не всегда возможно, но там не ограничено поле для

приложения своих энергий и воспрепятствовать этому уже не может ничто. На Земле слепота, глухота и тело мешает людям хотеть помощи духовного порядка, там же нужна велика и знающих мало. Там много труда для желающих силы свои приложить.

**(Март 21).** Обычно считают, что стражи Порога преграждают идущему путь, когда перейдены Великие Границы или перед какими-то особыми посвящениями. Но это неверно, ибо стражи стоят у каждой ступени и не позволяют взойти на нее, пока воля не найдет в себе силы их преодолеть. С каждой ступенью усиливается их противодействие. Более того, можно сказать, что каждое достижение охраняется своим стражем, большим, или малым, или несколькими. Стражи эти имеют корни своего существования в самом человеке и являются объективизацией волны внутренних свойств, и недостатков, и слабостей того, кто идет по пути и кто хочет, освободившись от них, подниматься дальше по лестнице жизни. Каждое новое или старое желание чего-либо достичь или в себе утвердить вызывает равное по напряженности усиление и противодействующих, неизжитых элементов в себе, которые преградой встают на пути, как стражи, не дающие пропускать дальше. Стремление усилить четкость и ясность Изображения и возросшая возможность этого достичь всякий раз, при каждой попытке Лик утвердить тотчас же вызывает усиленное противодействие стражей, упорно не дающих возможности утвердить желаемое. Характерно отметить здесь то, что они поднимаются почти одновременно с усилением огней устремления и застилают тьмою путь вверх. Выхода нет – или поддаться и отступить, или победить и двинуться дальше. Враг очень опасен и очень упорен, ибо усилен своим же астралом и темными порабощителями, которые особенно усиливают свою стражу в эти моменты, ибо на дозоре всегда, чтобы преградить путь. Картина ясна, и выход только один – победа над тьмой и над собою.

**(Март 22).** Сын Мой, три потока, находящиеся в постоянном движении, три корня, разделенные проклятием, соединятся в один: то есть тело, астрал и ментал уже не будут разъединены, как в настоящее время, но при объединении миров дадут возможность сознанию действовать во всех трех, уже не отделенных друг от друга непроходимой стеною. Сейчас даже выход в астрале считается чудесным, и память редко удерживает полученные при этом впечатления, между тем как человек постоянно живет в трех мирах и является трехпланетной сущностью. Мало об этом знать. Только опыт сделал отвлеченное знание действительностью. Многое зависит от того, что считать настоящей жизнью. Для поэта действительность – мир образов, для композитора – мир звуков, для художника – мир красок, для агни йога – мир огня, проникающего всё. А вот и доказательство. Даже такое малое наблюдение полезно: пальцы пишущей руки при прикосновении к коже тела оказались более горячими, чем пальцы левой руки. Почему? Не потому ли, что огонь насыщает пишущие пальцы? Ведь и писать-то многие не любят потому, что много энергии огненной требует этот процесс. Все три мира, физический, астральный и ментальный, проявлены на основе огня. Если его убрать из этих миров, рассыплются они и все, что в них, как картонные домики. Таким образом, огонь будет основой проявленного мира. Агни Йог целую свою ставит овладение огненной стихией, что даст ему возможность овладеть и явлениями плотного, тонкого и ментального миров. Мысль, насыщенная огнем, сильна и действительна; лишенная его – пространственная слизь. Точно так же и поступки, действия и чувства людей. Чтобы вкладывать огонь в них, огонь надо иметь. Чтобы его иметь, надо его накопить. Накопление Агни требует времени, упорства, постоянства и целеустремленности. Без Агни проводники – пустые оболочки и мертв человек, даже живой, ибо является живым

мертвецом. Много мертвых, разлагающихся, смердящих сердец, и много живых мертвцов. Только наличием и степенью запаса Агни различаются люди между собою. Накапливать Агни можно постоянно, каждым движением в каждой из оболочек, или его расточать. Нельзя уйти в Мир Тонкий без запаса Агни. Это обречет человека на невозможность проявить себя там или даже двигаться в Мире Надземном. Огонь – ценнейшее достояние человека. Но что делают люди, чтобы его накопить? Одни уходят из жизни, его накопивши, другие – растратив его. О самом главном можно помыслить, пока не поздно еще.

**(Март 24).** Синтез. Полагаю, что для понимания настоящего необходимо приложить меры трех миров. Настоящее, рассматриваемое с трех точек зрения, столь различных по своему расположению, даст возможность увидеть его в целом, то есть его синтез. Корни, или причины, явлений – в невидимом. Видимое – только следствие невидимого и причина, тотчас же уходящая из настоящего в прошлое, то есть тоже в невидимость. Люди очень свободно обращаются с прошлым, забывая, что это область невидимого. Так прошлое и будущее объединяются в мире причинности в одно, ибо времени нет. Ведь и будущее является уже прошлым, поскольку уже оформлено оно в Мире Незримом и готово влиться в плотные формы. Понятия прошедшего и будущего очень относительны, ибо прошлое уже существует в настоящем, хотя и невидимо глазу земному. Творя причины будущих явлений, следует знать, что для нас всё – только лишь следствия, то есть что настоящее и формы его уявления есть лишь отражение прошлого мира причин, созданных нами и выливающихся ныне в конкретные формы земные. Так же и Мир Новый, и бурное, победное и неодолимое утверждение его на Земле есть ни что иное, как ярое утверждение мощи Иерархии Света и Ее огненных решений. Вот почему Мы Говорим так уверенно о непреложности Великого Плана. Ибо нет сил в мире остановить воплощение его на Земле – того, что было создано в Мире Надземном, – в то, чему быть надлежит в мире земном. Ваше будущее для нас уже прошлое. Мы спокойно и твердо Смотрим вперед, видя, как осуществляется заповеданная сказка. Вы верите, Мы просто Знаем непреложность утверждения в жизни заложенных нами причин. Не может будущее сразу вылиться в плотные формы. Эволюция требует последовательности. Даже революции есть последовательное и неизбежное развитие определенных причин. Когда Говорим о причинах, Имеем в виду нечто большее, чем это думается обычно. Причина – двулика, ибо, с одной стороны – это прошлое, с другой – будущее. Усвоить двуликость аспекта причин – значит понять будущее во всей неотвратимости его победного шага. Ничто не может остановить течение эволюции, ибо ее путь определен и намечен нами в сияющих сферах стихийной материи. Воля людская ничтожна и слишком слаба, чтобы преодолеть мощь Космической Воли. Задержки и противодействия – не больше чем малые струйки обратных течений на поверхности могучей реки, несущей воды свои в океан Вечности. Утверждаем: сужденному быть. В праздник Вселенский Нового Года Мы Утверждаем его, великое будущее вашего мира.

**(Март 31).** Друг Мой, в то время как нетерпение гоняется за достижениями в одном направлении, они формируются в другом. Ведущему виднее, что лучше дать и что безопаснее в настоящий момент. Приоткрытие центров опасно тем, что открыто, скажем, ухо будет воспринимать то, что идет сверху, и то, что идет снизу. А идущее снизу сознание может и не выдержать – откуда же тогда столько одержимых и психически ненормальных людей, как не от обостренной восприимчивости организма, против которой воля недостаточно сильна, чтобы его охранить. Действия, идущие из Тонкого Мира и от земных воплощенных, очень открыты и активны, и заштититься от них при открывающихся центрах необходимо, чтобы охранить микрокосм и удержать его равновесие. Изолированность наших учеников на известной ступени вызывается именно этой обостренностью восприятия. Потому и очищение тоже является неизбежной необходимостью. Ведь созвучие идет по сродству того, что внутри, с тем, что снаружи. Ведь даже рукопожатие запрещается ученикам на известной ступени, не говоря уже о многом другом. Быть в миру и быть учеником – задача столь трудная, что под силу она лишь очень немногим. Поэтому не будем сетовать на то, что некоторые явления Учитель не Допускает сознательно, чтобы не обременить ученика непомерно. И без того жизнь нелегка и все сознательно и бессознательно тянутся к магниту зажженного сердца. Пора бы понять, что оторванность от окружающего создана искусственно с целью оберечь растущее сознание и центры. Можно при этом обратить внимание на то, как отягощают соприкосновения и с друзьями, и с прохожими, ибо даже птицы

(Продолжение на 5-й стр.)

1. Memento mori (лат.) – помни о смерти.

## Виртуальный Музей Центра Рерихов

13 декабря, в день памяти Николая Рериха, Международный Центр Рерихов (МЦР) открыл новый сайт – «Музей, который потеряла Россия». На нем представлены виртуальные панорамы всех залов общественного Музея имени Н.К. Рериха до его захвата и разрушения.

Сегодня, в День памяти Николая Константиновича Рериха, МЦР представил вниманию почитателей творчества художника первый этап Виртуального Музея.

Во время тура посетители смогут увидеть музейную экспозицию, существовавшую до ее варварского разрушения, а также хронику захвата и разрушения общественного Музея.

Богатейшее наследие великого русского художника, в творчестве которого удивительным образом соединились искусство и наука, впервые наиболее полно было представлено в экспозиции общественного Музея имени Н.К. Рериха, созданного Л.В. Шапошниковой по инициативе младшего сына Н.К. и Е.И. Рерихов Святослава Николаевича.

За 26 лет своего существования Музей превратился в настоящую «Державу Рериха». Он являлся источником просвещения для современников, правдиво и полно рассказывая о жизни и деятельности великой семьи, об Учении Живой Этики – философии Космической реальности, лежащей в основе творчества всех Рерихов.

«Разрушение Музея означает разрушение страны», – Н.К. Рерих писал эти слова, глубоко веря в высокое предназначение музеев и их ведущую роль в сохранении и развитии культуры.

Целью создания виртуального Музея стало не только желание сохранить в памяти общественный Музей с его прекрасной экспозицией, но и выразить уверенность в том, что в один прекрасный день общественный Музей имени Н.К. Рериха вновь возродится к жизни, чтобы открыть свои двери для всех желающих приобщиться к удивительному миру Рерихов – наших выдающихся соотечественников, трудившихся для России и веривших в ее великое будущее.

«Новые Известия»,  
13 декабря 2018 г.

Организаторами конференции выступили: Кемеровское региональное отделение Международной Лиги Защиты Культуры, Кемеровское городское Рериховское общество «Майтри», Координационный Совет Рериховских организаций Кузбасса, Международный Центр Рерихов. Соорганизатор – Томское региональное отделение Международной Лиги Защиты Культуры.

Приветствие в адрес конференции от Международного Центра Рерихов в Москве зачитал вице-президент Центра В.С. Скородумов. Прозвучали слова академика Д.С. Лихачева об основополагающем значении культуры

# Сибирь и Кузбасс XXI века в условиях культурного многообразия и взаимодействия

24 ноября в столице Кузбасса в Кемеровской областной научной библиотеке имени В.Д. Федорова состоялась общественно-научная конференция «Сибирь и Кузбасс XXI века в условиях культурного многообразия и взаимодействия». Она была посвящена 75-летию Кемеровской области, 100-летию города Кемерово и 400-летию города Новокузнецка.



Во время работы конференции в Кемерово, 24 ноября 2018 года

На конференции были представлены доклады, осветившие страницы истории Кузбасса и Сибири.

Кандидат исторических наук Л.С. Решетникова (Кемерово) в докладе «История Комсомола Кузбасса. Начало пути» обратила внимание на то, что советское правительство направляло энергию молодежи на строительство нового социалистического общества. Партия во главе с Лениным считала, что необходимо создать условия для обучения молодежи с целью овладения ею достижениями мировой культуры.

Эта инициатива большевиков была с энтузиазмом встречена на местах. В Кузбассе первые комсомольские организации были созданы в Мариинске, Тайге, Прокопьевске, Кемеровском руднике. Документальное свидетельство о том, что комсомольцы не только учились и работали, но и принимали активное участие в социальной жизни: проводили субботники, помогали в благоустройстве городов, вели борьбу с беспорядочностью, откликнулись на все нужды государства.

Продолжением разговора о молодежи стал доклад кандидата исторических наук И.А. Крым (Кемерово) «Из истории стройотрядов Кузбасса». Начиная с 1933 года, студенты трудились на полях страны и на всех важных стройках – Днепрогэсе, Магнитке, Московском метрополитене и других. В Кемеровской области датой рождения студенческих стройотрядов стал 1962 год, когда началось строительство Томусинской ГРЭС, затем Беловской ГРЭС, Западно-Сибирского металлургического комбината, Новокемеровского химкомбината. Позже стали создаваться специализированные студенческие отряды медиков, педагогов, реставраторов памятников истории и культуры. 1984 год стал годом рождения интернациональных

СО: интербригада «Кузбасс» работала на стройках ГДР, Венгрии, Польши. Докладчик подчеркнула важные стороны стройотрядов: в них были заложены основы организации труда молодежи, лучшее использование ее энтузиазма, высокая эффективность производственной деятельности. Движение студенческих отрядов в Кузбассе возродилось в 2001 году и постепенно развивалось. В 2018 году было сформировано уже 49 отрядов, которые сохраняют и преумножают лучшие традиции своих предшественников.

Кандидат исторических наук Е.В. Вечер (Анжеро-Судженск) в докладе «Влияние строительства Транссибирской железнодорожной магистрали на социально-культурное развитие Томской губернии» отметила, что строительство крупнейшей в мире дороги вызвало резкий рост численности населения и количества населенных пунктов, что привело к значительным переменам в культурной жизни Сибири. Потребность в грамотных специалистах, необходимых для обслуживания Транссиба и новых предприятий, привела к расширению сети школ и профессиональных учебных заведений. Открывались библиотеки, театры и даже церкви на крупных станциях.

О людях, чья жизнь стала самоотверженным служением культуре и нравственным идеалам, говорили докладчики из Новокузнецка, Прокопьевска, Кемерово, Томска.

Кандидат искусствоведения, руководитель Народного музея семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева (Новокузнецк) Е.С. Кулакова выступила с докладом «Валентин Булгаков: от Кузнецка до Ясной Поляны». Жизнь Валентина Федоровича Булгакова, последнего секретаря Л.Н. Толстого, писателя-мемуариста, музейного и общественного деятеля, неразрывными духовными нитями была свя-

зана с уездным городом Кузнецком Томской губернии, где он родился и провел счастливое детство, и «гнездом Великой Мысли» (Н.К. Рерих) – усадьбой Льва Николаевича Толстого в Ясной Поляне, которая стала его вторым домом. Здесь он был рядом с Учителем мудрости последний год его жизни, содействовал созданию в память о нем музея, в котором много работал на ниве просвещения и культуры. Эти два геокультурных пространства стали для Булгакова «архимедовой точкой опоры», помогая ему преодолевать жизненные испытания в России и за рубежом.

В период эмиграции Булгаков стал инициатором и создателем первого Русского культурно-исторического музея за рубежом в городе Збраслав под Прагой. Представители русской интеллигенции безвозмездно передавали в дар музею произведения русского искусства. Был среди них и Н.К. Рерих, который отправил из Индии пятнадцать своих картин, ныне хранящихся в Третьяковской галерее.

На малой родине последнего секретаря Л.Н. Толстого бережно хранят память о нем. В 2003 году в филиале Новокузнецкого краеведческого музея был открыт экспозиционный зал «Кабинет Булгаковых», рассказывающий о жизни и творчестве представителей двух поколений этой семьи. А в 2009 году администрация города Новокузнецка и руководство музея-усадьбы Ясная Поляна с целью увековечения памяти В.Ф. Булгакова в его родном городе приняли совместное решение об установке памятника «Учитель и ученик» возле здания филиала краеведческого музея. Его биография одной из первых появилась на популярном сайте «400 знаменитых новокузнецчан». В региональной печати периодически публикуются статьи Валентина Федоровича и мемуары из литературного московского архива. Жизнь Валентина Федоровича Булгакова может служить примером самоотверженного служения культуре и преданности избранному нравственным идеалам.

Руководитель общественной организации «Объединение любителей астрономии и естествознания» г. Новокузнецка В.И. Асанов представил на конференцию доклад «Жизнь – подвиг гелио-метеоролога Анатолия Витальевича Дьякова». Украинский паренек Анатолий Дьяков, увлекающийся астрономией, в тринадцать лет вызвал интерес в научных кругах результатами своего наблюдения за редким космическим явлением – большим метеоритом, зафиксировав координаты его траектории. Но свои главные научные открытия и наблюдения А.В. Дьяков делал в Сибири, в Кузбассе, куда он, будучи студентом пятого курса механико-математического факультета Московского университета имени М.В. Ломоносова, был послан на строительство железной дороги.

Здесь, в Горной Шории, в обсерватории на вершине горы Улу-Даг, Анатолий Витальевич вел ежедневные наблюдения за активностью Солнца, составлял точные метеопрогнозы, информируя научные центры нашей страны, геологов, капитанов дальнего плавания и отправляя за свой счет телеграммы в зарубежные страны – Англию, Францию, Америку, Канаду, Кубу, Японию,

(Окончание на 6-й стр.)

## «Моя любимая Индия»

Выставка рисунков индийских детей «Моя любимая Индия» в рамках международного детско-юношеского фестиваля «Россия – Индия: от сердца к сердцу», посвященного 70-летию установления дипломатических отношений между Россией и Индией и 25-летию образования Международного Мемориального Треста Рерихов (Индия, Наггар), после ее экспонирования в Новокузнецке продолжила движение по Кузбассу.

13 ноября в зале библиотеки «Молодежная» города Междуреченска стоялось ее торжественное открытие в приподнятой, доброжелательной атмосфере, вызванной прекрасной индийской музыкой и танцем, а также видами природы Индии, транслируемыми с телеэкрана. Ярким и захватывающим было исполнение индийской танцевальной композиции коллективом театра «Ромиата» ГДК «Железнодорожник» (рук. А.С. Изотова), вызвавшего бурные аплодисменты.

К присутствующим в зале библиотеки, где было много молодежи и педагогов, обратилась ведущий специалист библиотеки «Молодежная» В.А. Бороздина. Она говорила о древних культурных взаимосвязях между Россией и Индией, об организаторах фестиваля и выставки «Моя любимая Индия».



Открытие выставки «Моя любимая Индия» в Мысках

Член Координационного Совета Рериховских организаций Кузбасса Т.А. Лебедева рассказала о многолетнем культурном сотрудничестве между Международным Центром Рерихов в Москве и Трестом Рерихов в Индии, осветила значение Пакта Рериха в защиту культурных ценностей, представила презентацию об истории фестиваля «Россия – Индия: от сердца к сердцу», а также передала в фонд библиотеки книгу поэтессы Ольги Слеповой «Свет радости».

От имени Комитета по культуре и молодежной политике Междуреченска приветствовала всех директор библиотеки системы С.В. Жукова. Она поздравила присутствующих, выразила благодарность и признательность организаторам за интересную, красивую и познавательную выставку и процитировала слова русского художника Н.К. Рериха, который писал: «Тянется сердце Индии к Руси необъятной, притягивает великий магнит индийский сердца русские. Красота заложена в индо-русском магните. Сердце сердцу весть подает». Пожелала всем ярким и запоминающимся впечатлениям и хорошего настроения.

Своими впечатлениями о выставке поделилась директор художественной школы № 6 Н.М. Петрук: «Прекрасные работы индийских детей ведут нас в мир индийской культуры. Сколько любви и добра к Родине и к миру чувствуется в этих работах». В знак поддержки человеческой и творческой дружбы

(Окончание на 8-й стр.)

# Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

удаляются в заросли, когда меняют свое оперение.

**(Апр. 2).** Если имеются примеры обладания абсолютным слухом, то должны быть люди, обладающие и абсолютным зрением, то есть способностью воспроизводить с фотографической точностью все, виденное глазом, а также и помнить и воспроизводить все обонятельные и вкусовые ощущения и все впечатления осязания, то есть люди, обладающие абсолютной памятью на все восприятия всех чувств. Примеров этой абсолютной или очень сильной памяти различных чувств имеется довольно много. Кто-то, взглянув на печатную страницу, может воспроизвести целиком ее содержание, кто-то на вкус определит сорт и достоинство вина или чая, кто-то помнит все запахи. Словом, человеку в будущем суждено иметь абсолютную память на всё, что он воспринимает, и воспроизводит вибрации воспринятого в полном соответствии с яркостью и степенью восприятия. Затем суждено человеку не только воспроизводить, но и творить. Музыкант-композитор с абсолютным слухом не только может повторять безошибочно услышанные мелодии, но и создавать собственные. Это в области звуков. Точно так же творит художник и в области красок. Точно так же может творить человек в областях всех прочих чувств. Абсолютная способность памяти помогает совершенству творчества. Зрительная четкость памяти позволяет создавать мысленные образы такой яркости, что они могут легко улавливаться другими людьми. Когда центры открыты и огни их горят, зрительные образы насыщаются огнем центров и становятся столь сильными по своей способности воздействовать на психику человека, что мощью этих образов творится жизнь целых народов. Великие народные вожди в той или иной мере владели этой силой, и народы шли за ними, движимые силою огненных образований, созданных мыслью творящей народных вождей. Мощь творящего мысленно образа зависит от силы и напряженности огней центров, вложенных в них. Потому что существуют мысли великих людей века и даже тысячелетия, что огонь, их насыщающий, не преходит в течение долгих веков. Огнетворчество под силу носителям только огня. По огням мысли Судим о силе ее. Огни мысли, или огненные мысли, - достояние и дело не только их творца и носителя, но и всего человечества, ибо влияя мощно они на него, на планету, и влияние и воздействие это очень длительно. Придется пересмотреть все понятия, касающиеся мысли. Придется когда-то понять, что носители огня являются сокровищем человечества. Придется их оберегать и охранять от растерзания невежеством и тьмою. Многое придется когда-то изменить в понимании человека. Огни центров – высшее достижение человека в этой расе. Огонь – породитель Света.

**(Апр. 7).** Как же можно видеть предмет перед умственным оком, если в сознании не запечатлены все детали. Опыт показал, что даже каждодневное созерцание в течение десяти лет предмета, имеющего особое значение, не привело к тому, чтобы в третьем глазу были запечатлены все подробности, ибо каждый день открывает все новые и новые детали, не отмеченные или не запомненные ранее. Правильно полагать, что даже и здесь соприкасаемся с бесконечностью мельчайших подробностей. Художник мысленно видит предмет, который он хочет нарисовать, и часто может рисовать по памяти. Вот почему Говорим, что искусство ведет к познанию вещей. Ведь и музыкант, обладающий сильно развитым музыкальным ухом, тоже запоминает все звуки услышанной мелодии. Можно подумать над тем, какие возможности кроет в себе искусство. Абсолютный слух, то есть абсолютная звуковая память, и абсолютная зрительная память предпосылают необходимость вывода об абсолютной памяти всех прочих чувств и восприятий. Художник-портретист не может творить, то есть написать портрета, если не уловит точно и безошибочно каких-то особых, характерных деталей, которых не видит обычный глаз. Для творчества надо уметь не только смотреть, что делают все, но и видеть, и осознавать видимое, и запечатлевать его сознательно. Память без сознательного восприятия проявиться во всей силе не может. Таким образом, можно понять, как искусство подводит человека к развитию в себе тех способностей духа, без которых творчество невозможно. Могущество духа зиждется на них. Еще в древнейших оккультных школах учили яркости и четкости изображения в третьем глазу. О значении искусства следует думать уже вне обычных о нем представлений. Искусство – это путь раскрытия внутренних способностей человека, дающий возможность ему подходить к возжжению центров.

**(Апр. 14).** Умирать многократно полезно, ибо через смерть – жизнь, ибо смертию смерть попирается и разрушается призрак ее для воскресения духа к бесконечности жизни. Если бы не умирали, нельзя было

бы прийти к осознанию бессмертия духа. Через антитезу жизни, смерть, приходим к утверждению ее противоположного полюса. Надо умереть, чтобы жить. И надо умереть в своем личном «я», чтобы сверхличная Триада большого «Я» утвердилась в осознании своей сверхличной сознательной Бессмертной перевоплощающейся Индивидуальности. Пока ее элементы, элементы бессмертия, не собраны в Чаше, ей нечем жить, ибо всё вытесняется личным. Попраание смерти – ступень к победе, к которой возможно прийти, если только отвергнуто личное малое «я». Дни Жертвы Великой отмечаются и почитаются пониманием героизма духа Ее, когда малое, личное «я» распинается на кресте жизни, чтобы воскресло Большое к ее беспредельности. Веру имейте во вневременность духа, надежду имейте этой ступени достигчь и имейте любовь к Указавшему Путь, ибо путь кратчайший – любовью.

**(Апр. 16).** По-прежнему не упорядочен мир мыслей внутри. Не плавное течение мыслей, но скачки с препятствиями мыслей, силы сосущих. Пусть каждая мысль, рожденная волей, будет в созвучии с целью и смыслом земного воплощения твоего на Земле. Смысл воплощения ясен, и ясна цель – это быть приемником, фиксатором и передатчиком мыслей Моих тем, которые пойдут после. В этом значении Записей. Отсюда и ритм каждодневных посылок. Это форма служения Владыке. Многим ли доступна она? Сколько жизней, трудов и усилий потребовалось, чтобы ее утвердить и сделать возможной. Через тебя миру поведать Хочу о возможности мысленной связи с Иерархией Света. Цепь по Лучу: ты, Гуру, Матерь, Владыка. Можешь получать от каждого звена непосредственно и сам передавать ниже, тоже прямо по цепи (вниз). Утренний сон показал, как при посылке формируется четко и видимо каждая буква, а затем слово из этих букв, затем фраза посылки. В такой видимой третьем глазу форме она посылается через пространство по назначению. Лучше посылать через Меня. Обычно при посылках четкость страдает. Сообщение в духе возможно, но требуется наличие созвучия. Мысли извне проникают в сознание только по созвучию. Созвучие можно установить. Созвучие можно разрушить. Самое сильное, легкое и простое созвучие устанавливается взаимной любовью. Если Высший говорит, что любит, и в ответ получает любовь, созвучие установлено с обеих сторон и восприятия идут без помехи. Когда имеет сверху любовь, на нее отвечайте всем сердцем. Выражение «Сын Мой возлюбленный» указывает на степень близости Высшей, слияния мыслей и полноты восприятий свыше.

**(Апр. 28).** Гостю скажи: «Внешнее творчество зависит от внутреннего». Близость к Иерархии дает прилив творческих сил, богатство образов и необычную своеобразие формам его выражения. Ритм вводит процесс в колею постоянства и все время наращивает силы. Писатель может исписаться, и художник «изрисоваться», и оратор не найти слов, но тот, кто с Нами идет, - никогда. Не с Нами идущий не будет знать, как воплотить в конкретные формы бесконечное разнообразие образов, постоянно возникающих в его воображении, которое питается Нами. Кто-то ищет сюжеты и гоняется за темами; у кого-то нет мыслей; кто-то заимствует чужую музыку. Тот, кто с Нами, не знает таких положений. Сама теснота внешних условий его заставляет творить, не угашая огня духа. Богатства пространственной сокровищницы неисчерпаемы. Черпать из них может тот, кто устремлен к Нам. Не оскудеет мир его творческого воображения ни мыслями, ни чувствами, ни образами.

**(На днях).** Хорошо! Я Улучшу ваш быт. Пошло людей и обстоятельство. Но станете ли вы от этого счастливее? Не в них счастье. Близость Моя – ваше счастье. Как хотите вы, чтобы было у вас здоровье, если нездорова планета и неблагоприятно пространство. А вы созвучите обоим. Но другие-то люди ведь здоровы?? Да, здоровы, но они не звучат. Перемены идут, ускоряясь. Их не остановить поларисами, их не остановить ничем. Противодействия – усилители перемен – это Тактика Adversa. Ее цель – объединение всех во всем, то есть кооперация. Хулиан Тримаго<sup>2</sup> мертвый страшнее живого, ибо против него сейчас бессильны враги Нового Мира. Бессильны слепцы. Враг на Тонком Плানে опаснее земного ..... (Две строчки не смог разобрать – написаны одна на другой) ..... положение тяжелое, так как слишком мало сознательных сотрудников Иерархии на плане земном. Но жертвы ради будущего – залог победы. Кровь вызывает к пространственной справедливости. Мученики, погибшие за идеи Нового Мира, старый мир победят. За океаном не понимают, что идут против Нас. Поражение их будет полным. Не имеет значения, как они называют себя: демократами, консерваторами, лейбористами, католиками, протестантами и так далее, так как все они враги Света, враги Нового Мира, если идут против наших решений. Кто не с Нами, тот

против Нас. Кто против Нового Мира – враги Света.

**(Май 5).** Конечно, ведет Знание. Можно в Мир Тонкий войти вооруженным знанием, а можно – невеждой. Владыка, Архат, Агни Йог есть владыка астрального мира. Он входит в него как человек, наделенный властью творить в этом мире по воле своей и волей своею. Можно представить себе, что мысль, нагнетенная волею сердца, ибо мозга там нет, творит в этом мире все, что допускается мыслью. Обитатели Тонкого Мира творят, но ограниченные незнанием, творят там убого. Только те, кто, даже не зная, творили и на Земле красотою, те там творят мир форм прекрасных. В этом особое значение земного подлинного искусства. Но поверх всего нужно знание, столь ярко ныне отрицаемое на Земле, знание законов Незримого Мира. Знание дает мощь. Сознание своей мощи родится от знания. Ощущение могущества духа при действии в тонком теле родится от знания. Ведь если там все творится, создается и разрушается мыслью, если это осознано и мысль под контролем воли, то можно представить себе, что же там может творить свободная воля. Поистине, это волшебная страна безграничных возможностей творчества духа, если творчество это от Света, если творит красотою, если закон не нарушается им. Ибо творчество темных, которые тоже творят свои страшные темные формы, ограничено слоями и сферами, в которых оно только и может себя проявлять. Низшие слои и бездна – вместилще их уявлений. Выше им доступа нет. Стражи Иерархии Света охраняют границы слоев, обреченные властью. Никто не поднимется выше того, на что он имеет право. Это право дается собственной светимостью своей сущности. Многие хотели бы выше подняться, но неизжитые плотные частицы вверх не пускают. Если же кто незаконно хочет проникнуть, вход охраняется стражем Иерархии. Тонкий Мир – по сознанию. Нет общей меры. Но собравший и накопивший Чашу знания пожинает от усилий своих плодоносно. Да! Да! Нужно знание, и знание, примененное в жизни. Нужно устремление и связь с Иерархией Света. Всякое творчество на Земле, которое не от тьмы, Поощряем, ибо оно нужно для надземного пребывания. Воображение обычного человека столь бедно, что дальше того, что делал он на Земле, не идет. И неисчерпаемые, богатые, чудеснейшие возможности Тонкого Мира сводятся к жалкому повторению того, что делать привык человек в условиях плотных. Многие не доходят до того, что могут летать, и, видя, как кто-то летает, считают это чудом, недоступным для них, в то время как летать могут все, если Агни накоплен при жизни. Очень полезно в своем собственном воображении представить себе, как бы стал себя вести его обладатель в Мире Надземном. Такое упражнение очень поможет после перехода Великих Границ. В Тонком Мире предел активности духа ставится мыслью и определяется устремлением. Есть устремления и желания, влекущие вниз, в сферы, определяемые мыслью. Есть устремления, влекущие вверх до пределов, поставленных мыслью. В Мире Надземном царствует мысль, и ею обуславливается там бытие человека.

**(Май 9).** (М.А.И.). Когда долго сосредоточиваться на какой-либо далекой, но для начала, знакомой местности или на человеке, то постепенно в сознание начнут проникать картины, впечатления или мысли из окружения того, на чем или на ком сосредоточивалось сознание. Пойдут целые вереницы образов. Можно увидеть картины природы, связанные с данным местом, и можно уловить мысли, вибрирующие в уме человека. Конечно, нужна тренировка. Но когда внешние условия ограничивают сознание до предела, тогда с особую силой хочет вырваться оно на пространственный простор. Эту черту рано или поздно переходит растущее сознание. И тогда земное окружение уже не является ограничением, но как бы трамплином для прыжка сознания в Беспредельность, ибо пространство границ не имеет. Удумать нужно, как нужны путешествия и в теле, и в духе, но в духе НУЖНЕЕ.

**(Май 12).** Ты правильно сделал, что освободился от пиваков мыслей, сосущих энергии жизни.

Если не делается что-то, значит, условия не позволяют. Не Думаю, чтобы изменение условий изменило бы сознание, скорее – наоборот. Но дело не в них, но в состоянии сознания. Это главное, и это имеет решающее значение для будущего. Условия, каковы бы они ни были, будут и заменятся новыми, но внутреннее наше останется с нами – оно никуда не уйдет. Лучше к заботе о нем приложить старания, нежели к тому, чего не удержать даже при желании и чего не продлить, если оно хорошо, и от чего не избавиться, пока оно не выполнит своего кармического назначения. Конечно, все внешние условия – кармические. Если жизнь держит нас в них, их надо изжить, и не внешне, но в сознании, чтобы в нем они больше уже ничего не имели. Зачем, почему, для чего

– это спрашивает невежество, мудрость же полагает, что если Учитель Допускает что-то, то эти условия, и именно эти, а не какие-либо другие, нужны для внутреннего роста. Те высокие духи, карма которых была особенно тяжка, несли ее мужественно и безропотно, зная, что только в горниле испытаний разгорается неугасимый огонь сердца. Не позабудем карме благополучия – она ничего не даст. У каждого путь свой, а у Моих – особый. Переживем все. Испытаний нет бесконечных. Заплыв по счетам, двинемся дальше свободными.

**(Май 22).** (М.А.И.). Передохнуть можно. Но пусть это будет передышка перед новым взлетом сознания. Лад новый нужен для духа, чтобы дать звучание более сильное. Следует лишь понимать значение даже малой пралаи сознания и твердо помнить, что для прыжка нужно пройти хотя бы немного назад, чтобы сделать разбег. Нельзя только думать, что это конец, или отторжение, или утеря всех накоплений. Спокойствие рекомендуется бодро хранить в моменты молчания сознания. Пусть подсознательно, но крепко удерживается связь с Наивысшим, которая нерасторжима ничем. Даже день сменяется ночью, чтобы завтра вернуться, и после ненастья всегда наступает вѣдро. И чтобы созреть, семени надо захороненным быть под землей, невидомо для глаза. И нельзя его трогать и беспокоить, пока не прорастет. Будем знать непреложно, что прошлые способности и достижения являются залогом и ручательством будущих. В аспекте же мировом все прошлые достижения выдающихся греков и достижения Духов Великих ручательством служат, что каждый хотящий их будет иметь. И, кроме того, достижения эти представляют собою как бы прообразы еще более высокие, еще более изумительных и великих, гарантируемых непреложностью эволюции духа. Когда цель ясна и понята и очерчен круг будущих возможностей, в орбиту его можно войти. Орбита духа спиральна, и спираль идет вверх. Учитель Являет собою ближайший прообраз того, чем ученик должен стать. Не заоблачные мечтания, но конкретный путь по Земле, пройденный стопами Владыки. Не оторвемся от Него в делании, иначе утратит всё смысл. Будем держаться неотделимо.

**(Май 26).** Спросят, почему Записи эти так тесно переплетены с Учением Жизни, что даже выдержки из него не всегда поставлены в кавычки. Ответьте: ибо Источник един. И если в передаче содержания его не всё совершенно или безошибочно, то причину этого следует отнести за счет воспринимающего сознания, которое ограничено широтою своей способности вмещения и утонченностью чувствующего аппарата, еще далекого от совершенства. Но все лучшее и высшее отнести надо к Источнику, разделяя воспринимающего от Передающего. Линза сознания, преломляющего Луч, окрашивает его по своему цвету – в этом своеобычность и неповторяемость Записей. Нет двух каналов одинаковых совершенно, но близкие есть, например, Наша О. Но это медиатор редчайший и очень близкий автору данных Записей. Критиков будет много и много недоумений. Но других таких Записей нет и не будет. Будут выше и ниже, но таких все же – нет. Можно подумать при этом, сколько труда и усилий было вложено в них и сколько постоянства. Иной критикан может год просидеть в попытках записать хоть бы строчку, и всё понапрасну. Без Луча восприятий не будет. И даже Луча недостаточно, если нет накоплений. Богатства пространственных мыслей доступны всем, но по созвучию и по устремлению. Глухой композитор, глухой к звукам земным, имеет открытым тонкое ухо, в котором звучат неслышным миру симфонии и запечатлеваются им на бумаге. Так из незримого переносится в зримость богатство Надземного Мира, так в незримости творятся те формы, которые потом уже облекаются в плотную конкретную и доступную людям видимость. Мыслей много в пространстве, но их надо уметь воспринять и облечь плотью. Слова или буквы – не мысль, но только лишь символы, ее выражающие. Символикой передаем то, что иначе невыразимо. И не всё выразимо в словах, и не всему можно придать желаемую или нужную форму. Краски земные и земные слова часто бедны и недостаточно выразительны. Художник учится годами, чтобы уметь запечатлевать желаемое на полотне. Но еще дольше и больше надо учиться, чтобы запечатлевать пространственные мысли определенного порядка. Воспринимают и запечатлевают многие, даже пьяницы, (но не позавидуем такой впечатлительности), или медиумы. Их пожалеем, ибо состояние это очень печально. Свет Иерархии один, и могущий от него почерпает.

(Продолжение в следующем номере)

2. Хулиán Гримáу Гáрсiя (исп. Julián Grimau García; 18 февраля 1911, Мадрид — 20 апреля 1963, Мадрид) — испанский коммунист. Был приговорён к смерти за свою деятельность во время Гражданской войны и казнён франкистским режимом.

# Сибирь и Кузбасс XXI века в условиях культурного многообразия и взаимодействия

(Окончание.)

Начало на 4-й стр.)

Индию и в другие страны. Он предупреждал о засухах и морозах, штормах и тайфунах. Неоценим вклад А.В. Дьякова в развитие науки гелио-метеорологии. Обладая обширными знаниями, развитой интуицией истинного ученого, он разработал уникальную и эффективную методику прогнозирования погодных условий на планете.

Кандидат биологических наук В.Б. Курессова (Томск) выступила с докладом «Значение томских ученых-подвижников П.Н. Крылова и Л.П. Сергиевской для развития науки и культуры Сибири». Порфирий Никитич Крылов (1850–1931) – ботаник, географ, один из основоположников учения о растительных сообществах – фитоценологии (фитосоциологии). Ученый и педагог, он с 1885 года работал в Томском университете. За 60 лет научной деятельности П.Н. Крылов совершил 36 экспедиций по горным хребтам Урала, Алтая и Саян, пустынным степям и горам Казахстана и Сибири, по долинам рек Обь и Иртыш, по тайге и болотам томского севера. Богатым научным материалом экспедиций постоянно пополнялся созданный ученым в Томском университете ботанический музей – гербарий и Сибирский ботанический сад. П.Н. Крылов проводил большую работу по озеленению города Томска: им заложены Университетская роща, городской сад и аллеи, три питомника по выращиванию снеговзайчатых насаждений. Крыловым опубликовано около 60 научных работ по флоре и растительности Сибири и два фундаментальных многотомных руководства к определению растений. Именем Крылова названо более 50 видов растений. Являясь создателем биологической науки и биообразования в Сибири, П.Н. Крылов воспитал много учеников, среди которых крупные ученые, продолжившие его дело.

Один из них – систематик-флорист профессор Лидия Поладиевна Сергиевская (1897–1970), которая всю свою жизнь посвятила развитию науки и крупнейшему за Уралом ботаническому музею – Гербарию Томского университета. Докладчик – Валерия Борисовна Курессова, тоже выпускница и преподаватель Томского университета, подчеркнула, что П.Н. Крылов и Л.П. Сергиевская были учеными, чья бесконечная преданность науке, бескорыстный труд, человеколюбие создавали духовно-нравственную основу воспитания студентов.

Э.А. Лапина (Томск) в докладе «Талант бескорыстного служения обществу на примере Томских меценатов» рассказала о благотворительности, «золотыми временами» которой для Томска, так же как и для России, стал конец XIX века. Благотворительность – меценатство – социальное явление, вызванное наличием имущественного неравенства в обществе. Меценатство направлено на оказание безвозмездной помощи со стороны частных лиц, общественных, коммерческих организаций и государства. Меценатами Томска в большинстве своем были купцы. Они направляли большие личные материальные средства на постройку домов для сирот, больниц для обездоленных и других нужд города. Золотопромышленники Астахов, Цибульский, Валгусов, Михайлов, Пушкинов вложили средства также на постройку Томского университета. Купцы Королевы построили более тридцати домов и открыли два ремесленных училища. Купцы Кухтерины возводили доходные дома, которые используются и сейчас. Предприниматель П.И. Макушин открыл первый в Сибири доступный для народа книжный магазин, основал первую народную библиотеку. На его средства был построен «Дом науки», где разместились Народный университет. Меценатство в Томске продолжало жить и сегодня: на средства одного из предпринимателей города построен театр «Версия». Благотворительная помощь в Томске не остается без внимания: учреждены медали «Меценат города» и «Меценат года», которые торжественно вручаются 1 марта, в день, когда было открыто первое ремесленное училище, построенное купцом Евграфом Королевым в 1888 году. Именно его барельеф изображен на медали «Меценат года».

Кузбасс – это земля, которая дала стране талантливых поэтов, писателей, музыкантов, художников, артистов. В 2018 году Кузбасс отметил 90-летие писателя, публициста В.А. Чивилихина и 100-летие В.Д. Федорова – поэта, писателя, переводчика.

Имя Владимира Алексеевича Чивилихина (1928–1984) носит городская библиотека Мариинска – города, в котором родился писатель. Доклад «Библиотека провинциального города как универсальное явление культуры» главного библиотекаря ЦБС г. Мариинска Т.А. Захаревич стал информацией о работе практически всех библиотек в современных условиях: совмещение традиционной деятельности библиотеки с элементами работы музеев, архивов, картинных галерей, клубов, работой с новыми технологиями в информационном пространстве. Автор представила литературно-краеведческий проект по по-



Круглый стол конференции в Кемерово

пуляризации творчества А.П. Чехова, который останавливался в Мариинске по пути на Сахалин. Проект объединил библиотеки и исторический музей города и способствовал возобновлению забытой традиции чтения вслух. На Мариинской земле традиционно проходит Всекузбасские Чивилихинские чтения, с 2013 года присуждается Литературная премия имени В.А. Чивилихина.

О жизни Василия Дмитриевича Федорова (1918–1984), творчество которого хорошо известно в России и за рубежом, рассказала в докладе «И верю и правдою служу тебе я, Русь» заведующая отделом Кемеровской областной научной библиотеки, носящей имя поэта, Е.М. Колмагорова. Василий Федоров оставил большое творческое наследие, которое является национальным достоянием России. Всей душой болеющий за судьбу отчизны, поэт талантливо запечатлел ключевые события русской истории XX века в лучших своих поэмах. О чем бы Федоров ни писал – это всегда о любви: о любви к женщине, к Родине, о любви к своему делу и времени, в котором он жил. На родине поэта, в селе Марьевка Кемеровской области, открыт литературно-мемориальный музей поэта, проводятся Российские Федоровские чтения, утверждена литературная премия имени В.Д. Федорова.

Среди культурных учреждений Кузбасса есть уникальный музей детского творчества. Изобразительное искусство детей в 1960-е годы было признано равноправной частью Искусства и важным элементом современной художественной культуры. Это признание стало основанием для создания в нашей стране первых музеев детского творчества. В 1969 году появилась Детская картинная галерея в Тбилиси, в 1970 – в Ереване, в 1981 году в городе Юрга Кемеровской области. Этот первый художественный Музей детского изобразительного искусства народов Сибири и Дальнего Востока много лет возглавляла Нина Ивановна Дондерфер, выступившая на конференции с докладом «Дети – творцы будущего».

Деятельность музея, включающая организацию масштабных межрегиональных выставочных проектов, объединяющих десятки центров детского творчества, сотни и тысячи юных художников, дает возможность наблюдать за развитием и изменением мировосприятия детей и их творческое самовыражение. Одна из межрегиональных конкурсных выставок – «Космос – Красота – Мир», показала, как дети раскрывают нравственный аспект связи человека и Космоса. Детское творчество подтверждает мысль о приоритетной готовности сознания современных детей к преобразованию мира и устремлению его в будущее.

Вице-президент Международного Центра Рерихов С.В. Скородумов выступил с докладом «Наследие семьи Рерихов в пространстве русской культуры». Он подчеркнул, что в своем творчестве Рерихи стремились понять процессы и силы, созидающие Русь, и сами питались ее удивительной мощью и духом. Находясь в разных странах и на разных континентах, Рерихи ощущали крепкую связь с пространством русской культуры. Через всю жизнь пронесли они любовь к России. Духовная связь с Родиной не обрывалась у них никогда, о чем ярко свидетельствует само их творчество. Н.К. Рерих не считал себя эмигрантом. «Ни на миг мы не отклонились от русских путей», – утверждал великий художник в конце жизни. Творческие достижения Рерихов имеют истоки в пространстве русской культуры, а их наследие является ее эволюционным фокусом. Нападки, клевета и помехи на пути изучения и популяризации наследия Рерихов, а также культурного строительства, которое осуществляет Международный Центр Рерихов, приводят к деформированию пространства русской культуры, вызывают искажение исторического пути России, толкают ее на путь инволюции. Напоминания слова Николая Константиновича Рериха о России, которая существует «поверх всех Россий», Елена Ивановна Рерих отмечала, что «эта Россия еще не имела времени и возможности выявить свой истинный и чудесный лик. Мы

верим, – писала она, – в грядущий расцвет нашей Родины, и эта вера дает смысл нашему существованию». Выдающийся философ Е.И. Рерих никогда не ошибалась в своих прогнозах. И ее слова дают нам силы и надежду на будущее, побуждают к активным действиям в защиту и поддержку Культуры.

Кандидат педагогических наук Л.В. Секретова (Омск) в докладе «Актуальные проблемы формирования досуговой культуры человека» отметила, что предпосылки для рождения идеи о досуге как о божественной деятельности сложились в науках стран Древнего Востока. Но сам досуг в истории мировой культуры появился в Древней Греции. Исследователь генезиса и развития досуга профессор Г.Г. Волощенко (Омск) пишет, что именно Пифагор, путешествуя по древневосточным государствам, глубоко изучив мифы и культуры разных цивилизаций, нашел нужное и точное слово для обозначения божественных занятий, придав ему емкий и высокий смысл – «схолэ», что в переводе на русский язык обозначает «досуг». Подчеркивая важность физического труда в развитии «человека разумного», автор доклада говорит о необходимости увлечения и занятий высоким досугом. «Каким бы стал сегодня «человек разумный» без мифа о божественной деятельности богов-планет, без школы досуга Пифагора... Без искусства и философии, без науки и живой этики?», – задает она вопрос. Важнейшим условием воспитания досуговой культуры является всемерная поддержка и привитие молодежи интереса и навыков занятий науками, искусством, музыкой, коллективным творчеством. Государству необходимо создавать эффективные условия для таких занятий, содействовать развитию инфраструктуры досуга, поддерживать общественные организации и образование в области культуры и искусства, готовить квалифицированные кадры.

Докладчик подчеркнула, что семья Рерихов оставила огромное творческое наследие, обогатившее русскую и мировую культуру и ставшее новым энергетическим импульсом эволюции человечества. Международный Центр Рерихов и Рериховские общества, изучающие и транслирующие их опыт и знания, вносят большой вклад в развитие такого сложного социально-культурного явления как высокий досуг.

Педагог Омского музыкального училища имени В.Я. Шабалина Е.С. Иванова (Омск) в своем докладе «Эволюционный потенциал музыки в жизни человека и Вселенной» рассказала о музыке как о синтетическом виде искусства, который объединит в целостную научную систему многие знания. Автор доклада представила эволюцию Вселенной и человека, взаимосвязь Макро- и микрокосмоса через музыкальный аспект Вселенной. По утверждению автора доклада, из всех искусств именно музыка наиболее легко проникает в тонкоматериальные сферы сознания и непосредственно сообщает сердцем, питая его и способствуя его раскрытию, вызывая вдохновение и желание творить.

О странничестве как о неотъемлемой составляющей русской духовной культуры говорила Т.Н. Новикова (Томск) в своем докладе «Странничество как культурно-исторический процесс в энергетическом пространстве России». Возникнув на Руси в средневековье, странничество первоначально было связано с узким кругом монахов, отшельников, но в дальнейшем распространилось по всей стране как социальный феномен и затронуло почти все сословия. Людмила Васильевна Шапошникова писала: «Странник Светлого Града» жил в русских мыслителях, крупных писателях, российских героях, во всех тех, кто независимо от своего социального или материального положения был готов принести свою жертву на алтарь правды, кто понимал культурно-исторический смысл общего блага, кто стремился искренне и бескорыстно к Грядущему Граду».

Светлый Град был символом Царства Божьего, о котором говорил Христос, символом жертвенного служения всему миру в великом и благородном деле освобождения этого мира от зла и страдания. Подвижники сознательно и добровольно ставили себя в условия постоянного напряжения при помощи молитвы, труда, неусыпного бодрствования, и наступал «животворный обмен огнями – сверху вниз и снизу вверх по всей лестнице духа...». Таким образом «прокладывался духовный Мост от сердца странника к Высшему». Странник становился «трансмутатором материи земной и трансмутатором энергий космических». Явление странничества способствовало накоплению

в энергетическом пространстве России элементов, необходимых для эволюции не только русского народа, но и всего человечества. Л.В. Шапошникова писала: «Странники расчищали культурно-духовные поля, в которых действовала Космическая эволюция человечества. Они слагали и формировали новые энергии, которые впоследствии принесли миру и России самые неожиданные результаты. Их сознание – драгоценный кристалл русского духа, было тем магнитом, на котором эволюция стала создавать энергетику нового планетарного мышления XX века».

Общественные краеведы Т.С. Вегерова и А.П. Рахманова (Прокопьевск), изучив документы XVIII в. Государственного архива Тобольска, установили, что история топонима форма Прокопьевска Кемеровской области неразрывно связана с личностью святого Прокопия Устюжского, побережьем Варяжского моря и правителем одного из прусских племен – Гландой Камбила, бежавшим от рыцарей Тевтонского Ордена в XIII веке в Великий Новгород. Приняв Православие, Гланда Камбила получил имя Иван, а после монашеского пострига – имя Прокопий. Жил он в Великом Устюге нищим, бродягой, но ушел из жизни (1303) как блаженный Прокопий, которого до сих пор почитают и считают защитником и покровителем Северорусских Земель. В далекую Сибирь имя Святого Прокопия в XVI–XVIII вв. принесли устюжские экспедиции. Выходцы из Поморья, преимущественно его северо-восточных районов с центром в Великом Устюге, составили основу первопроходцев и первооселенцев Среднего Притомья и Кузнецкого края. В честь Святого Прокопия за его невидимую защиту и руководство называли поселения, ему посвящали храмы. Так образ святого Прокопия Устюжского закрепился в фокусе исторической памяти сибиряков, с XVI века – в иконописи, и со временем плавно перешел в сферу интересов ученых и светского искусства духовной направленности. Начал этот процесс П.П. Ершов, создавший в 1835 году поэтический образ Прокопия в стихотворении «Туча». Продолжили – такие представители Серебряного века как В.М. Васнецов, А.В. Амфитеатов, И.А. Бунин, А.М. Ремизов, Н.К. Рерих. Впервые образ Прокопия запечатлен Николаем Константиновичем в иллюстрациях 1913 года к Летописному и лицевому изборнику Дома Романовых. В следующем году по сюжету жития святого он создает картины «Прокопий Праведный за неведомых плавающих молится» и «Прокопий Праведный отводит тучу каменную от Устюга Великого». В 1916 году в рериховской сказке «Сон» появляется литературный образ устюжского святого. На сегодняшний день в г. Прокопьевске издана книга «Кто имя дал славное городу», Прокопию Устюжскому посвящен триптих прокопьевского художника Ашота Акопяна. Небесному покровителю Прокопьевска в 2015 году установлен восьмиметровый бронзовый монумент.

Об уникальном археологическом памятнике и мировоззрении древних людей, выживших пять тысячелетий назад различные изображения на скалах реки Томи, главной водной артерии Кузбасса, говорила сотрудник Кемеровского Рериховского общества «Майтри» И.П. Губеница (Кемерово) в докладе «Томская писаница как пример единства духовной культуры народов мира». Историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская писаница» был создан в 1988 году вокруг скалы, испещренной петроглифами, недалеко от города Кемерово. Современные ученые утверждают, что, начиная с IV тысячелетия до нашей эры, скалы Томской писаницы были культовым местом для многих народов, обитавших на берегах Томи. Среди петроглифов – изображения животных – медведь, волк, лиса, птицы, особенно четкое изображение совы. Есть солярные знаки, личины, антропоморфные фигуры – лодочки, охотники и другие. Основные изображения – это лось, объект поклонения, воплощение мощи и жизненных сил, и летящий солнечный олень – олицетворение Солнца. Образ плывущего по небесной стихии оленя известен у многих народов. У предков народов ханты-манси сохранились древние предания о нем – «голова его огромная, она сияет, и он летит по небесной стихии на невидимых крыльях». Докладчик, опираясь на труды Е.П. Блаватской, мифологию древних народов Севера, Индии, Египта, дала космогоническое объяснение символов, выявив единство мировоззренческих взглядов древних народов в разных частях планеты.

В рамках конференции состоялся круглый стол и поездка в Кемеровский ботанический сад в городе-спутнике «Лесная поляна». Работа конференции завершилась принятием резолюции, в которой было отражено решение ее участников о дальнейшем сотрудничестве и поддержке Международного Центра Рерихов, развитии взаимодействия с культурными учреждениями и организациями.

Ю.П. Руденко, г. Кемерово.  
Фото В.М. Валькова

# Учение Живой Этики и его актуальность в современном мире

(Окончание.

Начало на 1-й стр.)

Саурабх Найк, переводчик, аспирант, сотрудник кафедры славянских и угро-финских исследований Делийского университета (Дели, Индия), выступил с докладом «Учение Кришны, Рерихи и Живая Этика». Его внимание привлекло то, что великие произведения указывают пути выхода из трудных жизненных ситуаций и дают нам возможность понять, как прожить совершенную жизнь. К таким произведениям относится Бхагавад-Гита, являющаяся квинтэссенцией индийской мудрости, Вед и Упанишад. Кришна учил тому, что человек, следуя путем чистой, незатемненной любви, должен исполнять свой долг, не думая о результатах своего труда. Рерихи долгое время жили в Индии и многие идеи восточной философии восприняли всем сердцем. Созданная ими в сотрудничестве с Учителями Востока Живая Этика направлена на сотрудничество между различными народами. Она может способствовать духовному возрождению общества благодаря образованию и осознанию значения красоты.

А.Ю. Шелковников, доктор философских наук, профессор Московского педагогического государственного университета (Москва), представил доклад «Учение Рамакришны и Живая Этика». Историческое учение Рамакришны вообрало в себя несколько различных, хотя и глубоко взаимосвязанных индуистских традиций: шактизм, адвайта-веданту, бенгальский вайшнавизм. Также Шри Рамакришна Парамахамса посвящал себя постижению духовных тайн ислама и христианства, поэтому его учение в целом явилось синтезом западных и восточных религиозных традиций, став непосредственным предшественником философии Агни-Йоги, или Живой Этики.

В выступлении Л.А. Кожемякиной, научного сотрудника ОНЦ КМ МЦР (Москва), раскрыты особенности буддийского миропонимания в контексте философской системы Живой Этики, отмечены выдающиеся достижения семьи Рерихов в исследовании буддийской философии, этики и искусства, в сфере научной, художественной и просветительской деятельности.

Представление о беспредельном одухотворенном мироздании в космологии буддизма и Живой Этике рассмотрел П.Д. Абрамов, кандидат философских наук, доцент кафедры философии РНИМУ имени Н.И. Пирогова (Москва). Наличие высочайших миров, олицетворением которых является бесконечная мудрость, позволяет утверждать, что мироздание в буддизме, как и в Живой Этике, является одухотворенным и в своей тонкой основе пронизанным просветленным сознанием.

Исключительное значение для понимания Живой Этики имеет теософия Е.П. Блаватской. А.И. Абрамова, кандидат физико-математических наук, доцент ИГТУ имени Н.Э. Баумана (Москва), выступила с докладом «Тайная Доктрина Е.П. Блаватской как космологическая основа Живой Этики». По мнению докладчицы, Живую Этику необходимо рассматривать в контексте целостной системы космологических знаний, включающей в себя Письма Махатм, труды Е.П. Блаватской, Рерихов, Франца Ла Дью, Б.Н. Абрамова.

В Живой Этике огромное внимание уделяется научному познанию и научным исследованиям. Ряд докладов был посвящен рассмотрению предпосылок к формированию новой научной парадигмы.

В выступлении И.Ю. Дьяченко, кандидата культурологии, руководителя ОНЦ КМ МЦР (Москва), «Роль Живой Этики в развитии научного познания» были рассмотрены особенности системы познания Живой Этики как философии реального космоса и ее потенциальные возможности для решения проблем современной науки. Это, в частности, аспекты учения Живой Этики, связанные с более широким пониманием эволюционного процесса в его всемирном, космическом масштабе, представлением о вечности бытия и материи, многомерности мироздания, соотношении материи и духа и др. Также в свете идей Живой Этики было дано представление о пространстве-времени, психической энергии человека и др., что тесно связано с этической ответственностью и культурой.

Актуальность идей философии Живой Этики и космизма на пути к науке будущего рассмотрела Т.П. Сергеева, кандидат технических наук, научный сотрудник Главной астрономической обсерватории НАН Украины (Киев, Украина). Известно, что в научной среде идут дискуссии о проблемах и перспективах современной науки, однако пути решения этих проблем и новой парадигмы науки уже даны в Живой Этике. Прежде всего это синтетический подход к осмыслению всех явлений. Новое, космическое мировоззрение соединяет в себе научные методы познания, накопления религиозного опыта и постижение реальности через искусство.

Марга Куцарова, руководитель Национального общества Рерихов в Болгарии (София, Болгария), в своем докладе «Живая Этика и наука. Вклад Л.В. Шапошниковой в становление науки будущего» обратила внимание на важнейшую мысль Людмилы Васильевны о



Участники конференции «Учение Живой Этики и его актуальность в современном мире»

том, что именно наука станет в будущем точкой синтеза Культуры и цивилизации. Наука даст возможность преодоления современного катастрофического разединения между ними, их постепенного сближения и гармонизации, а значит, она станет залогом и мира во всем мире.

Взаимосвязь достижений современно-естествознания с основными положениями философии Живой Этики рассмотрела И.Л. Пластун, доктор физико-математических наук, профессор Саратовского государственного технического университета имени Ю.А. Гагарина (Саратов). Одним из основных объектов в физических исследованиях является стихия Огня, которая в Живой Этике связана с устремлением мысли (духовный Огонь). Суть Огня состоит в процессе разуплотнения, разрыва связей, перехода от плотного к более тонкому состоянию через напряжение. Результатом этого процесса становится освобожденная энергия связей в виде тепла и света. Инна Львовна сопоставила открытия в области физики в первой половине XX века с годами издания книг Живой Этики. А также сопоставила Записи Б.Н. Абрамова – носителя Луча Матери Мира, и запуск первого спутника земли в космос. Космические прорывы России совпали с Записями Б.Н. Абрамова от Матери Мира.

Поэт, доктор философских наук К.А. Кедров (Москва) в своем выступлении «Живая Этика и открытие Григория Перельмана – новая перспектива для каждого человека и для всего человечества» обратил внимание участников конференции на значения современных научных открытий для жизни человечества. Согласно смелой интерпретации К.А. Кедрова, математик Г. Перельман, доказав гипотезу Пуанкаре об эквивалентности, непрерывном отображении трехмерного многообразия (с отдельными элементами) как трехмерной сферы, представил, по сути, доказательство бессмертия человека, поскольку в соответствии с данной топологией мы можем рассматривать трехмерное тело как бессмертное. Идеи Платона, Спинозы, Живой Этики получают проверку на опыте, и бессмертие предстает как математическая истина.

Медицинской тематике были посвящены доклады Г.А. Яковлевой, врача высшей категории, кандидата медицинских наук (Пермь), «Живая Этика о здоровье человека и задачах искусства врачевания»; Валентины Ганц, преподавателя традиционной медицины Школы натуропатии «Натуровалорис» (Читта-делла-Пьеве, Италия), «Экстракт мускуса: от Живой Этики и средиземноморской традиционной медицины до современной фитотерапии»; Л.И. Монасыповой, кандидата медицинских наук (Ташкент, Узбекистан), «Возможности Живой Этики и Аюрведы в сохранении здоровья детей».

О развитии и воспитании детей говорила О.Е. Григорова, детский врач-невролог (Москва). Она рассмотрела основные моменты физиологического и психического развития ребенка на основе учения Живой Этики, а также коснулась проблемы, вызывающей сегодня интерес в научных исследованиях: реинкарнации и воспоминаний о прошлых жизнях человека. Дух (природная энергия) человека путем целого ряда перевоплощений проходит путь совершенствования, накопления жизненного опыта. Больше всего воспоминаний о прошлых жизнях у детей проявляется в возрасте с 14 месяцев до 2,5–3-х лет. В 7 лет происходит окончательное прихождение духа в плотную материю (телесную оболочку), активизируется абстрактное мышление, и многие психологические проблемы в этот период связаны с началом обучения в школе. В подростковый период (12–15 лет) психическая энергия человека приходит в активное действие, имеют место гормональные всплески и бурно развиваются срединные структуры головного мозга. Дети «нового сознания», или «дети индиго», это дети с большими духовными накоплениями и жизненным опытом, принесенным из прошлого, потому психологические они более устойчивы, чем их сверстники. Тем не менее для наиболее полного раскрытия их внутренне-

го потенциала эти дети нуждаются в любви и полноценном воспитании.

Русский космизм как мировоззренческую основу социологии космоса рассмотрела Т.Ю. Кирилина, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой гуманитарных и социальных дисциплин Технологического университета Московской области (Королев). Ученые-космисты начала XX века (К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский и др.) усматривали непосредственную связь между новым, космическим мироощущением, и кардинальным улучшением общественного бытия. Более высокий уровень осознания этой связи, сопряженный также с этической мерой ответственности перед эволюцией, утверждается в творчестве Рерихов.

В докладе кандидата культурологии Б.Ю. Соколовой (Москва) «Герменевтика мифа в свете философии Живой Этики» показано, как суть явления или события, отраженного в мифе, можно объяснить с точки зрения нового космического мышления, заключенного в Живой Этике. Вслед за Л.В. Шапошниковой автор доклада рассматривает мифологию как самое первое творение в земных условиях высших знаний, пришедших из глубин космоса. Подход, продемонстрированный в докладе, интересен тем, что в нем невозможно использовать только научный эмпирический метод, но необходимо задействовать и метанаучный, реализующийся через внутренний мир человека. В практической части применен метод символично-герменевтического анализа к раскрытию смысла древнегреческого мифа о подвигах Геракла. Подвиги героя во внешнем мире экстраполируются на внутренне, духовные достижения человека. Все двенадцать подвигов древнегреческого героя по сути являются ступенями самоусовершенствования духа. Путь человека к Высшему миру через самоотверженность, преодоление себя и самосовершенствование – в этом смысл мифа о подвигах Геракла.

Учение Живой Этики говорит о необходимости синтетического познания посредством не только науки, но и искусства.

М.Ю. Логинова, культуролог (Первомайск, Украина), рассмотрела сущность Красоты, ее эволюционную роль с позиции Учения Живой Этики и творчества Л.В. Шапошниковой. Заслуга Л.В. Шапошниковой, по мнению докладчицы, состоит в том, что она синтезировала идеи своих предшественников, ученых и мыслителей прошлых веков, и с позиции космического миропонимания создала новую концепцию Красоты. В ней обоснована роль Красоты как творческой силы, превращающей хаос в Космос, преображающей и утончающей земную материю, сознание и мышление человека, несущей Земле необходимую тонкую энергетику для создания Нового мира и Нового человека.

Э.А. Томша, член Союза концертных деятелей Санкт-Петербурга, председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР (Санкт-Петербург), в своем докладе раскрыл предствления Живой Этики об эволюционном значении музыки. Разница в подходах к этому вопросу современного музыковедения и Живой Этики, по убеждению докладчицы, состоит в понимании того, что есть человек и какова его роль в процессе космической эволюции. Основные положения Учения Живой Этики, посвященные вопросам музыки, можно объединить в три направления, которые неразрывно связаны и влияют друг на друга. Первое – это представление Учения о взаимодействии музыки и человека в земной сфере бытия. В книгах Живой Этики содержатся указания на эстетическое и нравственное влияние музыки на человека, развитие психической энергии в процессе земной эволюции как части эволюции мироздания. Второе направление, импульс которого идет из сфер более высоких миров – Тонкого и Огненного – представляет собой совокупность знаний о взаимосвязи одухотворенного космоса, звука и самой эволюции человечества. Третье направление – это современные исследования в различных областях научного знания, в том числе и музыковедения, которые подтверждают основные положения Живой Этики как новой системы познания.

В докладе кандидата искусствоведения

Е.С. Кулаковой (Новокузнецк) «Образ Майтрейи в Живой Этике и наследие семьи Рерихов» отмечалось, что в Живой Этике особое внимание уделено образу Майтрейи как символу грядущей Новой Эпохи, в которой восторжествует истина и справедливость. Образ Майтрейи, грядущего Спасителя мира, воспринимается в Азии как культурно-историческая реальность, запечатленная в древних памятниках. Этот Образ был воплощен в картинах Н.К. Рериха и его очерках, научных изысканиях Ю.Н. Рериха, письмах и исследовательских материалах С.Н. Рериха. Е.И. Рерих писала об этом великом Образе в своих письмах и самоучение Живой Этики называла «Провозвестием Майтрейи». Образ Майтрейи принадлежит будущему, а оно станет возможным, когда знание о Нем войдет в науку и через образование станет частью жизни молодого поколения. Для приближения этого будущего важно приложить усилия и для восстановления общественного Музея имени Н.К. Рериха, созданного С.Н. Рерихом и передавшего ему наследие своих родителей.

11 октября в рамках конференции состоялся круглый стол «Живая Этика и Россия: проблемы, возможности, перспективы», в котором приняли участие 181 человек из двенадцати стран мира: России, Болгарии, Германии, Латвии, Эстонии, Беларуси, Узбекистана, Украины, Азербайджана, Финляндии, Казахстана, Молдовы.

Участники Круглого стола обсудили значение Живой Этики для России, рассмотрели проблемы, связанные с введением Живой Этики в научное, культурное, социальное пространство современной России, а также актуальные вопросы сохранения наследия Рерихов, последствия разрушения общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов.

Участники Круглого стола высказали общую позицию по наиболее актуальным проблемам: – Живая Этика представляет новое явление в пространстве философской мысли. Это целостное, развернутое научно-философское Учение, которое не связано ни с эзотерикой, ни с мистикой, ни с оккультизмом, поскольку представляет открытую систему знаний.

– Выражаем решительный протест: против нарушения сроков публикации сокровенных дневниковых записей Е.И. Рерих, установленных автором, и открытого размещения их на сайтах Государственного музея Востока и Государственного музея Рерихов; против продолжающихся попыток умалить научные достижения Л.В. Шапошниковой, принизить ее вклад в исследование Живой Этики и развитие рериховедения, разрушить результаты ее деятельности по созданию общественного Музея имени Н.К. Рериха и сохранению наследия Рерихов; против неэтичного и неуважительного отношения к памяти Рерихов со стороны руководства ГМВ, выраженного в требованиях к МЦР вывезти с территории усадьбы Лопухиных Мемориал Е.И. и Н.К. Рерихов и бронзовые бюсты С.Н. и Ю.Н. Рерихов; против требования ГМВ снести буддийскую Ступу Трех Драгоценностей, расположенную на территории усадьбы Лопухиных, являющуюся объектом историко-культурного и духовного значения.

– Проявляя озабоченность по поводу требования Государственного музея Рерихов к Международному Центру Рерихов о сносе «стены в грунте», залегающей на глубине 14 метров на территории усадьбы Лопухиных, расположенной в историческом центре Москвы, а также учитывая, что все действия МЦР по воссозданию первоначального облика этого исторического памятника были профессиональными, законными и при принятии решения судом не рассматривалось мнение компетентных специалистов в отношении последствий сноса «стены в грунте» как для самой усадьбы, так и близлежащих исторических зданий, считаем необходимым соответствующим уполномоченным органам создать комиссию из квалифицированных специалистов с целью всестороннего рассмотрения последствий демонтажа «стены в грунте». Нельзя допустить, чтобы многолетний труд по восстановлению исторического наследия столицы был разрушен в результате некомпетентных действий.

– Призываем культурную общественность объединить усилия для содействия Международному Центру Рерихов в восстановлении его законных прав, возвращении принадлежащего ему наследия Рерихов и другого имущества, а также в возобновлении деятельности общественного Музея имени Н.К. Рериха в усадьбе Лопухиных.

В заключение работы форума его участниками была принята резолюция, в которой отмечено, что данная конференция стала качественно новым этапом в осмыслении актуальности Живой Этики в современном мире. Конференция показала значимость новой одухотворенной науки, выявила ключевые проблемы в формировании новой системы познания, наметила возможные пути их решения.

Е.С. Кулакова, г. Новокузнецк.  
Фото из архива  
Международного Центра Рерихов

Инна ПЛАСТУН

**Зов и Отклик**

В Тишине Безмолвия Беспредельности  
создается Звук.

Чем измерить силу притяжения?  
Где мера Вдоха Огненной Силы?

Мириады Огненных Искр творят Космос,  
повинуясь ритму дыхания  
Вселенной.

Беспредельность живет  
и трансформируется в соответствии  
Великим Космическим Законам.

– Мир Вам! – слышим мы в Музыке  
Сфер.

Огни Творящие, сливаясь воедино,  
создают неповторимые Созвучия,  
Утверждающие Гармонию и зовущие  
каждого, кто вслушается, к поиску  
Осознанного Творчества.

О, Великая Мать!  
Нет предела Любви Твоей,  
Нет предела Терпению Твоему,  
Нет предела Твоей Стойкости и  
Самоотверженности!

Ты, Дающая все и ничего  
не требующая взамен!

Ты, Любящая, Сияющая и Ждущая!  
Взоры наши к Тебе обращены.  
В каждом проявлении  
Любви Самоотверженной,  
В каждом проявлении  
Любви Творящей мы видим Тебя!

В каждом малом растении,  
В каждой летящей снежинке  
мы ощущаем Дыхание Абсолюта.

В плотных условиях земных  
взаимодействий тяжело сохранить  
стабильность Устремления.  
Радостью пройдем!  
В предрассветные часы так слышна  
Твоя Песнь!

Услышь наш ЗОВ, Мать Великая!  
Ты – рядом! Ты – везде!  
Время Твое пришло.  
Вслушайтесь! Вслушайтесь!  
Вслушайтесь!

Мы свободны в своем выборе.  
Каждый может позвать,  
Каждый может услышать  
Великую Песнь Матери.

Сплетаются события жизни земной,  
Сплетаются Небесные Созвучия,  
определяющие будущие события.

Лучами Вертикальными  
Сияния Заветного  
Опустился Узел Восходящий.  
Восход Восхождения  
Предначертанный Явился.

Сплетения нитей Судьбы определили  
Ткань Узла Единящего.  
Каждая Нить соткана  
из Луча Творящей Энергии.  
Каждая Нить ведет к Матери Великой.

Так Тонки и так Сильны Лучи Твои!  
Беспредельность в Голосе Твоем!

– Войди в Луч мой!  
Устреми взор свой ко Мне!  
Я – рядом!

Все далекое – близко,  
Все тонкое – прочно,  
Все легкое – сильно!

– Утверждайте Тонкое  
Взаимодействие!

В каждом Творческом побуждении – Я!

В каждом Космическом Устремлении – Я!

В каждой Сияющей Трансформации – Я!

– Дети Мои!  
Покров Мой – над вами!  
Плат Мой – перед вами!  
Свет Мой – в вас!  
Идите! Дерзайте!  
Луч Мой пусть ориентиром  
будет вам.

(Окончание на 9-й стр.)

**Ведическая культура о роли женщины в обществе и семье**

24 ноября в Народном музее семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева Новокузнецка состоялась лекция филолога Л.П. Новиковой «Ведическая культура о роли женщины в обществе и семье», посвященная Дню Матери.

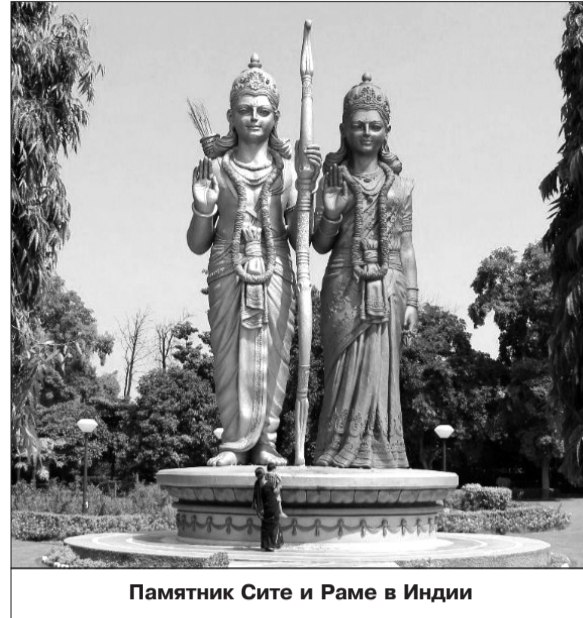
Роль женщины в обществе когда-то была особой. На благочестии, чистоте и мудрости женщины держалась жизнь целых государств. Девочка, которой с детства привили все необходимые умения и помогли раскрыть качества женской природы, становилась хранительницей счастья всех людей. Чистота и благочестие женщины способны защитить не только ее род, но и весь народ.

Наверное, именно поэтому «Рамаяна» – древнеиндийская эпическая поэма, авторство которой приписывается легендарному мудрецу Вальмики, содержит в себе все, чему надлежит быть в эпосе: войну, противостояние сил добра и зла, героев и злодеев, похищения, прославления героев и их оружия, но и не только это, а еще и то, чем она затронула сердца людей и осталась жить в веках – это атмосфера утонченной чувствительности, пафос любви и верности, образец идеальной жены, женщины, претерпевшей все во имя исполнения долга ее мужа. Нам более знакомы романтические истории Запада: Тристан и Изольда, Орфей и Эвридика, но в наши дни, благодаря компьютеру, стала приходить и мудрость Востока, хотя ученые уже с XIX века говорят, что в древности существовала всемирная высокоразвитая цивилизация, которая руководствовалась Ведическими знаниями. Она объединяла европейцев, славян, индийцев, иранцев. Позже этот суперэтнос стали называть более точным термином – арийское единство (арьян – благородный муж). В результате этих открытий появились новые направления в науке – «сравнительная мифология», «сравнительное языкознание». Профессор Дурга Прасад Шастри в 1964 году написал: «Если бы меня спросили, какие два языка мира более всего похожи друг на друга, я бы ответил без всяких колебаний: русский и санскрит». Сегодня же шаг за шагом «индославы обретают память». Может быть, поэтому у нас такой интерес к индийской культуре и сериал «Сита и Рама» еще один шаг к познанию.

Оказывалась, ежегодно в октябре месяце десять дней по всей стране устраиваются в каждом микрорайоне представления из «Рамаяны» и каждый индиец вновь и вновь переживает эту историю заново и заново. Сита и Рама – это история про двух идеальных людей. Боги, спустившись на Землю, ведут себя так, как должен вести себя человек. История Ситы и Рамы живет тысячелетия исключительно для того, чтобы каждый человек понял, что это история его собственной трансформации. Она показывает, куда идти в своем развитии мужчине, куда двигаться в своем развитии женщине.

Жизнь Ситы и Рамы – это образец высокой, истинной любви, сопряженной с честью и праведностью, и в то же время, это символ жертвы во имя долга.

В конце Сатья юги (юга – эпоха), накануне Третья юги вечные супруги Боги Вишну и Лакшми воплощаются в плотном мире в облике земных людей – Ситы и Рамы, не помня о своей истинной природе. На планете к концу эпохи накопилось немало проблем.



Памятник Сите и Рама в Индии

Благодаря деяниям злодея Раваны люди стали терять веру в праведных правителей. Патриархальное общество положение женщины довело до крайности: она ни на что не имеет права – ни на имущество, ни на голос, ни на образование, при этом она еще постоянно должна доказывать свою чистоту и непорочность. Обвинение может быть ни на чем не основано, кроме прихоти-мнения какого-либо мужчины или общества в целом. Для утверждения достоинства женского начала Сите и Рама пришлось пожертвовать личным счастьем...

Рама, согласно целям и задачам своего воплощения, постоянно должен приносить себя в жертву: сначала за чужие грехи он уходит на четырнадцать лет в изгнание, затем теряет любимую жену, украденную Раваном. Совершив практически невозможное, освобождает мир от жестокого злодея, возвращает любимую жену, но покой и счастье приходят в эту семью только лишь на мгновение. Подданные не верили в добронравие Ситы и роптали, говоря так: «Сита жила у Раваны в ашоковом лесу, страшные ракшасы сторожили ее там днем и ночью, и Равана входил в этот сад. Так как же может наш государь быть вместе с Ситой? И нет у него гнева на супругу, он ее любит и почитает. А ведь мы все берем пример со своего государя, значит, и нам тоже нужно прощать дурное поведение женщин!». Сита, узнав о разговорах подданных и их желании изгнать ее из царства, пришла к Рама и сказала, что она готова пожертвовать собой ради сохранения достоинства царя. И Рама, как это было ему ни больно, обязан был отречься от самого дорогого в жизни и совершить по человеческим меркам преступление: отправить беременную жену в никуда, так как общество, согласно существующим законам, сочло Ситу нечистой и недостойной жить среди людей.

У этой мужественной женщины хватило сил выжить, вырастить достойных сыновей-двойняшек для будущего клана Рагху в ашраме мудреца-подвижника Вальмики, который взял ее под свое покровительство как простую монахиню. Глубоко страдая вдали от своего любимого мужа, она ни единого раза не обвинила его в содеянном. Рама, всем

сердцем мучаясь, полуживой (без Ситы он всегда был неполным) во дворце выполняет долг правителя перед обществом, обеспечивает ему процветание. Сита – тоже полуживая – без мужа выполняет долг жены и матери в глухом ашраме, начиная и заканчивая день с поклонения мужу, от которого в душе никогда не отрекалась.

Через двенадцать лет Рама, осознавая дикую несправедливость общественных порядков и государственных законов, принимает решение вернуть жену и сыновей в Айтхти. Он едет в далекий ашрам вместе со здравствующим родом клана Рагху (матери, сестры, братья, гуру, подданные), и все у ног Ситы умоляют вернуться во дворец. В ответ на уговоры слышат следующие слова Ситы: «Сейчас я не только жена сына клана Рагху, мать Лава и Куша, я – прежде всего женщина, которая обязана защитить всех женщин мира. И если я сейчас вернусь в Айтхти, то это будет несправедливо

по отношению ко всем униженным, которые даже никогда не узнают, в чем была их ошибка, в чем была их вина. Вы все у меня просите прощения, а кто попросит прощения у всех тех сит, которых оскорбили незаконно. Битва за достоинство женщин началась. И это сейчас только моя битва». Одно из последних обращений Ситы было к двенадцатилетним сыновьям, будущим правителям Айтхти: «Ваша мама ради этой цели приносит себя в жертву. Вы этой жертвы никогда не забывайте. Постарайтесь установить равные права между мужчинами и женщинами».

И наконец Сита обратилась к Матери-Земле с просьбой забрать ее к себе. Земля разверзлась и поглотила свою Дочь. Рама в испуге схватил свое мощнейшее оружие и возопил, что он уничтожит этот мир, отнявший у него самое дорогое, но его остановил отец Ситы, правитель-мудрец Митхили: «Остановись, Рама, пойми, что та цель, ради которой Сита родилась, ею до конца исполнена. Не оскорбим ее желания».

Жертва Ситы послужила уроком для подданных и привела их к осознанию своих несправедливых суждений о женщине. Это дало возможность Рама внести существенные изменения в законы в пользу женщин.

Для индийцев в течение нескольких тысячелетий царь Рама остается примером идеального правителя, готового пожертвовать личным счастьем ради блага своих подданных. Долг царя он ставил выше всего остального.

Некоторые писатели Запада пытались сделать из Рамы посвященного европейца. Об этом Е.И. Рерих в письме Е.А. Зильберсдорфу 5 сентября 1935 года писала: «Также велико заблуждение некоторых писателей, пытающихся из Рамы, этого чистейшего Ариаварта и Аватара Вишну, героя величественной эпической поэмы «Рамаяна», сделать кельта и Посвященного Запада. Цикл Рамы, несомненно, существует, ибо Рама есть Аватар Вишну и, следовательно, энергии Его Духа насыщают сознание человечества на определенный срок или Цикл».

Л.И. Протасова,  
г. Новокузнецк**«Моя любимая Индия»**(Окончание.  
Начало на 4-й стр.)

между детьми Н.М. Петрук от учащихся художественной школы № 6 подарила индийским друзьям рисунки Кристины Картавцевой и Алены Петрук и пожелала всем больших успехов в творчестве.

Заведующая отделом выставочного зала Н.С. Молчанова и научный сотрудник изостудии Е.А. Черевиченко подарили четыре работы своих учеников для друзей из Индии (руководитель В.А. Левадная).

Вдохновенную атмосферу в зале поддерживали музыкальные выступления ансамбля русских народных инструментов «Казачок» и инструментального ансамбля музыкальной школы № 52.

В заключение была проведена экскурсия по выставке, вызвавшая искренний интерес зрителей.

После завершения работы выставки «Моя любимая Индия» в Междуреченске, 4 декабря состоялась ее открытие в Центральной городской библиотеке города Мыски.

Оно началось с выступления солистки

студии восточного танца «Рашика» Вероники Парфеновой под дружные аплодисменты зрителей. Перед собравшимися выступили: заведующая отделом обслуживания Центральной городской библиотеки А.А. Алехина, член Координационного Совета Рериховских организаций Кузбасса Т.А. Лебедева, заместитель директора Детской музыкальной школы № 64 Н.Н. Гращенко.

В исполнении учащихся школы прозвучали музыкальные произведения на флейте, гитаре и фортепиано.

От администрации Детской школы искусств № 3 выступила заведующая учебной частью Н.С. Ширинкина, отметив, что в наше бурное время, когда часто теряются нравственные ориентиры, такие выставки становятся провозвестниками истины, носителями красоты, то есть тем, чем обогащается душа человека.

Ребята из объединения «Лири» Центра творческого развития и гуманитарного образования (руководитель – Н.П. Неунывахина) подготовили приветственное письмо друзьям из Индии, в котором выразили мысли о дружбе и мире между российскими и индийскими

детьми. Дети читали стихи собственного сочинения, а Катя Пономарева прочла свой рассказ «О чем молчат журавли», о журавлях, которые летят из России в Индию. Также была показана инсценировка по аллегорической повести-сказке А. Сент-Экзюпери «Маленький принц».

Николай Константинович и Елена Ивановна Рерихи считали Культурой основой эволюции человечества. В Культуре они видели спасение мира. Н.К. Рерих писал: «...посылая привет о Культуре, нельзя послать его без улыбки, без зова дружбы. Так и сойдемся, так и соберемся, потрудимся во Благо, во Знание, в Красоту. И сделаем это неотложно, не упустив ни дня, ни часа для строительства доброго».

Выставка индийских детей тепло и сердечно несет культуру и традиции своей страны и находит дружеский отклик в сердцах детей многонациональной России. Это было подчеркнуто на экскурсии по выставке, где было много улыбок и восхищенных отзывов.

Т.А. Лебедева,  
г. Мыски



# Дарующий надежду

29 ноября в Новокузнецком художественном музее открылась персональная выставка живописи и графики московской художницы Феодосии Ивановой «Небесный терафим». Организаторами выставки выступили: Новокузнецкий художественный музей, Фонд художников-космистов «Созвучие» (Юрга), Народный музей семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева, Новокузнецкое городское Рериховское общество.



Феодосия Геннадьевна Иванова – член Союза художников России, неоднократный участник коллективных выставок художников-космистов. Ее персональные выставки неоднократно проходили в Москве, городах Сибири и Якутии, а также в городе Файли (Великобритания).

На выставке в Новокузнецком художественном музее представлено сорок пять живописных и графических работ Феодосии Ивановой из серий «Вечные Белые ночи», «Рождение орнамента», «Хранители», «Твоя Обитель», «Северный путь», «Ангелы Судьбы», «Птица-Любовь» и других. Одна из картин – «Небесный терафим», дала название выставке и объединила экспозицию в общей концепции. Для Феодосии Ивановой Небесный терафим – это посланник небес, ангел, несущий на своих крыльях Великую Любовь, дарующий надежду.

Директор Новокузнецкого художественного музея Лариса Николаевна Ларина поблагодарила Народный музей семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева и Новокузнецкое городское Рериховское общество за сотрудничество, поздравила присутствующих с открытием выставки и выразила надежду на то, что горожанам будет интересно познако-



миться с работами Феодосии Ивановой, которые экспонируются в Новокузнецке впервые.

Председатель Новокузнецкого городского Рериховского общества, руководитель Народного музея семьи Рерихов библиотеки имени Д.С. Лихачева Е.С. Кулакова говорила о том, что космизм как новое направление в живописи появился на рубеже XIX – XX веков на волне духовной революции в России, в результате которой началось формирование нового космического мышления. В становлении нового вида мышления приняли участие выдающиеся философы – П. Флоренский, С. Булгаков, Н. Бердяев, И. Ильин; ученые – К. Циолковский, А. Чижевский, В. Вернадский; художники – М. Чюрленис, Н. Рерих, П. Уткин, К. Юон, художники группы «Амаравелла». Новый расцвет космизма в художественном творчестве начался в конце 1980-х годов. В Центре-Музее имени Н.К. Рериха в Москве с 1997 года прошел целый ряд выставок современных художников-космистов с участием Феодосии Ивановой. Здесь же состоялись ее персональные художественные выставки «Всплески Верхнего Мира» (2002), «Лики Легенд» (2008), «Путешествие внутри» (2013), «Хрусталь Земли Олонхо» (2015). Космизм в искусстве принес людям новую красоту реального Космоса,

его энергетику, способствующую расширению нашего сознания. Главные черты этого искусства – музыкальность, присутствие космического ритма, наличие духовного начала.

Член Союза писателей России, кандидат филологических наук Г.В. Косточаков в своем выступлении говорил об общности культур народов Якутии, где родилась художница, и Горной Шории, о том, что тюркоязычные народы до сих пор сохранили связь с природой и способность понимать ее язык. Геннадий Васильевич под впечатлением от картин художницы написал стихотворение, которое прочитал собравшимся.

Космическое мироощущение присутствует и в русской культуре. Ярким примером тому служит поэзия Серебряного века. Актриса Новокузнецкого драматического театра Людмила Владимировна Адаменко прочла стихи Константина Бальмонта, Константина Фофанова и Леонида Вышеславского, свидетельствующие о глубокой взаимосвязи человека со вселенной.

Елена Анатольевна Павловская, руководитель Центра русского фольклора и этнографии «Параскева Пятница», член областного Координационного Совета национальностей при Департаменте культуры и национальной политики Кемеровской области, напомнила о том, что тема космизма отчетливо звучит и в русском фольклоре. В исполнении ансамбля «Параскева Пятница» прозвучали русские народные песни – пример осмысления крестьянского быта в неразрывной связи с природой как части космоса.

Открытие выставки завершилось экскурсией и приглашением всем желающим посетить экспозицию до середины января следующего года.

Елена Кулакова.  
Фото Владимира Полякова.

Статья опубликована в Новокузнецкой городской газете «Кузнецкий рабочий» от 7 декабря 2018 года.

На фото: На открытии выставки Феодосии Ивановой в Новокузнецком художественном музее

## Зов и Отклик

(Окончание.  
Начало на 8-й стр.)

Самое Тонкое, Самое Легкое,  
Самое Нежное, Самое Сияющее –  
В Луче Моем!

– В легком тумане Хрустальных  
Образов,

В Перламутровой Белизне Сияния,  
В мерцании звезд,  
В полете снежных кристаллов,  
В предутренней Тишине,  
В Священных Текстах Великих Книг  
Найдете вы Меня!  
Да сбудется!

О, Матьер Великая!  
Как Ты прекрасна!  
Дотянуться до Лучей Твоих – Счастье!  
Отклик Твоей  
Безмерной Радостью  
Наполняет каждую частицу  
души ищущей.

Кто, как не Ты?  
Сияние. Беспредельность. Покой.  
Любовь.

Все – в Тебе!  
Ждущая. Любящая. Зовущая.

Нить тонка. Стрелы Огненны.  
Удержитесь! Удержитесь! Удержитесь!

К Полетам Духа готовы.  
Дерзновение. Чувствознание.  
По тонкой Струне пройти.  
Не упадая, не впадая,  
Не останавливаясь!

Ритм Верности Владыке  
Удержите!  
Двенадцать! Двенадцать! Двенадцать!

Додекаэдр. Храните Единство!

Соберитесь во Имя Мое!  
Искра тлеющий факел зажжет.  
Вслушайтесь!  
Я – рядом!

Да сбудется!

# Николай Рерих и Индия

К 90-летию пребывания Н.К. Рериха и его семьи в индийской долине Кулу

Какую бы область творчества Николая Константиновича Рериха мы не взяли – живопись, литературу, науку, общественную деятельность за сохранение мира и культуры, – каждую из них пронизывает «сквозная» тема – Рерих и Индия. Эта страна с ее древнейшей культурой рано привлекла к себе внимание Николая Константиновича. Он с давних пор стремился в Индию, которая манила его не только как «страна чудес», но и как область интереснейших исторических исследований.

Еще в 1914 году в очерке «Индийский путь» Рерих писал о встрече с русским востоковедом В.В. Голубевым в Париже, в музее Чернунски, где в это время была выставка восточного искусства из частных коллекций. «Уже давно мечтали мы, – делился своими мыслями художник, – об основах индийского искусства. Невольно напрашивалась преемственность нашего древнего быта и искусства от Индии. В интимных беседах часто устремлялись к колыбели народной, а нашего славянства в частности». В.В. Голубев провел несколько экспедиций в различные страны Востока и теперь собирался в Индию. Его заинтересовала идея Рериха об общем древнем источнике славянской и индийской культуры. А Рериха обрадовала возможность для русского ученого пройти в этом направлении. «Теперь, – писал Николай Константинович, – все догадки получали основу, все сказки становились былью. Обычай, погребальные «холмы» с оградами, орудия быта, строительство, подробности головных уборов и одежды, все памятники стенописи, наконец, корни речи – все это было так близко нашим истокам. Во всем чувствовалось единство начального пути. Ясно, если нам углубляться в наши основы, то действительное изучение Индии даст единственный материал. И мы должны спешить изучать эти народные сокровища, иначе недалеко время, когда английская культура сотрет многое, что нам так близко. <...> Живет в Индии красота. Заманчив Великий Индийский путь» [1, с. 61].

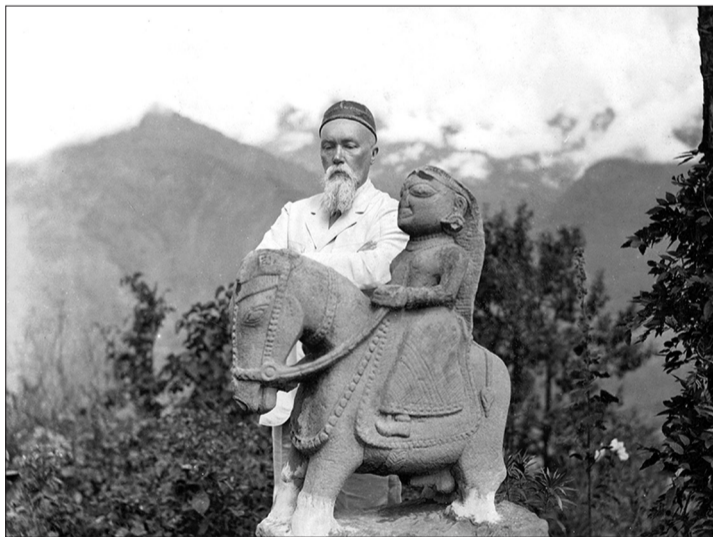
В течение веков духовная традиция Индии вырабатывала в человеке одно из важнейших качеств – молитвенное отношение к Красоте в ее глубинном, философском смысле. Дж. Неру писал об Индии: «...мы очень древний народ, и мы слышим шепот столетий, отошедших в незапамятное прошлое. Однако мы знаем, как обрести молодость вновь, хотя воспомина-

ния и мечты этих минувших веков остаются с нами. На протяжении всех этих долгих столетий не какая-нибудь тайная доктрина или сокровенные знания поддерживали жизнеспособность Индии, а величайшая гуманность, разнообразная и исполненная терпимости культура и глубокое понимание жизни и ее таинственных путей» [1, с. 64 – 65].

В своих философских исканиях Рерих всегда стремился к первоисточникам, и вначале сближение художника с индийской философской мыслью шло в направлении изучения трудов индийских мыслителей. По словам самого Николая Константиновича, к духовной жизни Индии его и Елену Иванову приобщали книги о Рамкришне, труды Вивекананды, Упанишады, «Бхагавад Гита» и произведения Тагора. Уже ранние литературные произведения Рериха – «Девассари Абунту» и «Лакшми Победительница» – свидетельствуют не только об увлечении индийской мифологией, но и о сильном воздействии восточного философского мировоззрения на мировоззрение самого Николая Константиновича.

В 1920 году в Лондоне произошла личная встреча Николая Константиновича с Р. Тагором. Рерих написал: «Мечталось увидеть Тагора, и вот поэт самолично в моей мастерской на Квинсгэт-терас в Лондоне в 1920 году. Тагор услышал о русских картинах и захотел встретиться. А в это время писалась индусская серия панно «Сны Востока». Помню удивление поэта при таком совпадении» [2, с. 90].

Благодаря знакомству с Тагором уже в 1920 году, то есть за три года до первого приезда Рерихов в Индию, в журнале «Модерн Ревью» (Калькутта) были опубликованы стихи



Н.К. Рерих возле статуи Гуго Чохана в Кулу, Индия, 1932 год

Рериха, а в декабре 1921 года там же появилась статья Дж. Финджера «Николай Рерих». В дальнейшем между Рерихом и Тагором постоянно поддерживались письменные контакты, они ставили друг друга в известность о своей деятельности на культурно-просветительском поприще и в борьбе за мир.

Рерихи прибыли в Индию 30 ноября 1923 года, высадившись с парохода в Бомбее. Отсюда они предприняли осмотр известных художественных и исторических достопримечательностей. Начали с памятников скульптуры на острове Элефанта, затем посетили Джайпур, Дели, Агру, Сарнатх с его буддийскими памятниками, Бенарес, Калькутта, а оттуда отправились в Дарджилинг. Уже в конце декабря 1923 года Рерихи поселились в Сиккиме, на южном склоне восточных Гималаев, в котором задержались почти на год. Из Дарджилинга Николай Константинович организовал две научных экспедиции по Сиккиму и Бутану. В первых азиатских экспедициях были собраны древнейшие буддийские письменные источники и некоторые предметы искусства. Сначала

в Лондоне, а затем в Дарджилинге у Николая Константиновича и Елены Ивановны состоялась две знаменательные встречи с Учителем. После этих встреч вся дальнейшая деятельность Рерихов проходила под руководством Учителя, включая Центрально-Азиатскую экспедицию, завершившуюся 28 мая 1928 года в Индии.

В гималайской долине Кулу семья Рерихов поселилась в январе 1929 года, приобретя у раджи Манди имение, включающее главный усадебный дом, хозяйственные постройки и большой земельный участок с фруктовыми посадками. Здесь же, на территории имения, был размещен Институт Гималайских Исследований «Урусвати», основанный Рерихами после завершения Центрально-Азиатской экспедиции в 1928 году. Институт занял два здания, расположенных вверх по горному склону выше основных жилых построек. Сюда же были перенесены научные коллекции, собранные Рерихами на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции. Помимо «Административного» корпуса, где располагалась научная библиотека, комнаты для приезжих ученых, музей с естественнонаучными коллекциями, для Института «Урусвати» был спроектирован и отстроен «Лабораторный» корпус для физических и биохимических исследований, оснащенный всем необходимым оборудованием. Л.В. Шапошникова пишет: «Рассматривая знания из разных наук как нечто синтетическое, не разбитое на различные области, Рерихи отразили эту идею в структуре самого Института. Были открыты отделы – археологический, естественных наук, медицины, научная библиотека, музей для хранения экспедиционных находок. Отделы имели свои подразделения. При археологическом отделе существовали секции общей истории, истории культуры народов Азии, истории древнего искусства, лингвистики и

(Окончание на 10-й стр.)

# Николай Рерих и Индия

(Окончание.

Начало на 9-й стр.)

филологии. Отдел естественных наук занимался ботаникой и зоологией, метеорологическими и астрономическими наблюдениями, изучением космических лучей в высокогорных условиях. В медицинском отделе, наряду с изучением древнетибетской медицины и фармакопеи, была организована биохимическая лаборатория, в которой изучали средства борьбы против рака» [1, с. 156].

В период расцвета своей деятельности Институт «Урусвати» обладал значительной палеонтологической, зоологической и орнитологической коллекцией (около 400 видов птиц), коллекцией гербариев, собранных как в Западных Гималаях, так и во время Маньчжурской экспедиции, коллекцией семян лекарственных растений, коллекцией тибетских лекарств, богатой минералогической коллекцией, ценнейшей этнографической коллекцией, коллекцией изобразительного и монументального искусства Центрально-Азиатского региона, коллекцией нумизматики, коллекцией археологии, собранной во время раскопок в Западных Гималаях и Монголии, собранием карт Центрально-Азиатского региона, коллекцией редких тибетских манускриптов, научной библиотекой (более 4000 единиц). В собрании «Урусвати» находился ценный научный архив, включавший как работы самих Рерихов, так и их сотрудников, а также членов-корреспондентов института. В этом же архиве хранилась переписка Института с различными научными учреждениями Индии, США, Европы, а также с видными мировыми учеными и частными лицами. Особую ценность собрания нового научного учреждения представляла небольшая коллекция картин Н.К. Рериха, состоявшая из девяти полотен, среди которых, прежде всего, необходимо выделить триптих «Fiat Rex!» [3].

Слава большого художника, научная деятельность, передовые гуманистические взгляды приблизили Рериха к прогрессивным кругам индийской общественности и завоевали ему в Индии огромную популярность. Научные и художественные съезды и конференции считали своим долгом посылать в Наггар приглашения и приветствия. Многие индийские ученые, художники, писатели, общественные деятели поддерживали с Рерихом личные знакомства и сотрудничали с ним. Для Николая Константиновича были широко открыты страницы индийской печати. Список его публикаций и публикаций о нем в Индии очень обширен. Отдельными изданиями вышли книги художника: «Радость искусству» с предисловием С. Радхакришнана, «Прекрасное единение» с предисловием Абаниндраната Тагора, «Гималаи – обитель света». Джавахарлал Неру высоко ценил многогранную деятельность Рериха в Индии и встречался с ним лично. В мае 1942 года он с дочерью Индирой посетил Рерихов в Наггаре. Отношение Неру к Рериху лучше всего характеризуется его словами, сказанными на открытии посмертной выставки художника в Дели в декабре 1947 года: «Когда я думаю о Николае Рерихе, то поражаюсь размаху его деятельности и богатству творческого гения. Великий художник, великий ученый и писатель, археолог и исследователь, он освещал многие аспекты человеческих устремлений. Уже само количество картин изумительно – тысячи картин, и каждая из них – замечательное произведение искусства. Когда вы смотрите на эти полотна, на которых так часто изображены Гималаи, кажется, что вы улавливаете дух этих великих гор, наших древних стражей, веками возвышавшихся над равнинами. Картины его проникнуты духом нашей истории, нашего мышления, нашего культурного наследия, они говорят нам так много не только о прошлом Индии, но о чем-то постоянном и вечном, что мы все не можем не чувствовать себя в большом долгу перед Николаем Рерихом, который запечатлел этот дух в своих великолепных полотнах» [4, с. 329 – 330].

Успешная деятельность Института «Урусвати» была серьезно нарушена предательством ближайших сотрудников Рерихов в Америке – Хоршей, которое в 1935 – 1936 гг. привело к разрушению Музея Н.К. Рериха в Нью-Йорке. Окончательная остановка деятельности «Урусвати» и его последующая консервация была вызвана Второй мировой войной. В Кулу семья Рерихов продолжала заниматься интенсивной культурной и научной деятельностью вплоть до ухода в 1947 году Н.К. Рериха. Все свое научное и художественное наследие Николай Константинович завещал Родине.

Идея сохранения имени Рерихов в Кулу и превращения его в полноценный междуна-



Усадьба Рерихов в индийской Долине Кулу

родный музейно-научный центр принадлежала прежде всего Святославу Николаевичу Рериху. В 1958 году он писал старшему брату, Ю.Н. Рериху, в Москву: «Думаю все, как бы лучше осуществить Музей в Кулу. Все же это место, которое так тесно связано с работой Ник[олая] Конст[антиновича] в Индии и имеет исключительные преимущества, климатические, географические и исторические. Не говоря уже об исключительной живописности места. Это мог бы быть исключительный центр, так как это и думал Ник[олай] Конст[антинович] и Масик» [5, с. 143].

В 1970-х и 1980-х гг. Святослав Николаевич неоднократно обращался к советским и болгарским научным учреждениям с предложениями возглавить работу по возрождению Института «Урусвати». Эти переговоры не принесли ощутимых результатов.

К идее организации международного научного и культурного центра в Нагаре С.Н. Рерих вновь возвратился в начале 1990-х годов, задумывая в Индии создание Международного Мемориального Треста Рерихов. Трест стал второй после Центра-Музея имени Н.К. Рериха в Москве международной общественной организацией, созданной С.Н. Рерихом для сохранения и популяризации творческого наследия семьи Рерихов. По инициативе С.Н. Рериха Международный Центр Рерихов стал одним из учредителей Международного Мемориального Треста Рерихов. В письме Президенту России Б.Н. Ельцину Святослав Николаевич писал: «Уверен, что деятельность Центра, который является одним из учредителей известного Вам Международного мемориального треста Рерихов в Индии, послужит не один год на благо культур России и Индии» [5, с. 380].

Торжественная презентация Треста состоялась 15 июня 1992 года в конференц-зале отеля Ашока, расположенного в индийском городе Бангалор. На презентации присутствовал С.Н. Рерих с супругой Девикой Рани Рерих, а также видные деятели индийской культуры, дипломаты, гости из России, США, Австралии. Президентом Треста был избран Святослав Николаевич Рерих. Со стороны России почетными членами Международного мемориального треста Рерихов стали президент России Б.Н. Ельцин, посол России в Индии А.М. Дрюков, вице-президент Международного Центра Рерихов Л.В. Шапошникова, советник-посланник А.М. Кадакин и другие видные представители российской и индийской культурной общественности.

В своих обращениях по случаю создания Треста С.Н. Рерих писал: «В Бангалоре под моим руководством создан Международный мемориальный трест Рерихов, задачей которого является сохранение имущества нашей семьи – книг, написанных моей Матерью, трудов моего брата Юрия на различных языках, работ Девикой и, конечно же, картин – моих и моего Отца, находящихся в Бангалоре и Кулу, которое поможет будущему духовному и культурному взаимодействию со многими народами» [5, с. 382].

Из приведенной цитаты хорошо видно, что С.Н. Рерих создавал Трест для сохранения наследия Рерихов, хранившегося как в его имени Татагуни, так и в Кулу. При этом имя Рерихов в Кулу становилось бы Северным филиалом Треста. Председателем Северного филиала Треста стал работник советского посольства в Индии А.М. Кадакин.

6 июля 1992 года С.Н. Рерих подписал устав ММТР. Именно этот день считается днем рождения Треста.

В статье Д. Ревякина и А. Прохорьчева «Наследие Рерихов в Кулу. Что мы оставим для потомков?» приводятся такие сведения. Устав Треста, разработанный при участии С.Н. Рериха, был зарегистрирован с рядом

нарушений. Это произошло не без участия секретаря С.Н. Рериха Мэри Пунача. Затем, через два месяца после смерти С.Н. Рериха, Мэри Пунача использовала престарелую и большую вдову С.Н. Рериха Девикку Рани Рерих для регистрации устава нового Треста. Это произошло 16 апреля 1993 г. в Кулу (штат Химачал-Прадеш), куда Пунача силой привезла недееспособную Девикку Рани Рерих. Подтверждением этого служит тот факт, что вместо подписи Д. Рани Рерих, образованной женщины, этот устав содержит отпечатки ее пальцев. В дальнейшем Пунача разграбила имение Рерихов в Татагуни, вывезла на пяти грузовиках оставшееся там наследие Рерихов, уничтожила большую часть архива С.Н. Рериха, подделала завещание художника и осуществила попытку продажи самого имения. Кроме этого, в створе с рядом российских чиновников в 1993 г. Пунача подготовила фальшивое письмо, в котором от имени Д. Рани Рерих потребовала изъятия у общественного Центра-Музея в Москве наследия Рерихов с последующей передачей его государству. В дальнейшем, благодаря решительным действиям друзей супружеской четы Рерихов и общественности, полиция штата Карнатака завела на Пунача уголовное дело и начала расследование. Его итогом стало предъявление бывшему секретарю С.Н. Рериха обвинения в судебном порядке. На имение в Татагуни и часть оставшегося там имущества был наложен арест, не снятый и по сей день. Несколько лет назад судебные органы штата Карнатака приняли решение о национализации имения, однако Мери Пунача удалось воспрепятствовать этому решению. Сейчас дело находится в Верховном суде Индии. Поместье С.Н. Рериха Татагуни закрыто для посетителей [3].

Регистрацией нового Треста в штате Химачал-Прадеш была нарушена воля С.Н. Рериха о едином международном учреждении, занимающемся сохранением и развитием мемориальных рериховских мест в Татагуни и Кулу, неоднократно выраженная им в своих письмах о создании Треста. Одним из следствий аферы М. Пунача и ее сообщников стало подчинение Треста не федеральному, а местному правительству штата Химачал-Прадеш, что привело к понижению статуса Треста.

С начала 1990-х годов хранителем имения в Кулу по приглашению Святослава Николаевича была Урсула Айхштадт. К сожалению, она не могла в одиночку справиться с проблемой сохранения мемориального комплекса и коллекций института «Урусвати». В 1992 году сотрудниками посольства РФ в Индии А.М. Кадакиным и Б.С. Старостиним, возглавлявшим российский культурный центр в Дели, была организована поездка для работы в «Урусвати». Особенностями этой «работы» стало то, что Старостиним были похищены некоторые архивные документы, в частности, экспедиционный дневник доктора Н.Н. Рябинина, созданный им на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции, который впоследствии без научных комментариев и объяснений – откуда он взялся – был опубликован в издательстве «Амрита Урал».

В имени Рерихов наряду со Старостиним в начале 1990-х «работали» С. Сенкевич, Н.М. Сазанова, В.А. Росов и Р.Б. Рыбаков. По свидетельству Л.В. Шапошниковой, Р.Б. Рыбаков, совершенно не стеснясь, похвалялся ценным приобретением, сделанным в имени Рерихов – дневником Ю.Н. Рериха с экспедиционными картами. Сколько архивных материалов семьи Рерихов вывезли из Кулу подобные деятели, вряд ли когда-нибудь удастся установить.

Следует сказать также о самовольной деятельности М. Лунева и так называемого Восточного рериховского общества «Урусвати». Под предлогом восстановления «Урусвати» Лунев в начале 1990-х объявил сбор средств среди рериховских обществ России и СНГ и попытался самовольно проводить ремонтные работы в имени Рерихов. Его невежественные действия привели не только к распространению сведений, представляющих в ложном свете деятельность семьи Рерихов в Кулу, но и исчезновению ряда подлинных экспонатов из наследия Рерихов: книг, личных вещей, экспонатов Института «Урусвати», а также предметов мебелировки интерьеров главного усадебного дома. По свидетельству Л.В. Шапошниковой, известно, что именно «луневцы»

украли и вывезли в неизвестном направлении кровать Е.И. Рерих из спальни старших Рерихов.

В 2002 году представителем от России, куратором музейного комплекса была назначена Л.В. Шапошниковой Алена Адамкова, гражданка Словакии, получившая образование в России и восемь лет проработавшая в «Миссии Рамакришны».

В 2003 году при Тресте был открыт колледж искусств имени Е.И. Рерих с классами классической индийской музыки, танца, художественного ткачества, резьбы по дереву, рисунка и живописи. Был выстроен Зеленый театр, где проходят все мероприятия и концерты.

В 2010 году Алена Адамкова согласно указу Президента России была награждена орденом Дружбы Народов. В 2011 году, Индия наградила ее престижной премией «Девбхуми» – обитель Богов, за вклад в сохранение и развитие культуры Индии. А в марте 2012 года Индия в одностороннем порядке фактически отказала России в ее представительстве в центре Русской культуры. Был назначен новый индийский директор. Но ситуацию удалось урегулировать.

2 октября 2012 в Музее имени Н.К. Рериха в Москве состоялось подписание Договора о сотрудничестве между МЦР и ММТР. На основании подписанного документа стороны договорились совместными усилиями, используя опыт МЦР в деле сохранения и популяризации наследия Рерихов, с привлечением индийских специалистов создать на базе дома Рерихов в Наггаре Мемориальный Музейный Комплекс и возобновить деятельность Института Гималайских Исследований «Урусвати». От России была назначена новый куратор, представитель МЦР Л.В. Сургина.

На сегодняшний день группой российских архитекторов осуществлен проект реставрации помещений главного дома и помещений Института. Российскими сотрудниками в Тресте также осуществляется ряд мер по налаживанию музейной работы. Регулярно проводятся мероприятия к памятным датам членов семьи Рерихов с привлечением общественности и официальных лиц Индии и России, проводятся выставки, концерты, конкурсы детского творчества. Ежегодно усадьбу в Кулу посещает более ста тысяч туристов из разных стран.

В 2017 году Международный Мемориальный Трест Рерихов отмечал свое 25-летие. Юбилей совпал с 70-летием установления дипломатических отношений между Индией и Россией, и весь юбилейный год в имени Рерихов в Наггаре прошел под знаком фестиваля «Индия – Россия – Рерихи». Фестиваль был открыт 29 апреля, и мероприятия продолжались в мае, августе и октябре прошлого года при поддержке администрации округа Кулу и правительства штата Химачал Прадеш, Международного Центра Рерихов (Москва), Посольства Российской Федерации в Индии и Российского центра науки и культуры (Нью-Дели). В рамках фестиваля состоялись официальные церемонии, торжественные открытия выставок и новых музейных экспозиций, научные семинары и детские конкурсы, музыкальные программы, объединившие участников и зрителей из Индии, России, Белорусии, Украины, Эстонии, Казахстана, Голландии, Греции и других стран. Юбилейный год был отмечен еще одним событием – торжественным открытием 9 октября отреставрированной летней студии Н.К. Рериха в местечке Гуншель, неподалеку от Кейлонга, округа Лахул и Спити. Сюда семья Рерихов выезжала на летние жаркие месяцы.

В этом, 2018, году широко был отмечен день рождения Н.К. Рериха, а в конце октября в имени Кулу прошел фестиваль Культуры, посвященный дню рождения С.Н. Рериха.

Все эти события показывают, что постепенно имение Рерихов в Кулу превращается в культурный мемориально-музейный и научный центр, своеобразный мост культурного сотрудничества между Индией и Россией, о котором мечтал С.Н. Рерих.

Простые индийцы почитают Н.К. Рериха святым, Махариши, просвещенные круги считают его первым посланцем Российской культуры в Индии, заложившим основы сотрудничества между двумя странами.

**А.П. Комлева,  
г. Новокузнецк**

#### Примечания:

1. Шапошникова Л.В. Ученый, мыслитель, художник. М.: МЦР, 2006.
2. Рерих Н.К. Листы дневника: в 3 т. Т. 2. М.: МЦР, 2000.
3. Ревякин Д., Прохорьчев А. Наследие Рерихов в Кулу. Что мы оставим для потомков? // Сайт Международного Центра Рерихов: [icr.su-rus/protection/heritage/India/Roerich\\_Kulu/](http://icr.su-rus/protection/heritage/India/Roerich_Kulu/)
4. Непрерывное восхождение: в 2 т. Т.1. М.: МЦР, 2001.
5. Рерих С.Н. Письма: в 2 т. Т. 2. М.: МЦР, 2005.