

Свет Утренней Звезды

№ 5 (93) 30 декабря 2013 года

Кузбасская Рериховская газета

Дорогие друзья!

От всей души поздравляем вас с Новым годом и Светлым праздником Рождества!

Конец года уходящего принес нам, наверное, самое трудное испытание. Под угрозой оказалось сохранение наследия Рерихов и деятельность Музея имени Н.К. Рериха – Фокуса рериховского движения. Но каждое испытание – возможность проявить свои способности, явить силу духа, преданность Делу Рерихов. Наша общая задача сейчас – отстоять независимость Международного Центра Рерихов. По определению Святослава Николаевича Рериха, Центр-Музей им. Н.К. Рериха – общественная организация, значит, от всех и от каждого из нас зависит его существование и продолжение масштабной культурно-просветительской деятельности.

Желаем всем в наступающем году мужества и мудрости, сил в преодолении всех испытаний на пути духовного совершенствования и в работе на Общее Благо!

Редакция газеты
«Свет Утренней Звезды»

Обращение Международного Центра Рерихов

**Всем, кому дорого наследие Рерихов,
его сохранение для будущих поколений,
общественный Музей имени Н.К. Рериха и его дальнейшая
деятельность**



Музей имени Н.К. Рериха в Москве

ской помощи, общественный музей стал крупным мировым культурным центром, оснащенным современным музейным оборудованием. Музейная коллекция насчитывает более 3000 единиц хранения, в том числе свыше 900 картин и рисунков Рерихов. Картины, переданные в музей С.Н. Рерихом, поставлены на учет в негосударственной части Музейного фонда РФ.

На протяжении всего периода своего существования музей регулярно организует передвижные выставки картин Рерихов. За эти годы состоялось 500 выставок в 250 городах России, ближнем и дальнем зарубежье. На них побывало более четырех миллионов посетителей.

В залах музея постоянно проходят выставки художников-космистов, музыкальные вечера, фестивали народного творчества, конкурсы детского рисунка.

В МЦР ведется интенсивная научная работа: проводятся лекции, семинары, международные научно-общественные конференции, собирающие сотни представителей из многих стран мира.

В читальном зале архива семьи Рерихов, который насчитывает около 9000 единиц хранения, работают ученые из России и зарубежья.

МЦР ведет обширную издательскую деятельность. Она включает в себя публикацию архивных материалов из наследия Рерихов, их трудов, а также книг о жизни и творчестве этой семьи. Более 200 изданий общим тиражом свыше 500 тысяч экземпляров сделали доступным наследие Рерихов для многих людей по всему миру.

Периодический журнал «Культура и время», издаваемый МЦР, по итогам Международной профессиональной выставки «Пресса – 2008» награжден Знаком отличия «Золотой Фонд прессы – 2008».

МЦР создает фильмы, посвященные творчеству Рерихов. Фильмы «Время собирать камни» (2005), посвященный 70-летию подписания Пакта Рериха, и «Зов Космической эволюции» (2013), посвященный значению наследия Рерихов, получили статус «Национальный фильм».

В последнее время Международный Центр Рерихов совместно с Международным Мемориальным Трестом Рерихов (Наггар, Индия) начал работу по созданию в имени Рерихов в долине Кулу современного мемориально-музейного комплекса и возрождению деятельности Гималайского института научных исследований «Урсвати», созданного Рерихами в 1928 году.

Тесные контакты связывают Международный Центр Рерихов с десятками культурных и общественных организаций по всему миру. МЦР является ассоциированным членом Департамента общественной информации ООН, членом Всевропейской федерации по сохранению культурного наследия «EUROPA NOSTRA», коллективным членом Международного Совета Музеев (ИКОМ), ассоциированным членом Международной Организации Национальных Трестов и попечителем Международного Мемориального Треста Рерихов в Кулу (Индия).

Одним из важнейших направлений междуна-

родной деятельности МЦР является проведение международного выставочного проекта «Пакт Рериха. История и современность», направленное на популяризацию мировоззренческих идей Николая Рериха. Проект проводится совместно с Международным Комитетом по сохранению наследия Рерихов при поддержке ЮНЕСКО и Министерства иностранных дел РФ. Выставки этого проекта состоялись в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже, в ряде стран Латинской Америки (Аргентине, Уругвае, Чили), в отделе ООН в Женеве, в Германии. В 2014 году планируется продолжить проект в остальных странах Южной и Центральной Америки, подписавших Пакт Рериха, а также в Европе и странах Азии.

Вклад МЦР и его общественного музея в дело сохранения и популяризации наследия Рерихов получил высокую государственную и общественную оценку. Указами Президента Российской Федерации генеральный директор музея Людмила Васильевна Шапошникова дважды была награждена государственными наградами: орденом Дружбы в 2006 г. за большой вклад в развитие музееведения и сохранение культурного наследия и орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени в 2011 г. за большой вклад в развитие культурного наследия, многолетнюю просветительскую и общественную деятельность.

В 2007 г. за реставрацию усадьбы Лопухиных коллектив Международного Центра Рерихов был отмечен Национальной премией «Культурное наследие», а в 2010 г. – премией Евросоюза, вручаемой Всевропейской федерацией по сохранению культурного наследия «EUROPA NOSTRA».

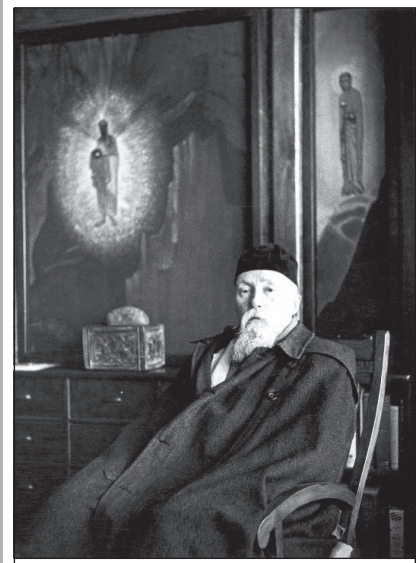
Основное финансирование всей этой культурной деятельности осуществлялось нашим меценатом Б.И. Булочником. Но наше беспокойство вызывает не только сложившаяся ситуация, вызванная прекращением финансирования, но и возобновившееся противодействие Министерства культуры признанию и исполнению завещания С.Н. Рериха. Международный Центр Рерихов более десяти лет находился в состоянии судебного процесса с Министерством культуры, которое отказывалось признать МЦР наследником С.Н. Рериха, несмотря на его завещание. Основанием к этому явилось нежелание министерства выполнить волю С.Н. Рериха, выраженную в его завещании, по передаче МЦР коллекции из 288 картин Рерихов, принадлежащей С.Н. Рериху и находящейся на временном хранении у Министерства культуры. Не помогло даже личное обращение по этому поводу С.Н. Рериха к Президенту РФ Б.Н. Ельцину. И только когда Министерство культуры возглавил А.А. Авдеев, министерство, разобравшись в ситуации, наконец, признало право собственности МЦР на эту коллекцию на основании правоустанавливающих документов. По этому поводу министром культуры А.А. Авдеевым в апреле 2012 г. была направлена в Правительство РФ историко-юридическая справка «О коллекции С.Н. Рериха», в которой подробно отражено действительное положение дел.

Право Международного Центра Рерихов на наследство С.Н. Рериха на основании его завещания повторно было признано в ноябре 2011 г. решением Хамовнического суда, а затем подтверждено решениями апелляционной и кассационной инстанциями Мосгорсуда. Однако, с приходом в Министерство культуры В.П. Медведского, министерство вновь стало активно препятствовать официальному признанию МЦР наследником С.Н. Рериха. Такое противодействие признанию завещания нашего великого соотечественника

(Окончание на 4-й стр.)

13 декабря –
день памяти Н.К. Рериха

Испытание восприятием культуры



Н.К. Рерих у триптиха «Fiat Rex!».
Наггар, 1930-е гг.

«Всему миру приходит трудное испытание. После средневековых испытаний огнем, водой и железом предстоит испытание восприятием культуры, но если сила духа возносила людей против огня и железа, то та же сила вознесет их на ступени знания и красоты. Но это испытание труднее древних искусств. Готовьтесь к подвигу, творимому в жизни ежедневно. А теперь отнеситесь бережно ко всему, что двигает культуру. С особой признательностью подойдите ко всему, что выявляет ступени красоты. Ведь сейчас все это особенно трудно. И с особой заботливостью и нежностью мы должны произносить имена, проводящие в жизнь то, чем мы гордимся по праву.

Много серьезных вопросов, но среди них вопрос культуры будет краеугольным.

Что может заменить вопрос культуры? Продовольствие, промышленность – тело и брюхо? Но стоит лишь временно устремиться к вопросам тела и брюха, как интеллект неизменно падает. Весь уровень народа понижается.

Во всей истории человечества ни продовольствие, ни промышленность не строили истинной культуры. И надлежит особенно бережно обходиться со всем, что еще может повысить уровень духа. Не мечтаю, но утверждаю.

При всех новых созиданиях, при новом строительстве линия просвещения и красоты должна быть лишь повышена, но не забыта ни на мгновение. Это вовсе не отвлекающее суждение – наоборот, ближайший распорядок.

Миру предстоит славное строительство. Подрастающее поколение вне всяких повседневных нужд должно готовиться к подвигу истинного, веселого труда.

Во внутреннем строительстве нашем неумолимо мы должны под благим знаком просвещения вносить красоту и знание в широкие

(Окончание на 2-й стр.)

Испытание восприятием культуры

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

народные массы, вносить твердо и деятельно, помня, что сейчас предстоит не идеология, не формулировка, но именно дело, творчество, сущность которого понятна и ясна без многословия.

Не слова, но дело. Мы должны помнить, что лик красоты и знания излечит народ от распухлости мысли, внушит ему основы достоинства личного и общественного, откроет сущность труда и в лучшем понимании укажет народу путь высоких достижений духа. Но для этих простых основных усвоений народ должен подвижнически выявить: взаимное благожелательство, единение и уважение к многообразным путям духовных поисков, к сотрудничеству.

Народ должен навсегда духовно оборониться от пошлости и дикости, должен из обломков и из самородков, с любовью найденных, слагать Кремль великой свободы, высокой красоты и глубокого знания.

Знаем, что эти пути красоты и знания особенно трудны сейчас. Знаем, что материальная сторона предательски овладела человечеством, но мы и не скрываем, что надо искать путь подвига.

И в Лондоне уже было утверждено: «Всячески надо стремиться возглашать и широко проводить в жизнь задачи подлинного искусства и знания. Помня, что искусство и знание лучший международный язык. Помня, что сила народная заключается в его духовной мощи, которая крепнет из источников живой воды». Помните народную мудрость-сказку: источник мертвой воды, то есть все, что для тела, связал, соединил члены раздробленного тела, но оживить тело можно было лишь из источника живой воды. Те священные источники должны быть открыты для исцеления мира. Нет зрителей – есть только работники.

Сейчас приходится говорить простыми, ясными словами, точно на площади; приходится твердить и повторять без устали. Сейчас жизнь наполнена старыми знаменами, изношенными, как стертые, негодные лики монет. Сейчас жизнь наполнилась условными, бесчисленными наименованиями. Сейчас забыт «Человек». Просты и ясны слова человеческие, но еще проще и яснее общечеловеческий язык творчества со всей его таинственной убедительностью.

Молодежи предстоит подвиг истинного внесения в жизнь творчества и знания. Как замкнутые книгохранилища, как обернутые к стене картины, так вне жизни стояло часто искусство и знание. Но поколение молодежи должно подойти действительно и жизненно. И труд, самый простой труд обихода, должен озариться исканиями и победами. Ведь пути искусства, в их вековых наслоениях, так углублены и бесчисленны, а истоки знания так бездонны. Какая веселая трудовая жизнь предстоит вам, начинающим работать! <...>

И вот теперь обращаюсь к вам со словами об искусстве и знании. Ведь вы – рыцари народа, рыцари духа – не останетесь во граде мертвых. Не разрушением, а созиданием должно кончаться всякое слово. Знаем, что такое мощь созидательной мысли. И вот теперь, перед ликом великих поисков, мы должны сказать слова, идущие из источника самого лучшего: «Оставьте все предрассудки, мыслите свободно!» А все помысленное во имя красоты и мудрости будет прекрасным.

Николай Рерих
«Пути благословения»

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха в поддержку Обращения Международного Центра Рерихов к общественности

ПРОГРАММА финансовой, волонтерской и других видов помощи Международному Центру Рерихов

Преамбула:

Тучи сгустились над дорогим сердцу Международным Центром-Музеем имени Н.К. Рериха. Под угрозой оказалось эволюционное пространство складывающейся новой формы независимой общественной культуры. Как держать удар? Духовным напряжением, равновесием, мыслью о Высших ценностях, словом, творческим сотрудничеством в общественных действиях.

В современных политических и социально-экономических условиях российское государство обратило внимание на деятельность общественных организаций в социальной сфере. Оно передает часть своих функций и социальной ответственности общественным структурам, поддерживая их программы.

Другое дело – сфера Культуры. Невостребованность ее потенциала проявляется в отсутствии общей стратегической концепции культурного развития, в низком правовом статусе Культуры, в авторитарности стиля управления, в финансировании по остаточному принципу и т.д.

Однако, как свидетельствует история, «там, где Культура, там и Мир. Там и правильное решение труднейших социальных проблем». Этот подход Н.К. Рериха к феномену Культуры по-новому окрашивает его смыслы. Сегодня среди них важнейшим становится утверждение академика Д.С. Лихачева: «...Культура должна быть в общественном ведении в первую очередь и во вторую уже - в ведении государства». Последовательная культурная деятельность общественных организаций и частных лиц способна пробуждать культурное сознание широких масс, создавать общественное мнение, подвигать к широкому сотрудничеству и формировать то необходимое «моральное напряжение», которое побуждает государственные учреждения к решению в пользу Культуры.

Международный Центр Рерихов (МЦР) в течение почти четверти века являет собой уникальный пример проявления общественной формы Культуры в жизни. В сложных и часто враждебных условиях деятельность МЦР способствует новому пониманию феномена общественного сознания. В пространстве наследия семьи Рерихов, в поле МЦР складывается и качественно новое общественное движение, которое способно брать на себя ответственность за судьбу Высших духовных ценностей, являющихся подлинной основой благосостояния общества.

Продолжая действия, обозначенные в «Обращении Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха к общественности» от 23 ноября 2013 г., Совет предлагает программу организации системной, долгосрочной финансовой и других видов помощи МЦР.

Цели и задачи:

- содействие стабильной работе МЦР, его общественного Музея имени Н.К. Рериха и утонченному развитию их деятельности;
- оказание ежемесячной финансовой помощи МЦР;
- Подчеркнем, что финансовая помощь – это не просто денежные потоки. Их работа определяется теми культурными смыслами и духовными задачами, на решение которых они посланы и на которые они реально расходуются.

- оказание волонтерской и иной благотворительной поддержки МЦР;
- Волонтерская деятельность в аспекте энергетического мировоззрения может быть определена теми культурными смыслами и духовными задачами, на решение которых они посланы и на которые они реально расходуются.

- привлечение меценатов и спонсоров из регионов для оказания помощи культурно-просветительской деятельности МЦР;

- привлечение деятелей науки и культуры России и зарубежья не только к благотворительной помощи, но и культурному сотрудничеству с МЦР;
- широкое информирование общественности о программе Совета.

Участники программы:

- Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха;
- Рериховские общества России, стран ближнего и дальнего зарубежья;
- Международная Лига защиты Культуры;
- культурные общественные организации и объединения, созвучные по целям и задачам;
- коммерческие структуры и предприниматели;
- физические лица.

Формы оказания благотворительной помощи:

- адресная финансовая поддержка в виде ежемесячных добровольных благотворительных взносов на расчетный счет МЦР;
- безвозмездная передача МЦР разного рода имущества (по согласованию с МЦР);
- волонтерская деятельность по оказанию помощи в работе МЦР (по согласованию с МЦР);
- культурно-просветительская, информационная деятельность в поддержку МЦР.

Механизм реализации программы:

I. Совет берет на себя обязательства:

- регулярный поиск и привлечение новых участников программы;
- формирование открытого списка участников;
- регулирование поступлений благотворительных взносов на расчетный счет МЦР;
- * установление сроков благотворительных взносов;
- * забота о своевременности поступлений благотворительных взносов;
- * в случае поступления от участников программы вопросов, связанных с перечислением благотворительных взносов на расчетный счет МЦР, Совет оказывает помощь в их решении;
- содействие волонтерской деятельности;
- другие действия по реализации программы.

II. Участники программы берут на себя обязательства:

- принимают ответственность за:
- * успешную реализацию программы;
- * своевременное, ежемесячное перечисление благотворительных взносов не позднее 24 числа каждого месяца;
- * оповещение Совета о факте перечисления благотворительных взносов;
- * оповещение Совета в случае отказа от участия в программе;
- определяют размер благотворительного взноса самостоятельно, не информируя при этом Совет;
- перечисляют благотворительный взнос на расчетный счет МЦР самостоятельно и от своего имени.

В рамках программы планируется:

- презентация имен участников программы на сайте Совета;
- Программа дает еще одну возможность формировать новое качество сотрудничества, которое утверждает деятелей Рериховского движения не как анонимную, манипулируемую массу, а как индивидуально-объединенных общей Высокой целью в единое Содружество.
- участие в культурно-просветительских программах Совета.

Настоящая программа – «живой», «развивающийся» документ. Она может быть скорректирована в зависимости от складывающихся конкретных обстоятельств.

На пороге новой эпохи объединенными силами будем сознательно создавать причины, ведущие к благим следствиям во имя Будущего.

Куратор программы:

О.А. Уроженко – председатель Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха.

Помощники:

Иванкова Татьяна Алексеевна, г. Киров;
Кокарев Игорь Владимирович, г. Киров;
Кулакова Елена Станиславовна, г. Новокузнецк.

Контакты:

электронный адрес Совета –
sovnet@roerichs.com

Опубликовано на сайте Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха: <http://www.roerichs.com/Publications/Programs/Maecenas/Program-9-12-2013.htm>

Надежда МОНАСЫПОВА

Посвящается Б.И. Булочнику

«Ничто нас в жизни не может вышибить из седла».

Константин Симонов

*Держись, Герой! Пополнишь
список правых –
Всех, осознавших силу Правоты.
Враги Сократу поднесли отраву...
Их имена в пучине немоты.
Продолжим список. Фидий –
Высший Мастер...
Томили в тюрьмах, годы знал
ужды.
Но в Лету канули творящие
расправу.
В веках сияют Фидия Труды.
И Ломоносов не остался с краю...
России Славу жаждал принести.
Он долго бился с полчищем
бездарных...
Достиг в Науке звездной Высоты.
Перикл великий, мудрый,
правил царски.
Великодушно, жезлом Красоты.
Но был он изгнан подло
и напрасно...
А в трудный час был призван
всех спасти.
Так остракизму Лучших
подвергают
Те, кто сердцами темны и пусты.
Но все подкопы Башню лишь
слагают!
И то не чудо – Тайна Красоты!
Привыкли мы героев видеть
в славе
Свершенных подвигов в пылу
великих битв.
А наш герой в потоке лживой лавы
Выковыляет дух и победит!
Те, кто сейчас вершат расправу
нагло –
Те точно знают, что творят они,
Кто тридцать сребреников взял –
не знаем...
Но руки будут те обожжены.
И бьют часы... Остановить
расправу! –
Народа Глас - как колокол звучит.
Народа Голос утверждает Правду,
Слагая над героем Светлый Щит.*

25 – 26 ноября 2013 г.
Ташкент

Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(из неопубликованного)

1952 год

152. (Апр. 14). Давление пространственных токов усиливается. Но глаза блеснут первыми. Это тончайшее в организме, потому и более доходчиво. Это признают все. И когда живой блеск глаз сверкнет из пространства, тогда Отметим первый этап преодоления материи. Это очередной процесс восхождения сознания, и явен Мне. Тайну слияния знаешь, но степень ее надо усилить. Нужно видеть Меня через и поверх окружающего и нужно достичь ступени преодоления плотного тонким. Для этого дается день со всеми вариациями условий. Условия разные, но ясность Моего Лица постоянна и неизменна, и над всем. И как бы ярко ни выступали эти условия, Лик должен быть ярче всего в своем постоянном присутствии. Контакт не прерывается и не нарушается ничем. Тем и трудно постоянное памятование, но достижимо. Требуется высшего напряжения сознания и является лишь уделом ближайших учеников. Почему бы не стать таковым уже явно для себя? Если преодоление во всем, то почему бы не утвердить его в главном, наинужнейшем? Если во всем все идет до конца, то почему бы твердо и упорно, напрыгая все силы, не дойти до этого благословенного конца – начала чудеснейшей страницы жизни восходящего сознания? Почему бы не ринуть все силы своего духа на то, знание чего еще не явно для ума, но чувствуется сердцем? Из всего, ради чего живешь, что желаешь и мыслишь, это самое нужное. Надо собрать все силы сознания и ринуть их в этом направлении. Творящую мощь Лица надо сделать заботой каждого дня и каждого мгновения. Пусть Лик станет неотъемлемым фоном всего, что происходит или проходит перед лучом твоего сознания. Пусть идет все, как и шло, но пусть поток жизни идет перед Ликом Моим и сознанием твоим, на Него устремленным всегда. Луч сознания устремлен на Меня поверх переходящих и непрестанно меняющихся условий материального мира, поверх его сутолоки и шума. Так Я Войду в день твой, и день твой будет озарен Светом Дня Моего. И Свет его поглотит и зальет сумерки твоих дней. Итак, постоянное памятование и держание в третьем глазе Моего Лица при всех условиях дня, и особенно самых отвлекающих, да будет задачей твоей. Всё, но со Мной, всегда, но со Мной, и всюду, но со Мной. А Я Помогу.

222. (Май 11). Никто никогда ни за что не допускается в Свята Святых, в святилище скрытое сердца.

Если бы у нас был коллектив, который бы выразил свою мощь в едином желании!

Багаж времен – психические продукты сознания как ценности – различные, по ступеням, от нужных до ненужнейших. Оставим наинужнейшие и предадим забвению или выбросим ненужный балласт. С ним шару не податься. Сколько лишнего, и каждая лишняя вещь – камень преткновения на пути ко Мне. Надо освободить сознание от лишнего груза. Устремляешься ко Мне, а пути держат, пути на сознании. Это – токи, идущие от каждой ненужной вещи, или явления, или продуктов сознания, протянутые от них к фокусу сознания. Ты рвешься ко Мне, а они держат твой фокус, как крепкие резиновые жгуты. Надо освободить сознание. Ненужно почти все, что его заполняет. Эти нити опутывают крылья духа. Не взмахнуть связанными крыльями. Не надо привязывать сознание ни к одной вещи, ни к одному явлению, ни к одному человеку. Только ко Мне, и Моему Миру, и Словам Моим. Пусть сознание не останавливается ни на чем. Выполнил все, что надо, и тотчас же забудь. Потому не заботься, что вам пить, или что есть, или во что одеться. Душа ли не больше пищи, а тело одежды? Мой Мир – мир духа, и Свет Мой – пища души. И о них твоя забота. А обо всем прочем – Моя. Потому и Сказал: «Предоставь Мне свои заботы». Я Буду заботиться о тебе и мире твоём, и внутреннем, и окружающем извне, а ты – обо Мне и Моем. Так и полетим, устремляясь на крыльях взаимной заботы. Но столько вещей перед глазами. Убери их – мешают. Очисти микрокосм свой от всего мешающего, а главное, ненужного. К чему тебе то, что никогда и нигде не пригодится в будущем? Ларец в дорогу возьми, но вещи в него укладывай с разборкой. Без жалости предай прошлому, то есть полному забвению, все, что не соответствует нуждам и величию настоя-

щего. Сказал о венце победителя и жезле власти, а ты устремляешь сознание в мусор текущих нагромождений. Как олень, пролетая над бездной, не замедли полета в пыли настоящего, не приковывай сознания к переходящему и его фантомам. Призраки, призраки жизни призрак не останавливают твоего лёта. Жизнь прозрачная, жизнь иллюзий, Майя многоликая, под каким бы обликом ты ни проявлялась, знаю лик твой. Значит, очищение сознания состоит в освобождении его от всего, что мешает Общению со Мной и препятствует связи. Свободным Хочу тебя видеть, свободным Хочу тебя знать. Свободным представь пред Мной. Потому и Говорю: не Могу послать Луч возможностей рабу. Сбрось свои цепи. Законы, даваемые Мной, и следование им – есть законы свободы. Ими освобождаешься от всякого рабства. Исполнением воли Моей, исполнением Высшего закона освобождаешь дух свой от тысячелетнего рабства. Особенно мешает рабство текущего часа, и не столько у вещей и явлений, сколько у людей и от людей. Соприкасаясь с людьми, надо изъять явление личных эмоций, ибо они-то и отдают сознание во власть другого человека, образуя как бы цепь связующую. А так как эмоции людей очень невысоки, то и цепь получается вредоносная и тяготящая. Погродись от них стеной духа. Не от мира сего будь и мира людей, но – Моего. Даю и Дам возможности яро учиться на всех явлениях жизни твоей. Все Обращу на пользу. Из всего извлечешь сок жизни. Нет противных явлений, ибо Рука Моя над ними – Рука указующая, направляющая и заботливая. Смотри, сколько силы и энергии всякий раз надо тратить на устранение этих мешающих нагромождений. С ними нет контакта. Идешь против потока. Да! Владыка! Да! Твой Владыка, единый и единственный на зоны времен. Я тебя Подниму, дух твой Вознесу на Гору Знания, Мою Гору. Безоблачно и сияющее твое будущее. В Свете Моем исчезнут тени.

244. (Май 17). Да здравствует носитель сотрудничества! Проработал ли полученное или только читал? Дается для обдумывания, и анализа, и проработки, и применения. Итак, сын Мой, привлекаешься к осознанию истинного бытия, бытия в духе. К духу ближе всего мысль. Потому перенесение бытия в мысль означает перенесение жизни в область духа. Двор ограждается забором, темница – стеной, государство – границей, мысль – тем, к чему приковывается или куда направлена, то есть сферой своего проявления: низкая – низостью, семейная – семьей, мировая – миром, космическая – Космосом; или: о себе – собою, о домашнем – домом, о Родине – Родиной, обо Мне – Мной, о Свете – Светом, то есть орбитой, или сферой, или сущностью того, куда направлена. Не об освобождении от мысли, но о перенесении мысли от малого к большому, от ничтожного к великому, от ограниченного к неограниченному говорится. Не в самой мысли лежит ограничение, ибо безгранична в себе, но в том, во что она погружена или какой сферой охватывается. В перенесении мысли из предельного в беспредельное заключается ее преобразование и освобождение. Скажи Мне, с кем и с чем или в ком и в чем пребывают твои мысли, и Я тебе Скажу, кто ты. Скажи, кто твои друзья-мысли, и Я тебе Скажу, кто ты. Так мир мыслей, окружающий человека, является выражением его истин-

ной сущности. По этому миру и Творим суд, то есть оценку человека. И столь явен мир мыслей спекулянта, труженика-энтузиаста и ученого-новатора, что сущность человеческая лежит, как открытая книга. На сравнении ликов учимся. Но мысль к данной сфере привязывается сердцем, так что степень связанности или освобождения мысли сердцем же и определяется. Мало направить мысль куда-то, или на что-то, или во что-то, надо вложить в нее сердце, не мозг, но сердце. Мозговая мысль лишена динамики. Следует осознать, где оно, ценнейшее, ибо где сокровище наше, там и сердце наше, то есть туда устремлена мысль от сердца. Архат переносит свою деятельность, или свое выявление, в мир мысли и в нем сосредоточивает свою активность. Это и есть перенесение центра своей жизни в мысль. Потому йог может просидеть неподвижно весь день и быть в тысячу раз более деятельным и активным, нежели светливо бегающий по городу обыватель, занятый своими делами. Один мыслит и творит, другой корчится в вихрях астрала.

Да, ты прав, восприятие подобно беседе двух людей и требует активности. В этом его отличие от обычного пассивного восприятия. Идет беседа, только это не обмен словами, но мыслями.

Есть формы мыслей, творящие мир, и мысли – творимые миром. Первые царствуют, являясь самородящим центром причинности, вторые – лишь следствие каких-то внешних условий. Первые обуславливают, или творят, жизнь, вторые обуславливаются жизнью и являются вторичными, последышами. Мысли творческие, творящие причины явлений, отличаются от мыслей последышей, как Свет от тьмы. Рефлекторность мышления порождает этих последышей. Мир, окружающий людей, можно рассматривать как мир форм, или мир чувств и переживаний, или как мир мыслей. Воздействие идет сверху на и через мир мыслей, именно его представляя перекристаллизованным волевым сердечным усилием.

271. (Июнь 1). Три плана Космоса, и на каждом свои энергии, до высочайших. Высшие могут проявляться на низших планах, но не наоборот. В этом слабость зла и его ограниченность – недоступны вершины. Энергии могут сочетаться по соответствию и односущности, как бы притягиваясь. На плане низших энергий зло притягивается. Но закон очень сложен. Вот почему мысль, заряженная астральной энергией, слаба, во много раз слабее мысли чистой, то есть лишённой элементов низшего плана. Из двух сознаний побеждает всегда то, мысли которого лишены камического начала. Потому храните спокойствие. Победителем будь всегда. Принцип бесстрастия – в мысли. Огонь сердца не есть астрал, то есть эмоции. Нельзя смешивать антиподы. В случае столкновения с неизвестными двуногими соблюди равновесие во что бы то ни стало. «Никто не устоит против равновесия». Теперь понял тайну мощи равновесия. Зазвучать в унисон с беснующимися астралом другого человека значит потерять все. Храните равновесие любой ценой. Стоит потрудиться. Разящий Луч посылается с улыбкой, так же и стрелы врагам. Спокойствие – оружие Света. Бесстрастие – дитя равновесия. Но его надо понять. В основе его любовь, но не ненависть. Опыты с применением рав-

новесия установи точно и научно. Это уже область чистой психотехники, а жизнь – чудеснейшая лаборатория. Если раздражившийся человек подобен шелухе, то устоявший в равновесии – алмаз. Камень Дал, дабы ты стал воистину Камнем. К сказанному о том, чтобы не спорить и не возражать, но лишь мыслить по-своему, Добавлю: и при этом хранить мощь равновесия. Потерявший его открыт врагу и беззащитен, как воин без щита, оружия и кольчуги. Но пока крепки щит равновесия, броня бесстрастия и спокойствия – оружие непобедимо и защита непрободема. Я силу Дал силу закона понять, то есть применить. Очень важно постичь сущность и смысл получаемого знания. Понявший ценность евангельского сокровища Царствия Света уже не променяет его ни на что. Понявший закон не промедлит приложить. Так рука, держащая рычаг закона, крепнет. «Зачем хранить равновесие?» – вопиет невежество. Ответим: «Чтобы не стать пустой оболочкой и живым мертвецом хотя бы на мгновение. Много их ходит по лику Земли».

284. Мы вам в случае крайнего доверия Доверяем. Охрани охраняемое. Сокровенны ступени восхождения. И лишь Мы одни Знаем, кто на какой. Владыке радость дать ученику новый аспект Истины. Но для этого требуется известная степень расширения сознания. Мы всегда Готовы помочь. Но для помощи нужны условия воспринимающего сознания, чуткость отзывчивости. На посылаемую помощь надо суметь отзвучать, впитать, осознать ее, или признать. Признательность – важное условие получения. И тут, как и везде, зоркость помогает усматривать посылку. Поверхность достижений прободается Лучом для нового посева. Но почва должна быть готова, иначе куда же сеять. И всходы зреют к сроку. Для Нас состояние сознания всегда ясно, и время нового посева не замедлим. Страдания плоти разрыхляют почву и готовят сознание для посева. Высказывать мысли нельзя, если только их нельзя привести в действие, то есть мысли нужны действительно жизненные. Метафизика отменяется за непрактичностью. Все берется жизненно и для жизни. Во имя жизни творится труд всякий. Мы труженики-практики. Теория лишь канал для применения, и «постольку поскольку». Чистое теоретизирование отменено. Жизни спасаемые на учете. Мы на Великом Дозоре. Ответственны за планету. Общее исключает личное. Общее Благо совершенно исключает сферу личных интересов. Ей просто нет места в схеме космических начертаний. Поэтому до Нас доходят те, кто личность свою оставил позади для сожжения. Даже костер можно рассматривать как символ предания огню всего личного и приобщения к космическому. Лишь в аспекте общего личное может занять свое истинное место, но никогда наоборот.

286. Магнетизирование обстоятельств. Намагничиваются мыслью для определенной цели. Значит, мысль из абстракции становится практически приложимой к действию. Мысль есть созидательная творческая энергия. У художника – кисти и краски, у Архата – мысль. Мыслью касаешься Меня. Мыслью устремляешься в пространство. Мысль летит к далекой звезде и в сферы невидимого, и ею же создается машина. Мысль универсальна. Из мировой необъятности она всегда сосредоточена на чем-то близком или далеком и этим замыкает себя. Дело не в самой беспредельной мысли, а в том, на что или куда она у человека устремлена, или к чему приложена ее беспредельная сущность. Можно приложить мысль к заплате на подошве. Не царственной мысли в этом вина, но того, кто ее направляет. Конечно, нужна и подошва. Но говорится о мере погружения в преходящее. Можно делать дела дня, не приликая к ним сознанием. О связанных душах Хочу сказать, прилипших к низшим слоям здесь или там, как мухи к клейкому листу для мух. И особо прилипшие гибнут. Клейкая слизь затягивает непреодолимо. Потому не касайтесь низшего. Не останавливайтесь на нем и не привязывайтесь к нему сознания. Стрела мысли застревает в атмосфере, насыщенной слизью, и бессильно ползает. Выше! Выше! К вершинам устремленное сознание ступает поверх, не касаясь слизи низин.

(Продолжение в следующем номере).

«Умаление есть противное Братству»

«Сердце может болеть, когда Иерархия затрагивается недостойно. Сердце – центр, Иерархия тоже центр; от самого главного передается в самое высшее и обратно. Когда люди невежественны в чем-то, они не должны грязнить это, им недоступно. Они должны иметь достаточно человеческого чувства, чтобы понять, где начинается Непроизносимое. Не надо надеяться, что можно бросать камни в лучшее изображение. У некоторых невежественных людей живет самозабвение, что им все позволено. Но когда они обеззубели, то пусть не удивляются, но поищите причины поближе».

Мир Огненный. Ч. I, п. 545.

«...Никто не имеет права сжигать Архата на костре невежества, амбиций, самости и низких эмоций». Эти слова были написаны вице-президентом Международного Центра Рерихов, академиком РАЕН и РАКЦ Людмилой Васильевной Шапошниковой в защиту Бориса Николаевича Абрамова от невежественных нападок Г.С. Горчакова, редактора газеты «Знамя Мира» (ныне «Знамя Майтрейи»), в 1997 году [1, с. 17]. С того момента прошло уже шестнадцать лет, но г-н Горчаков по-прежнему продолжает чернить светлое имя подвижника и ученика Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов, свидетельством чему служат его новые публикации.

В газете «Знамя Майтрейи» № 5 за 2013 год были опубликованы две статьи г-на Горчакова и его сотрудников против Б.Н. Абрамова и книг «Грани Агни Йоги»: «Не годен воистину вождь, битву не ведающий» [2], – ответ на статью Т. Бойковой «Простите им, ибо не ведают, что творят», и «Нужно всячески предупредить людей против медиумов, ибо сатана ищет их (рериховцы граней не читают!)» [3], – ответ на статью О.Н. Калинкиной и Л.С. Вороновой «Ничто так не ужасно, как невежество в действии».

Всячески стремясь унижить Б.Н. Абрамова и его героический труд по ведению Записей, известных в настоящее время как серия книг «Грани Агни Йоги», и поднять на пьедестал самого себя, Г.С. Горчаков использует такие выражения как «астральный разврат», «ньюабрамовцы», «граневцы» и прочие. Он не замечает, что бросает камни в Иерархию Света, при этом демонстрируя свое невежество и амбициозность. Горчаков продолжает утверждать о якобы астральном источнике Записей Бориса Николаевича, используя ничем не подтвержденные аргументы типа: «и если вначале Елена Ивановна похвалила Абрамова, то это не значит на все века»; «между письмами Елены Ивановны к Абрамову и началом "граней" прошел срок около 6 лет»; «от кого же получал Абрамов записи, если Е.И., Н.К. Рерихов в этом мире уже не было»; «Юрий Николаевич и Святослав Николаевич знали Учение во много раз лучше Абрамова, поэтому они единогласно считали записи Абрамова низкоастральными» [3]. На это можно ответить следующее.

Елена Ивановна не просто похвалила Б.Н. Абрамова, а дала высочайшую оценку его Записям, подтвердив их Высокий Источник. Широко известно ее письмо к супругам Абрамовым 1954 года, в котором есть такие строки: «...с радостью, троекратно, подтверждаю то, что Вы передаете мне, как именно исходящее из Высшего Источника. <...> И так, не опасайтесь некоторого сомнения в себе, в свои силы, но возложите все доверие во Вл[адика] и стремитесь лишь выполнить возложенную на Вас миссию – уявиться свидетелем проявлений Вел[икого] Вл[адика]. Очень хотела бы иметь еще строки Изречений, явленных Вам.

Храните эти жемчужины и не удивляйтесь, что услышанное и рождающееся в Вашем мозгу близко получаемому Учению, но иначе как же усвоить даваемое?» [4, с. 501].

Между письмами Елены Ивановны и началом ведения Б.Н. Абрамовым Записей не было временного перерыва, как пытается утверждать Г.С. Горчаков. По свидетельству ученика Б.Н. Абрамова Б.А. Данилова, еще в 1940-е годы Борис Николаевич начал сначала воспринимать отдельные слова, а затем и целые фразы, приходившие ему из пространства. «Борис Николаевич старался спокойно и без присваивания себе какой-то сверхъестественности разобраться в новом проявлении, – писал Борис Андреевич в книге «Весть принесший». – Он не объявил громкогласно о своих проявлениях, но написал письмо Николаю Константиновичу, рассказал о своем открытии и спросил, как к нему относиться. Ответ пришел быстро, но не от Николая Константиновича, а от Елены Ивановны <...>. Она просила Бориса Николаевича прислать образцы записей. После получения их Елена Ивановна вновь написала Борису Николаевичу, подтвердив их Высокий Источник, выразила ему свою радость и советовала продолжать работу в этом направлении» [5, с. 11-12].

Сохранилось письмо Е.И. Рерих 1940 года к Е.П. Инге, в котором она тогда уже писала: «Очень прошу Вас, дорогая Е[катерина] П[етровна], передать Б[орису] Н[иколаевичу], чтобы он продолжал записывать все свои духовные переживания и всякие ощущения в связи с событиями. Также, если услышанное им внутренним или духовным ухом отвечает добру, пусть доверяет, ибо добро есть единое мерило во всем» [6, с. 11].

В 1950-х годах работа по ведению Борисом Николаевичем Записей носила практически ежедневный характер. Он пересылал записанное Е.И. Рерих, и она неизменно поддерживала его. «Родной, слушай Слова Посылаемые и не допускай и тени сомнения, – писала она ему в 1950 году. – В[еликий] Вл[адика] ближе близкого и Единый и Сокровенный Источник Вечной Любви и Красоты Необразимой» [7, с. 448].

Приведем строки и из ее письма 1951 года: «Борис должен продолжать записывать свои ощущения и все, что слышит. Главное, нужно придерживаться систематичности и последовательности в этих записях. Без последовательной записи опыт теряет много в своем значении и трудно следовать и изучать развитие психической энергии; таким образом, изучение затрудняется значительно» [4, с. 14].

«Моя маленькая "птичка" и Борис достигли многого, именно редчайшего Общения с Самым Наивысшим, и это незаменимое Сокровище зарабатывается не так просто, но многими жизнями, отданными на Служение Общему Благу», – писала Е.И. Рерих супругам Абрамовым в 1953 году [4, с. 315]. И еще: «Мой сын Борис может много укрепиться в своей способности улавливать Мысли В[еликого] Вл[адика]. Для этого нужно мужество и терпение непреодолимое. Спасибо, родной, за переданное мне «Сообщение». Яро ношу его в сердце. Конечно, только очень близкий Дух мог это уловить» [4, с. 316].

В 1952 году Елена Ивановна сообщает Борису Николаевичу о продолжении сотрудничества с ним после ее ухода. «Не огорчайтесь мыслью о моем уходе, утешает она его. – Когда время это наступит, Вы будете уже вполне вооружены и продолжите работу, которой конца нет. В[еликий] Вл[адика] на оставит Вас, да и я после некоторого отдыха, в котором буду очень нуждаться, смогу подавать знаки приветов» [4, с. 225]. Теперь эти «знаки приветов» мы читаем в «Гранях Агни Йоги». Но Горчаков не желает их признавать, как не желает и прочесть письма Е.И. Рерих к супругам

Абрамовым из девятитомника, изданного Международным Центром Рерихов.

Что касается мнения Ю.Н. Рериха и С.Н. Рериха, то Г.С. Горчаков и его соратники не первые, кто пытается приписать им неприятие Записей Б.Н. Абрамова. Здесь они следуют по пути Гунты Рудзиты. В ответ на ее ложные обвинения Б.А. Данилов в своей статье «Против кого восстали?» писал: «По приглашению Юрия Николаевича Абрамов поехал в Москву. Встреча была теплой. Узнав, что у Бориса Николаевича проблемы с жильем в Новосибирске, Юрий Николаевич принял горячее участие в решении этого вопроса. Он обратился к академику Н.Д. Зелинскому с просьбой помочь Абрамовым и разрешить им поселиться на даче академика... <...>. При этом Ю.Н. Рерих дал прекрасную характеристику Б.Н. Абрамову и гарантировал его глубокую порядочность. <...> Безусловно, если бы Ю.Н. Рерих увидел в Б.Н. Абрамове человека, связанного с низшим астралом, как это утверждает Г. Рудзиты, он не только не поручился бы за такого человека, но просто перестал бы с ним общаться» [8, с. 113-114]. Кроме того, С.Н. Рерих при встрече в 1989 году с Б.А. Даниловым по поводу Записей Б.Н. Абрамова сказал: «Сначала издайте книги Агни Йоги, затем "Тайную Доктрину", потом можно опубликовать Записи Б.Н. Абрамова» [8, с. 115].

Таким образом, и Юрий Николаевич, и Святослав Николаевич Рерихи высоко ценили Б.Н. Абрамова как сотрудника Сил Света.

До конца своих дней Борис Николаевич Абрамов достойно выполнял возложенную на него миссию «уявиться свидетелем проявлений Вел[икого] Вл[адика]» [4, с. 501], что требовало от него полного самоотвержения и мобилизации как физических, так и духовных сил. Такое добровольное Служение позволило ему подняться на ступень Архата [4, с. 523]. «Архат... На каждый земной век их приходится лишь несколько. Те, кто рядом с ними, часто даже не знают об их высокой духовной ступени. Сами Архаты об этом не говорят. Не говорил и Абрамов», – отмечает Л.В. Шапошников [1, с. 16]. Однако для Горчакова и его соратников приведенные выше свидетельства ничего не значат. Они стремятся втоптать в грязь подвиг служения эволюции Бориса Николаевича, приравняв его труд к лежанию на боку, попирая морскую, когда «можно записывать что придет в голову» [3]. Однако, уже давно известно: умаление другого, не надейся возвыситься сам.

Необоснованно и самонадеянно звучит заявление Г.С. Горчакова и его единомышленников – «Согласно Учению, общение воплощенных с Матерью Мира не возможно!» [3], на основании которого они ложно приписывают якобы «астральные наваждения» Б.Н. Абрамову [3]. В Учении нигде не говорится о невозможности общения с Матерью Мира, наоборот, раскрываются разные аспекты Ее проявлений. В книге Учения «Озарение» ясно сказано о проявлениях Матери Мира с самых древних времен. «С давних пор Мать Мира посылает на подвиг. По Истории человечества Ее Рука проводит неразрывную нить. При Синае Ее Голос звучал. Образ Кали был принимаем. Основа Изиды, Истар. После Атлантиды, когда был нанесен удар культуре духа, Мать Мира начала новую нить, которая засияет теперь» [9].

Широко известны проявления Матери Мира как Матери Христа в разных странах мира. Только в России, например, согласно данным, представленным на сайте «Явления Богоматери на Русской Земле», начиная с XII и до конца XX веков зафиксировано свыше 200 проявлений Богоматери в самых разных местах и самым разным людям [10]. Ведь Мир Высший может проявляться на Земле только через человека. «Любой мета-исторический импульс, который высокая косми-

ческая материя посылает на Землю, идет через конкретного человека или конкретных людей, – отмечает Л.В. Шапошников. – Именно через них, вестников космической эволюции, последняя осуществляется свое творчество на планете Земля. Уровень духовного развития и степень сознания такого вестника много выше уровня жителя планеты. Таковыми были и Елена Ивановна, и Николай Константинович Рерихи» [11, с. 29]. Таким был и их ученик – Борис Николаевич Абрамов.

Общение с Матерью Мира стало возможным для Бориса Николаевича благодаря его преданности и любви к Елене Ивановне Рерих, предстательнице Матери Мира на Земле [4, с. 389]. Ему была дана возможность «через Мать Агни Йоги с Великой Матерью войти в Общение» [12, с. 415]. Еще в 1951 году Е.И. Рерих писала ему: «Вел[икий] Вл[адика] явил Вам свою Любовь, приняв Аспект Матери, ибо Вы возлюбили Образ Матери. Истинно, Вел[икий] Вл[адика] и Мать, и Отец, и Друг, и Возлюбленный. Все Образы сливаются в этой единой прекрасной Любви к Высшему Идеалу. Полнота этого чувства ни с чем несравнима!» [4, с. 46].

Первые Записи текстов, исходящих от Матери Мира, Б.Н. Абрамов начал фиксировать в 1956 году, вскоре после ухода Е.И. Рерих. Ему было дано право свидетельствовать о Великой Матери и нести Ее Свет людям. «Принимаю тебя сотрудником Света в Сфере Моей, – говорит Она. – Отныне ты будешь трудиться в Лучах Моих, сердце твое служению Матери Мира предавши» [12, с. 493-494]. В посланиях Матери Мира Б.Н. Абрамову в полном созвучии с Учением Живой Этики даются обширные знания о Беспредельности, о дальних мирах, о Звезде и Лучах Матери Мира, которые выводят сознание человека за пределы Земли на космический простор.

Если собрать весь материал о Матери Мира и Матери Агни Йоги из Записей Б.Н. Абрамова вместе, то получится целая книга. Вероятно, в будущем такая книга будет издана. Еще в 1954 году Е.И. Рерих писала в письме супругам Абрамовым: «Сердце мое принимает и хранит присланные Вами страницы. Они войдут в книгу о Матери – так Сказано» [4, с. 366].

Таким образом, все заявления Г.С. Горчакова, умаляющие Б.Н. Абрамова и его труды, направлены и на умаление Иерархии Света, что в Учении Живой Этики определяется как худшее проявление. «...Каждое явление самости есть явление гибели, но хуже всего есть умаление Иерархии», – говорится в книге «Иерархия» [13, 441]. И еще: «...можете ли поручиться за свои действия, ибо умаление есть противное Братству? Умаление есть инволюция, тогда как возвышение есть эволюция. Мы служим эволюции» [13, 403].

Е.С. Кулакова, г. Новокузнецк

Примечания:

- Шапошников Л.В. «Мой сын Борис...» // Он прошел рядом с нами. – Новокузнецк, 2007.
- Не годен воистину вождь битву не ведающий // Знамя Майтрейи. – 2013. – № 5.
- Нужно всячески предупредить людей против медиумов, ибо сатана ищет их // Знамя Майтрейи. – 2013. – № 5. [Электронный ресурс]: http://znamyamaytreiyi.ru/page/ay_script.php?fname=oshbky_rd/105_otvet_perm_abram.htm&mode=0
- Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 9. – М.: МЦР, 2009.
- Данилов Б.А. Весть принесший. Новосибирск, 1997.
- Рерих Е.И. Письма. Т. 7. – М.: МЦР, 2007.
- Рерих Е.И. Письма. Т. 8. – М.: МЦР, 2008.
- «...И Борис принесет кирпич на постройку Нового Храма». – Новокузнецк, 2013.
- Учение Живой Этики. Озарение. Часть II, VIII, 11.
- Явления Богоматери на Русской Земле: [Электронный ресурс]: http://arhipovv.narod.ru/Tablica_1.html
- Шапошников Л.В. Земной маршрут космической эволюции // Культура и время. 2008. № 4.
- Грани Агни Йоги. 1956. Новосибирск: АЛ-ГИМ, 2009.
- Учение Живой Этики. Иерархия.

Обращение Международного Центра Рерихов

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

со стороны Министерства культуры на протяжении более двадцати лет наносит серьезный урон престижу России.

У нас также вызывает озабоченность, что правительство Москвы все эти годы не желает выполнять ранее принятое решение о передаче памятника истории и культуры «Усадьба Лопухиных» в аренду МЦР по льготной ставке – 1 рубль за кв. м. И это несмотря на то, что усадьба была восстановлена без финансовой помощи из федерального и муниципального бюджета. Хотя в «Положении о предоставлении в аренду объектов культурного наследия г. Москвы, находящихся в неудовлетворительном состоянии», утвержденном постановлением правительства Москвы № 12 – ПП от 24.01.2012 г., это предусмотрено.

Ранее уже неоднократно предпринимались попытки отобрать у общественного Музея имени Н.К. Рериха усадьбу Лопухиных и выселить из нее Международный Центр Рерихов (постановление Правительства РФ № 1121 от 04.11.1993 г. и исковое заявление Росимущества в Арбитражный суд Москвы в 2007 г.). Мы не исключаем, что имен-

но этим обстоятельством обусловлено нежелание московского правительства передать МЦР в аренду усадьбу по льготной ставке.

В связи с вышесказанным, Международный Центр Рерихов обращается ко всем, кому дорого наследие Рерихов и его сохранение для будущих поколений, с призывом поддержать наши требования к руководству страны: признать и исполнить завещание С.Н. Рериха и данные ему обещания о сохранении деятельности общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов в усадьбе Лопухиных и оказать помощь в его развитии со стороны государства.

Прекращение финансирования со стороны мэрии Б.И. Булочника приведет к тому, что Международный Центр Рерихов не сможет:

1. Продолжить воссоздание северной части флигеля и каретного сарая усадьбы Лопухиных.
2. Проводить передвижные выставки картин Рерихов по России и зарубежным странам.
3. Продолжать международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность» в России и за рубежом.
4. Провести юбилейные выставки, посвященные 140-летию Н.К. Рериха, 135-летию Е.И.Рерих

и 110-летию С.Н. Рериха.

5. Проводить международные ежегодные научные конференции.

6. Продолжать публикации творческого наследия Рерихов из архива МЦР.

7. Продолжать выпускать журнал «Культура и время».

8. Продолжать создавать фильмы о жизни и творчестве семьи Рерихов.

9. Участвовать в возрождении Гималайского института научных исследований «Урусвати» Международного Мемориального Треста Рерихов (Индия).

10. Продолжать работу лектория Музея имени Н.К. Рериха.

11. Пополнять коллекцию музея новыми картинами Н.К. и С.Н. Рерихов.

12. Продолжать научную деятельность в сотрудничестве с российскими и зарубежными организациями.

13. Создать Музей истории, археологии и реставрации Усадьбы Лопухиных.

14. Благоприятный Фонд имени Е.И. Рерих не сможет выплачивать стипендии одаренным детям в области науки и искусства.

Международный Центр Рерихов обращается ко всем, кому дорог общественный Музей имени Н.К. Рериха и его дальнейшая деятельность, с просьбой оказать помощь в сборе средств для продолжения вышеперечисленных культурных проектов, осуществляемых в рамках уставной деятельности.

МЦР гарантирует целевое использование средств, направляемых на уставную деятельность для финансирования вышеперечисленных проектов, регулярную отчетность по поступившим и использованным средствам, а также предоставление каждому жертвователю отчета о расходовании пожертвований.

Пожертвования от физических и юридических лиц:

Рублевый счет
Международный Центр Рерихов

ИНН 7704080037 КПП 770401001
р/с 40703810838180000884 в ОАО «Сбербанк России» г. Москва
к/с 30101810400000000225
БИК 044525225

Назначение платежа: Добровольное пожертвование на уставную деятельность

10.12.2013

Опубликовано на сайте Международного Центра Рерихов:

http://www.icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT_ID=2885

Академик С.Ф. Ольденбург: личность и эпоха

26 сентября 2013 года исполнилось 150 лет со дня рождения выдающегося ученого-востоковеда, индолога, вдохновителя и организатора востоковедческих исследований в России академика Сергея Федоровича Ольденбурга.

Сергей Федорович происходил из старинного мекленбургского дворянского рода, представители которого переселились в Россию при Петре I. Дед его, Федор Федорович Ольденбург, был русским генералом от инфантерии. Свою службу он закончил в Варшаве. Отец, Федор Федорович Ольденбург, полковник лейб-гвардии Московского полка, с 1856 года служил в Забайкальском казачьем войске, командовал полком. В 1861 году в возрасте 35 лет он женился на тридцатилетней Надежде Федоровне Берг.

Сергей Федорович родился в 1863 году в селе Бянкино Нерчинского уезда Забайкальской области. Когда он и его брат подросли, отец решил оставить службу и посвятить себя их воспитанию. Он увез мальчиков в Европу. Прожив некоторое время в Париже и на юге Франции, Ольденбурги переехали в Гейдельберг. По-видимому, Ф.Ф. Ольденбург был не вполне обычным генералом. Он поступил вольнослушателем в Гейдельбергский университет. Уделяя огромное внимание воспитанию сыновей и будучи поклонником идей Руссо, он стремился растить их в близости к природе. Разговорным языком в семье был французский. Дети также превосходно владели немецким языком. Семья была очень дружная и любящая. Отец воспитывал в сыновьях рыцарский дух – умение защищать слабых, глубокое уважение к женщине и правдивость.

В 1874 году семья переехала в Варшаву. Оба брата поступили во второй класс первой варшавской русской гимназии. Они превосходно учились, увлекаясь в особенности латинским и греческим языками, и вышли из школы с хорошим знанием античных классиков. Внезапная смерть отца в 1877 году глубоко потрясла семью, но Надежда Федоровна была не только самоотверженной, но умной и деятельной матерью и сумела довершить воспитание сыновей. В 1881 году братья Ольденбурги с золотыми медалями окончили гимназию, и семья переехала в Петербург, родной город Надежды Федоровны, где Федор поступил на историко-филологический факультет университета, а Сергей на факультет восточных языков по санскритско-персидскому разряду. С равным увлечением он занимался санскритом, персидским и арабским языками. Но языки не были для него самоцелью – в центре его внимания были история и культура Востока, в особенности темы, связанной с буддизмом. Ученик профессора И.П. Минаева, он, подобно своему учителю, был увлечен буддизмом, особенно проявив себя в области изучения буддийского искусства, археологии и фольклора. Востоковедческое образование Ольденбурга было действительно энциклопедическим. В 1885 году Сергей Федорович получил степень кандидата за диссертацию «Очерк фонетики и морфологии пракритского наречия Magadhi». После завершения учебы Ольденбург был послан за границу, где работал три года в библиотеках Германии, Франции и Англии.

В шестидесятые годы XIX века родилось особое поколение людей. Душевно и нравственно они формировались в удивительно динамичное время. Отмена крепостного права, развитие промышленности, в жизнь впервые входит электричество, больших высот достигает русское искусство – музыка, живопись, литература. Начинаясь совсем новая эпоха. Все раскрепощало сознание молодежи, все звало к действию.

10 ноября 1882 года состоялась знаменитая студенческая сходка, на которой молодые люди протестовали против политики властей. Здесь будущие члены студенческого кружка, который впоследствии принял высокое наименование «Братство», впервые познакомились друг с другом. В кружок вошли студенты Петербургского университета Александр Корнилов, Сергей и Федор Ольденбурги, Владимир Вернадский, Дмитрий Шаховской, Андрей Краснов, Николай Ушинский, Иван Гревс, Владимир Харламов и другие. Ни до, ни после начала 1880-х годов в университете не училось сразу столько будущих блестящих ученых и талантливых преподавателей. Известно, что из студенческого общества, которое просуществовало всего шесть лет, вышли семь будущих академиков, в том числе В.И. Вернадский и С.Ф. Ольденбург, двенадцать профессоров, среди них А. Корнилов, А. Краснов, И. Гревс.

Члены кружка (его шуточно называли «Шахвербургом» по фамилии центральных фигур: Шаховской, Вернадский, Ольденбург) стремились к внутреннему совершенству, поиску смысла жизни, цель которой они видели в служении культуре, науке и человечеству. Эта общая цель объединила их крепче любых клятв и связала членов «Братства» на всю жизнь самой тесной дружбой. Шаховской вывел для кружковцев самые простые правила для руководства всегда и везде: работай как можно больше; протребляй как можно меньше; на чужие беды смотри как на свои.

В октябре 1886 года Сергей Федорович Ольденбург женился на Александре Павловне Тимо-



Сергей Федорович Ольденбург

феевой, выпускнице математического отделения Педагогических курсов. В 1888 году у них родился сын Сергей. Через три года Александра Павловна скончалась от туберкулезного менингита, и воспитанием мальчика занимались отец и бабушка.

С 1889 года Сергей Федорович Ольденбург преподавал санскрит на восточном историко-филологическом факультете Санкт-Петербургского университета. Получив степень магистра санскритской словесности за диссертацию «Буддийские легенды. Часть I. Bhadrakalavadana Jatakamala», в 1895 году он был назначен профессором и официально возглавил университетскую индологию. Одним из его величайших достижений, которое принесло Российской Академии наук заслуженную славу, было основание в 1897 году международного издания «Bibliotheca Buddhica», серии, посвященной публикации буддийских текстов и монографий на буддийские темы. Серия включает тридцать томов. В 1937 году издание новых книг было прервано и только в 1960 году вновь возобновилось по инициативе Юрия Николаевича Рериха.

Сергей Федорович Ольденбург играл огромную роль в жизни Российской Академии наук на протяжении тридцати с лишним лет. Востоковед-индолог по специальности, он был избран академиком в 1900 году, а в 1904 году занял пост неперменного секретаря Академии и оставался им до октября 1929 года. Большой ум, энергия, выдержка и неутомимость, широчайший кругозор, редкая культурность и воспитанность, умение общаться с людьми самых разных положений, характеров и взглядов, отзывчивость, доступность и демократизм, все это делало Ольденбурга превосходным администратором и руководителем Академии. Крупнейшим вкладом Ольденбурга в изучение Востока явились археологические исследования Восточного Туркестана и участие в организации российских научных исследований в Центральной Азии и Тибете. Обе экспедиции в Восточный Туркестан (1909-1910 и 1914-1915 гг.), которые он возглавлял, способствовали созданию ценнейших коллекций рукописей и памятников древней буддийской культуры. Предметы искусства экспедиции хранятся в Эрмитаже, а рукописи составили гордость Института востоковедения. Однако научные отчеты не были опубликованы. Ольденбург также принял участие в организации экспедиций П.К. Козлова в Восточный Тибет (1900-1904 гг.) и Южную Монголию и Амдо (1907-1909 гг.). Обширное собрание буддийской иконографии и рисунков, привезенное П.К. Козловым из экспедиции, было изучено Ольденбургом. В специальной монографии «Материалы к буддийской иконографии Хара-Хото», содержащей предварительное описание и классификацию памятников буддийского искусства, он подчеркнул важность находок для изучения истории тибетского искусства.

Ольденбург способствовал также посылке двух бурятских ученых из Забайкалья, Гомбожаба Цыбикова и Базара Барадина, в Центральный и Северо-Восточный Тибет. Экспедиция профессора Цыбикова была организована Русским географическим обществом и длилась три года (1899-1902 гг.) В течение этих лет Цыбиков посетил Центральный Тибет и Лхасу. Подробный отчет Цыбикова о путешествии «Буддист-паломник у святынь Тибета» был издан в 1919 году.

Путешествие Базара Барадина в 1905-1907 годах в интересах Русского Комитета по изучению Средней и Восточной Азии охватило Монголию и Северо-Восточный Тибет (Амдо).

С.Ф. Ольденбург также принял участие в строительстве буддийского храма в Санкт-Петербурге, который был торжественно освящен в 1913 году. Возведение этого храма, построенного в тибетском стиле, было начато весной 1909 года. Строительство осуществлялось под наблюдени-

ем комитета, созданного Хамбо-ламой Агваном Доржиевым. В состав комитета входили академики В.В. Радлов (председатель) и С.Ф. Ольденбург, профессора В.Л. Котвич, Н.К. Рерих, А.Д. Руднев, Ф.И. Щербатской, художница А. Шнейдер и архитектор Г.В. Барановский. Росписи внутреннего убранства храма были выполнены художником-иконописцем Осором Будаевым по эскизам Н.К. Рериха, во время работы над которыми Николай Константинович консультировался с бурятскими ламами. Рерих руководил и всем ходом работ по оформлению храма.

Огромная эрудиция и общественный темперамент Ольденбурга обусловили его роль как организатора науки. Виднейший деятель Географического общества, он являлся председателем

Этнографического отделения этого общества, директором Азиатского музея, а впоследствии Института востоковедения, председателем Восточной коллегии издательства «Всемирная литература», организатором краеведения в СССР, председателем комиссии по академическим экспедициям, председателем Тихоокеанского комитета, председателем Комиссии по изучению племенного состава населения России, членом Центрального бюро научных работников. Популяризация научных достижений была для него органической частью работы ученого. Широчайший кругозор Ольденбурга особенно заметен в его работах по историографии – в биографических очерках о крупнейших востоковедах и в многочисленных рецензиях.

Обширные служебные обязанности помешали ученому опубликовать наиболее значительные из его работ. Он был вынужден жертвовать своими научными интересами. Затрагивая вопрос о духовном оскудении, к которому пришла западная цивилизация, Ольденбург подчеркивал, что в культуре не должно быть разрыва преемственности и это накладывает особую ответственность на Россию и страны Востока.

Стремясь координировать работу русских фольклористов, Ольденбург в 1912 году организовал Сказочную комиссию при Этнографическом отделении Русского Географического общества и был ее бессменным председателем на протяжении почти двадцати лет. После Февральской революции стал членом кадетской партии и входил в состав ее ЦК. С 1912 года был выборным членом Государственного Совета от Академии наук и российских университетов, с 1915 года – член особого совещания по обороне государства. В июле – августе 1917 года назначен министром народного просвещения и был членом Временного правительства.

Приход к власти большевиков первоначально он встретил негативно, но с 1918 года начал активно сотрудничать с советской властью.

После октября 1917 года Ольденбург продолжал играть центральную роль в Академии, и именно на 1920-е годы приходится апогей его деятельности и влияния. «Воинствующий оптимизм» Ольденбурга, о котором писал академик В.М. Алексеев, воистину был одной из основных и ценнейших черт его характера. В сентябре 1919 года, во время массовых арестов интеллигенции, он был арестован и просидел в заключения три недели. В 1919 году с целью сохранить и рационально использовать имеющиеся научные кадры под руководством Ольденбурга была учреждена комиссия «Наука и ее работники».

Следует упомянуть о встречах Ольденбурга с Лениным. Когда в 1891 году Ленин приехал в Петербург, он нанеся визит Ольденбургу и расспрашивал его о брате и сестре. Сергей Федорович в студенческие годы был знаком с братом Ленина Александром Ульяновым (они вместе входили в студенческое научно-литературное общество), а впоследствии в качестве члена Комитета Бестужевских курсов немного знал его рано умершую сестру Ольгу. Еще одна встреча с Лениным состоялась 27 января 1921 года. Ольденбург на общем собрании Академии предложил обратиться в правительство с запиской, описывающей катастрофическое положение науки в России и указывающей меры, необходимые для ее спасения. Беседа была продолжительной, в результате этой встречи Ленин удовлетворил ряд требований, изложенных в записке. «Я лично, – закончил Владимир Ильич беседу, – глубоко интересуюсь наукой и придаю ей громадное значение. Когда вам что-нибудь будет нужно, обращайтесь прямо ко мне». «Это обещание он сдержал много раз», – вспоминал позднее Ольденбург.

В феврале 1923 года после тридцати двух лет

вдовства Сергей Федорович женился на Елене Григорьевне Головачевой, урожденной Клеменц. Елена Григорьевна училась на Бестужевских курсах и познакомилась с С.Ф. Ольденбургом еще в 1898 году в доме своего дяди. Позднее она вышла замуж за политического ссыльного статистика и сибиреведа Дмитрия Михайловича Головачева и много лет работала учительницей в Чите. В конце 1922 года Елена Григорьевна приехала в Петроград, где и вышла замуж за С.Ф. Ольденбурга. Спустя много лет, овдовев и потеряв сына на фронте, Е.Г. Ольденбург в 1942 году оказалась с невесткой и внуком в эвакуации в Саратовской области. Здесь она была главной опорой семьи, работала на совхозном поле, а затем в школе, добились помощи от Академии наук и реэвакуации. Умерла Елена Григорьевна в 1955 году в Ленинграде и похоронена на Волковом кладбище рядом с С.Ф. Ольденбургом.

С 1924 года Елена Григорьевна вела дневник, в котором каждый день записывала, главным образом, со слов мужа, важнейшие события. Она составила «Записки о работе С.Ф. Ольденбурга в качестве неперменного секретаря Академии наук в 1925-1928 гг. и в 1928-1929 гг.». Уже после смерти мужа она составила «Хронологическую канву для биографии академика С.Ф. Ольденбурга», охватывающую всю его жизнь. Все эти дневники и записки представляют исключительную ценность для истории Академии наук, русской науки и общества.

В 1928 году отношение между советской властью и Академией наук стали быстро ухудшаться, что свидетельствовало о скором конце системы компромиссов, на которой основывалась административная деятельность Ольденбурга. Начало так называемого «Академического дела» (оно было связано с обвинениями в адрес сотрудников Академии в сокрытии важных документов политического характера, в том числе акта об отречении Николая II, архивов ЦК партии кадетов и эсеров), привело к смещению С.Ф. Ольденбурга с поста неперменного секретаря Академии в конце октября 1929 года. После этого органы советской власти установили полный контроль над Академией, многие сотрудники которой были подвергнуты репрессиям.

В 1930-1934 годах С.Ф. Ольденбург был директором Института востоковедения, созданного в результате объединения Азиатского музея, Института буддийской культуры, Коллегии востоковедов и Тюркологического кабинета.

Сергей Федорович Ольденбург отдал Академии всю свою жизнь, и смещение его стало не только его личной трагедией, но и трагедией Академии, и трагедией науки в целом. Последние годы его жизни были глубоко трагичны. Начиная с 1932 года он много и подолгу болел и умер 28 февраля 1934 года – за два месяца до перевода Академии из Ленинграда в Москву.

Со второй половины 1930-х годов на протяжении четверти века не вышло ни одной специальной работы об Ольденбурге, имя его редко упоминалось в печати. Известный перелом произошел в начале 1960 года, когда имя С.Ф. Ольденбурга появляется в общих трудах по истории русского востоковедения, выходят и посвященные ему статьи. Сборник статей об Ольденбурге вышел в 1986 году. Особое место занимает превосходная по обилию и яркости материала работа М.В. Баньковской, дочери академика В.М. Алексеева, о нем и Ольденбурге.

Заслуги С.Ф. Ольденбурга получили международное признание. Он был избран членом-корреспондентом Прусской академии и Геттингенского ученого общества, почетным членом Парижского Азиатского общества, Лондонского Королевского общества и Индийского археологического комитета, почетным председателем Института по изучению буддизма в Гейдельберге, почетным доктором Абердинского университета в Шотландии.

Р.П. Бородина, г. Чита

Библиография:

- Аксенов Г.П. И все великое – не сон // Прометей. – 1988. – 15. С. 35.
- Жеребцов Г.А. Ольденбург Сергей Федорович // Энциклопедия Забайкалья. Читинская область. Т. III. – Новосибирск, 2004. С. 383.
- Рерих Ю.Н. Индология в России // Тибет и Центральная Азия. Статьи, лекции, переводы. – Самара, 1999. С. 185-186.
- Каганович Б.С. // Сергей Федорович Ольденбург. Опыт биографии. – СПб., 2006.
- Борисов С.К. Ольденбург С.Ф. // Дельфис. – 2002. – № 31(3).
- Андреев А.И. // Буддийская святыня Петрограда. – Улан-Удэ, 1992. С. 34.
- Цыбиктарова С. Осор Будаев – мастер Петроградского буддийского храма // Байкал. – 1990. – № 5.
- Баньковская М. В.М. Алексеев и С.Ф. Ольденбург (В воспоминаниях и характеристиках) // Начало пути: Восточный альманах. – 1981. – Вып. 9. С. 444-548.

— 24 ноября – День матери —

Творец рода человеческого

«Сознание женщины – сама мать».

Андрей Платонов

«Самое прекрасное слово на земле – мама. Это первое слово, которое произносит человек, и звучит оно на всех языках одинаково нежно. У мамы самые добрые и ласковые руки, они все умеют. У мамы самое верное и чуткое сердце – в нем никогда не гаснет любовь, оно ни к чему не останется равнодушным. И сколько бы ни было тебе лет – пять или пятьдесят, тебе всегда нужна мать, ее ласка, ее взгляд. И чем больше твоя любовь к матери, тем радостнее и светлее жизнь».

Зоя Воскресенская

«О, высокие чувства матери! Ваша тень, даже слабый отблеск делает сердце чистым и приближает людей к ангелам».

Чарльз Диккенс

«Великое искусство быть матерью в том и состоит, чтобы воплотить всю нравственность в детской любви, которая в действительности является первой ее формой».

Жан Мари Гюйо

«Материнство облагораживает женщину, когда она отказывается от всего, отрекается, жертвует всем ради ребенка».

Януш Корчак

«Мать – это имя Бога на устах и в сердцах маленьких детей».

Уильям Теккерей

«Будущее нации – в руках матерей».

«Когда духовное материнство совпадает с материнством физическим, получается чудесное и скорее необъяснимое, чем необъяснимое явление, составляющее сущность материнства».

Оноре де Бальзак

«Первоначальное воспитание важнее всего, и это первоначальное воспитание, бесспорно, принадлежит женщинам».

Жан Жак Руссо

«Материнские руки – воплощение нежности; детям хорошо спится на этих руках».

Виктор Гюго

«Нет ничего светлее и бескорыстнее любви матери; всякая привязанность, всякая любовь, всякая страсть или слаба, или самокорыстна в сравнении с нею!»

Виссарион Белинский

«Поразительный факт, что у большинства гениальных людей были замечательные матери, что они гораздо больше приобрели от своих матерей, чем от отцов».

Генри Бокль

«Участие матери в воспитании сына или дочери не только важно, но даже необходимо: от влияния матери во многих отношениях зависит будущий характер ребенка, в ее руках находится возможность дать его пробуждающимся мыслям то или другое направление. Ответственность матери велика, обязанность ее священная».

Дмитрий Писарев

«Восславим женщину-Мать, чья любовь не знает преград, чьей грудью вскормлен весь мир! Все прекрасное в человеке – от лучей солнца и от молока Матери, – вот что насыщает нас любовью к жизни!»

Максим Горький

(Окончание на 7-й стр.)



Петр Литвинский. Мать

Женщина и мужчина – два лица одного существа – человека; ребенок же является их общей вечной надеждой.

Некому, кроме ребенка, передавать человеку свои мечты и стремления; некому отдать для конечного завершения свою великую обрывающуюся жизнь. Некому, кроме ребенка. И потому дитя – владыка человечества, ибо в жизни всегда господствует грядущая, ожидаемая, еще не рожденная чистая мысль, трепет которой мы чувствуем в груди, сила которой заставляет кипеть нашу жизнь.

Женщина осуществляет ребенка, свою кровь и плоть она питает человечество. Она сводит небо на землю, совершенствуя человека, поднимая его, очищая сменой поколений его горящую душу.

Если дитя – владыка мира, то женщина – мать этого владыки, и смысл ее существования – в сыне, своей радостной надежде, творимой сыном. То есть смысл ее жизни такой же, как и у всего человечества – в будущем, в приближении родного и желаемого. И поэтому в женщине живет высшая форма человеческого сознания – сознание непригодности существующей вселенной, влюбленность в далекий образ совершенного существа – в сына, которого нет, но который будет, которого она уже носит в себе, зачатого совестью погибающего мира, виновного и кающегося.

Женщина перегоняет через свою кровь безобразия и ужас земли. Своею пламенной любовью, которую она и сама никогда

не понимает и не ценит, своим никогда не утихающим сердцем она в вечном труде творчества тайно идущей жизни, в вечном рождении, в вечной страсти материнства – и в этом ее высшее сознание, сознание всеобщности своей жизни, сознание необходимости делать то, что уже делает, сознание ценности себя и окружающего – любовь.

Но что такое женщина? Она есть живое действительное воплощение сознания миром своего греха и преступности. Она есть его покаяние и жертва, его страдание и искупление. Кровавый крест пира со смеющейся, прекрасной жертвой. Это женщина, это ее тайное сокровенное существо. Она улыбается, истекая кровью, кричит от боли, когда рождает человека, а после любит без конца то, что ее мучило. Ее ребенок – высокий взлет ее нежной, творческой, сияющей души, проломленный путь в бесконечность, живая, теплая надежда, которую женщина держит в своих материнских ласковых руках.

Женщина – искупление безумия вселенной. Она – проснувшаяся совесть всего, что есть. И эта мука совести с судорожной страстью гонит и гонит все человечество вперед по пути к оправданию и искуплению. И в первом ряду человечества – его любовь и сердце – женщина, со стойкостью вождя пробивающаяся вперед, через горы греха и преступлений, с испуганными, наивными глазами ребенка, которые страшной всякого страха своей затаенной упорностью и неизменностью; перед этим взором улыбающейся матери отступает и бежит зверь.

Страсть тела, движущего человека ближе к женщине, не то, что думают. Это не только наслаждение, но и молитва, тайный истинный труд жизни во имя надежды и возрождения, во имя пришествия света в страждущую распятую жизнь, во имя побед человека. Открытая нежность, живущая в приближении к женщине, – это прорыв каменных стен мировой косности и враждебности. Это величайший момент, когда всех черных змей земли накрывает лед смерти. В тишине засветившейся нежности матери-женщины погибают миры со своими солнцами. Восходит

Душа мира

новый тихий свет единения и любви слившихся потоков всех жизней, всех просветившихся существ.

Безмолвие любви – последнее познание двух душ, что одно. И женщина знает, что мир и небо и она – одно, что она родила все, оттого у нее нет личности, оттого она такая неуловимая и непонятная, потому что отдавалась всему, приобрела сердцем каждое дыхание.

Познав себя, женщина познала вселенную. Познав вселенную, она стала душой ее, возлюбленной мира, гордой гранитной надеждой. Она доведет страдающую жизнь до конца пути.

Женщина – тогда женщина, когда в ней живет вся совесть темного мира, его надежда стать совершенным, его смертная тоска.

Женщина тогда живет, когда желание муки и смерти в ней выше желания жизни. Ибо только смертью дышит, движется и зеленеет земля.

Не увидеть рай, а упасть мертвой у врат его – вот смысл женщины, а с нею и человечества.

Мыслитель Отто Вейнинггер, вышедший из недр буржуазии, в своей книге «Пол и характер» проклял женщину. «Мужчина, представляющий собою олицетворение низости, стоит бесконечно выше наиболее возвышенной из женщин», – написал он и, развивая мысль, утверждал, что существование женщин – одна случайность и насмешка, и доказал это распространением сводничества среди женщин. Мужчинам Вейнинггер отдал все, что отнял у женщины, но забыл, что если женщины – сводницы, то тогда мужчины – снохачи. Я бы мог опровергнуть его книгу от начала до конца, но сделаю это в другом месте. Нас эта книга интересует только как вопль погибающего, ибо, вынув душу из мира – женщину, Вейнинггер зашатался и исчез в вихре безумия (он убил себя юношей). Прощение честному!

Революция дала в руки женщины все силы жизни, главенство над ее ростом и расцветом. Нет ничего в мире выше женщины, кроме ее ребенка. Это она знает и сама.

Ибо в конце концов женщина лишь подготавливает искупление вселенной. Свершит же это искупление ее дитя, рожденное совестью мира и кровью материнского сердца.

Да приблизится царство сына (будущего человечества) страдающей матери и засветится светом сына погибающая в муке родов душа ее.

Андрей Платонов.

Из книги «Государственный житель»: проза, ранние сочинения, письма»

XIII Рериховские чтения в Кемерово

22 ноября 2013 года в городе Кемерово прошли XIII Рериховские чтения, в которых участвовали представители Рериховских обществ из пяти городов Кемеровской области и Новосибирска. Это мероприятие можно назвать итоговым собранием, на котором докладчики представили результаты своих исследований творчества семьи Рерихов. Каждый, кто хоть немного соприкоснулся с трудами Рерихов, понимает, что познание любой из граней их творчества безгранично – будь то живопись Николая Рериха, либо его литературные произведения; книги Учения Живой Этики и другие, записанные Еленой Ивановой, либо ее эпистолярное наследие.

Много вопросов для исследования дает и жизненный путь Рерихов – в том числе и пребывание их в России в 20-е годы XX столетия. Как раз эта тема была рассмотрена двумя докладчиками, в том числе И.Л. Мершиной, которая провела серьезное практическое исследование алтайского пути экспедиции Рерихов с фотофиксацией мест их пребывания в городах и селах Алтая. Думается, это весьма важный и памятный материал, изучение которого уже всего через несколько десятков лет вряд ли будет доступно: многие дома утрачиваются, разрушаясь, идет их естественная убыль.

Были представлены на Чтениях и другие темы: о семье Рерихов, о красоте и важности понимания ее. Рассмотрение концепции времени по источникам, сохранившимся с древних времен – в памятниках письменности различных народов; а также и по современным исследованиям ученых и философов, подготовленное И.П. Губенковой, дало обширный материал для раздумий.

Члены семьи Рерихов в своем творчестве часто устремлялись в пространство, описывая как красоту мира гор – земного мира, так и дальние миры. Вот и на этих Чтениях вопросу взаимодействия человечества с другими планетами был посвящен один из докладов. Интересной и новой как с точки

зрения науки, так и с точки зрения исследователей творчества Рерихов, прозвучала гипотеза о возможности установления связи с неземными мирами путем лучистого духа – измененного эволюционно человеческого существа. Вдвойне интересно, что такую тему разрабатывает специалист – ученый-астрофизик кандидат физико-математических наук В.И. Сидоров.

Но главным, как в душе каждого человека, так и в группе людей, связанных одним устремлением – общине, будет гармония. О том, как этого достигнуть, и что известно об этой невещественной структуре с давних времен, а также с позиции Живой Этики, рассказал председатель Кемеровского Рериховского общества «Майтри» А.Д. Лобачевский.

Таким образом, XIII Рериховские чтения в Кемерово, организованные обществом «Майтри», достигли нового этапа – практического и научного подхода в осмыслении тем, связанных с творчеством членов семьи Рерихов. А то, что в мероприятии стали участвовать ученые, исследователи с ученой степенью, подчеркивает важность и применимость идей Рерихов для науки будущего.



В эти же дни произошло еще одно важное для друзей событие: выход в свет сборника стихов одного из старейших членов рериховского общества «Майтри» Андрея Ивановича Кандаурова. Сборник получил название «Пусть льется музыка стихов...» по первой строчке его стиха, совпавшего с началом духовного продвижения автора. Долгие годы творческая муза посылала новые строчки, которые бережно записывались и сохранялись. С помощью супруги автора и друзей удалось выпустить пилотный экземпляр книги, и в дальнейшем друзья ждут и большего тиража. Стихи искренни, чисты, ярко и точно. А главное – пережиты. Мы скажем о таланте нашего друга больше – некоторые его стихи вполне могли бы встать рядом с известными произведениями русских мастеров словесности.

Евгения Ореховская, г. Кемерово.
По материалам сайта
Координационного Совета
Рериховских организаций Кузбасса

Доброта воспитывается добротой

В Новокузнецком филиале Кемеровского государственного университета с 5 по 9 ноября 2013 года прошел авторский семинар академика РАО Шалвы Александровича Амонашвили «Основы гуманно-личностного подхода к детям в образовательном процессе (система Школа Жизни)» с участием психолога, писателя, научного руководителя детского сада «Басты-Бубу» Пааты Шалвовича Амонашвили. Нас собралось более пятисот человек – учителей, педагогов дополнительного образования, родителей, словом, единомышленников из десяти городов Кемеровской области и Горного Алтая, охваченных порывом идеи, которую несет в себе Гуманная Педагогика.

Большинство, возможно, пришли сюда в первый раз. Были и те, кто еще в далекие 1960-е прочитал первую книгу Шалвы Александровича «Здравствуйте, дети» и восхитился его педагогикой, и те, кто был на первом семинаре Учителя Шалвы Александровича «Школа Жизни» в этом же зале ровно тринадцать лет назад и остался верен идеям гуманной педагогики, объединившись в Новокузнецкую лабораторию. Кто-то из присутствовавших уже более десяти лет участвовал в Международных педагогических Чтениях в Москве, на Всероссийских Чтениях в Абакане, Новосибирске, а в прошлом году здесь, в Новокузнецке.

Открывая семинар, организованный комитетом образования и науки администрации г. Новокузнецка, Институтом повышения квалификации учителей и Лабораторией гуманной педагогики Новокузнецка, Шалва Александрович говорил о классиках Гуманной Педагогике: Сухомлинском, Ушинском, Корчаке, подобных горным вершинам – недоступным, но вдохновляющим к восхождению. Теперь, стоя у подножия этих вершин вместе с учителем, мы готовы к подъему, трудностям преодоления и головокружениям от высоты.

Каждая встреча, а было их всего пять,



Авторский семинар академика Ш.А. Амонашвили в Новокузнецком филиале Кемеровского государственного университета

возвращала нас к самой сути – к тому, что и мы, и наши ученики – духовные существа, что доброта воспитывается добротой, а любовь любовью. Что у каждого педагога есть педагогическая совесть и ответственность не только перед работодателем, но и перед детьми, перед обществом и перед Богом.

В завершении семинара ректор Института повышения квалификации учителей Н.П. Недоспасова оценила эту встречу не просто как семинар, а как нечто большее – прикосновение к прекрасному, высокому. Оно проявлялось во всем. В преображении педагогов и студентов в «классе Амонашвили» на сцене, выражении глаз слушателей, звучании непривычных в каждодневности слов: сердце, любовь, доброта, мудрость, Бог.

В оживлении на переменах – стремлении учителей перезнакомиться и поделиться впечатлениями и переживаниями. В длинных разговорах за столиками кафе про будущее школы.

В который уж раз произошла реанимация педагогического пространства, возвращение к педагогической классике, как снова выяснилось – живой и насыщенной. Насколько хватит этого порыва, станет ли он устремлением, зависит только от нас с вами.

Встречи закончились на высоком духовном подъеме – Педагогической симфонией, подготовленной актрисой Новокузнецкого драматического театра Людмилой Адаменко совместно с учениками детской музыкальной школы № 55, хореографической студией «Экспрессия», студентами новосибирского музыкального колледжа им. А.Ф. Мурова в содружестве с педагогами и поставленной на сцене Дворца Алюминщиков.

Шалва Александрович уехал на Чтения в Новосибирск и дальше по стране со своей высокой миссией гуманизации школы. Проводя учителя, каждому хотелось хоть как-то остановить мгновение – задать ему вопрос, сфотографироваться, постоять рядышком, поделиться чем-то высоким и сокровенным. Ученики из школы рукоделия детско-юношеского центра «Орион» (руководитель М.А. Копылова) подарили Шалве Александровичу и Паате Шалвовичу вышитый своими руками и украшенный кружевом ручной работы рушник с символом Гуманной Педагогике – для будущего музея в Бушети.

...На днях стало известно, что после возвращения Ш.А. Амонашвили из поездки по Сибири правительством РФ ему была присуждена престижная премия и звание лауреата за «внедрение авторских программ и методик обучения гуманно-личностной педагогики».

Анна Чалова,
сотрудник Лаборатории гуманной
педагогике г. Новокузнецка.
Фото Олега Герасименко.

Газета «Кузнецкий рабочий»,
23 ноября 2013 г.

Творец рода человеческого

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

«Настоящей матерью, воспитывающей, дающей пример, вызывающей любовь, восхищение, желание подражать, будет только та мать, которая сама живет настоящей полной человеческой гражданской жизнью. Мать, которая ограничивает свои обязанности простым прислуживанием детям, - это уже раба своих детей, а не мать воспитывающая».

Антон Макаренко

«Материнство - это и великая радость, и великое познание жизни. Отдача, но и воздаяние. Нет, наверное, на свете более святого смысла существования, чем растить рядом с собой достойного родного человека».

Чингиз Айтматов

«От материнской мудрости исходит духовная сила, морально дисциплинирующая отца, утверждающая в нем чувство благородной человеческой ответственности за семью».

«Настоящая женщина-мать нежна, как лепесток только что распустившегося цветка, и тверда, мужественна, нестигаема к злу и беспощадна, как справедливый меч».

«Мать не только рождает, но и рождает. Если бы она только рождала, она не была бы творцом рода человеческого».

«Мать творит твою неповторимую человеческую личность - вот в чем смысл, искусство и мастерство того, что мы называем рождением».

Василий Сухомлинский

Мария Магдалина - автор Четвертого Евангелия?

«Из книг Безант, конечно, лучшая «Эзотерическое христианство». Пусть читающие обратят внимание на утверждение гностиков, приведенное Безант, о том, что Христос в течение 11 лет после своего воскресения в тонком теле поучал Марию Магдалину тайнам Надземного Мира. Так оно и было. Записи Марии Магдалины почти все исчезли, остались лишь обрывки, и сейчас можно найти их в гностической литературе. Точно так же «Евангелие от Иоанна» записано было Марией Магдалиной, она одна была высокообразованной ученицей среди последователей Христа. Если бы не Мария Магдалина, вряд ли что дошло бы до нас из подлинных слов Христа».

Е.И. Рерих

ЖЕНЩИНЫ КАК УЧЕНИКИ ХРИСТА

Множество позитивных вкладов, сделанных женщинами в развитие ранней церкви, были сведены к минимуму на протяжении всей истории. Но женщины, особенно Мария Магдалина, были главными свидетелями воскресения Христа. Заметная роль женщин-учеников явилась ранней и крепко укоренившейся частью традиции, которая быстро стала помехой мужчинам - лидерам зарождающихся церковных институтов. Множество видных ученых весьма убедительно доказали, что на часть мужчин, лидеров ранней церкви, было оказано согласованное давление, чтобы скрыть знание любых значительных вкладов, сделанных женщинами-учениками. В этой статье утверждается, что многое из наследия Марии Магдалины пало жертвой этого замалчивания. Я полагаю, что автором Четвертого Евангелия, о котором когда-то стало повсеместно считаться, что оно написано Иоанном Зеведеевым, была на самом деле Мария Магдалина.

ЛЮБИМЫЙ УЧЕНИК

Иисус учил учеников на своем примере тому, как обращаться со всеми с равным достоинством и уважением, включая больных, бедных, угнетенных, изгоев и женщин. Иисус,

несомненно, не возмущался против мужчин и женщин, разделяющих власть и положение лидеров. Некоторые из его последователей были, однако, недостаточно храбры, чтобы быть столь радикальными. Так, в случае Евангелия от Иоанна, любимому ученику женского пола пришлось стать мужчиной. Ниже я уточню подробнее, как, считаю, это случилось.

Один факт совершенно очевиден: по некоторым причинам автор Евангелия от Иоанна хотел сохранить личность любимого ученика в тайне. Этот ученик был, очевидно, чрезвычайно важной фигурой в истории их общины. Тогда почему же скрыто имя этого ученика? Являлось ли целью защита этого ученика от преследования? Едва ли - в конце концов, ученик уже умер, когда увидел свет окончательный вариант Евангелия от Иоанна. Возможно ли, что тот, кто писал окончательный вариант, забыл имя их любимого основателя? Не очень-то похоже. Действительно, это интересная загадка.

БОЛЬШЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЙ

Сегодня большинство ученых-библеологов, как католики, так и протестанты, утверждают, что Святой Иоанн Зеведеев не писал Евангелие, которое носит его имя. Они приписывают авторство анонимному «любимому ученику». И так, если свидетельство, указывающее на Иоанна как на автора этого Евангелия, настолько неубедительно, то как же тогда эта книга стала повсеместно известна как Евангелие от Иоанна?

Неортодоксальные христиане приняли Чет-



Карло Кривелли. Мария Магдалина. 1476. Фрагмент

вертое Евангелие раньше, чем традиционные (ортодоксальные) христиане. Самый старый известный комментарий к Четвертому Евангелию оставил гностик Гераклеон (180 г.). Валентинианские гностики-валентиниане присвоили себе это Евангелие до такой степени, что Иринею Лионскому (202 г.) пришлось опровергнуть их толкование.

Это, казалось бы, предполагало, что содержание Четвертого Евангелия, с одной стороны, не было привлекательным для ортодоксальных христиан, однако, по некоторым причинам, было очень привлекательным для христианских гностиков. Фактически, самое раннее бесспорно традиционное использование Четвертого Евангелия относится к Феофилу Антиохийскому (ок. 180 г.). Такая прочная взаимосвязь между Четвертым Евангелием и христианами-гностиками обеспечивает существование поддержки моему тезису. Если вы не знакомы с гностиками, предлагаю вам почитать что-нибудь о них. На ранних порах церковной истории они были заклеены как еретики зарождающимся институтом церкви. В этом исследовании важно следующее. Многие группы гностиков практиковали радикальный эгалитаризм (равноправие). Они полагали, что Бог действовал и говорил как через мужчин, так и женщин. Известно, что в их общинах лидерами и/или пророками были как мужчины, так и женщины. Многие мужчины, включая состоящих при церкви, чувствовали для себя угрозу и опасались их.

Церковная традиция, определившая Иоанна автором Четвертого Евангелия, основывалась, прежде всего, на детских воспоминаниях Иринея! Главным образом по этой

причине, в отсутствие других серьезных свидетельств, большинство библиологов сегодня утверждает, что Иоанн не являлся автором Четвертого Евангелия.

Исследование Брауна показывает, что в ранней истории Иоаннской общины произошел раскол. Он полагает, что община разделилась надвое из-за внутренних разногласий. Большая часть общины (Браун называет их раскольниками), отстаивала высокую христологию сообщества и перешла к гностицизму.

Остальная часть общины, апостольские христиане, как называет их Браун, слилась с зарождающимся институтом церкви. Апостольские христиане стали считаться ортодоксальными (традиционными) верующими, потому что они желали изменить свои убеждения, чтобы соответствовать учениям зарождающейся церковной иерархии.

Раскольники, большая часть Иоаннской общины, были быстро помечены церковью как «еретики», поскольку они не пошли на какие-либо подобные перемены. Раскольники, как называет их Браун, сохранили традицию Магдалины как любимого ученика - основателя и героя их сообщества. Раскольники принесли свою традицию в несколько гностических групп. Это объясняет отождествление Марии Магдалины с «любимым учеником» в нескольких древних гностических документах из собрания литературы известного как библиотека Наг Хаммади. Особый интерес представляют Евангелие от Филиппа и Евангелие от Марии (приписываемое Магдалине).

Библиотека Наг Хаммади была обнаружена в 1945 году в районе Наг Хаммади в Египте. Эта библиотека состоит из рукописей Четвертого столетия на коптском языке, которые являются копиями манускриптов, первоначально написанных на греческом языке. Рукописи принадлежали гностическим христианам. Большинство ученых упоминает середину второго столетия как самую раннюю вероятную дату составления этих документов. Однако, несколько документов, как горюют некоторые, были написаны в конце первого столетия, что делает их современниками Нового Завета. Важность этого открытия 1945 года неопределима.

(Окончание на 8-й стр.)

Мария Магдалина - автор Четвертого Евангелия?

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

Давайте рассмотрим несколько важных выдержек из библиотеки Наг Хаммади. Отрывок из Евангелия от Филипа: «Было трое, кто всегда шел с Господом: Мария - Его Мать, и Ее сестра, и Магдалина, которую называли его спутницей. Каждую из них - Его Мать, сестру и спутницу звали Мария».

Евангелие от Марии (приписываемое Магдалине) говорит следующее: «Петр сказал Марии: "Сестра, мы знаем, что Спаситель полюбил тебя больше, чем остальных женщин. Скажи нам слова Спасителя, которые ты помнишь, которые ты знаешь, [но] мы нет, и которые мы не слышали". Мария в ответ сказала: "Что скрыто от вас, я сообщу вам"».

В этом месте текста Мария Магдалина продолжает говорить Петру, Андрею и Лавео о ее видении Воскресшего Христа и ее беседах с Господом. Эти видения содержат нечто такое, что она упоминает как о семи энергиях (powers) гнева. После того, как она заканчивает свое повествование об откровениях, услышанных от Господа, эти люди обсуждают, верить ли этому видению Магдалины.

Евангелие от Марии завершается следующим образом: «Когда Мария сказала это, она умолкла, так как Спаситель говорил с ней лишь до этого места. Но Андрей обратился к братьям: "Говорите, что [хотите] о том, что она сказала. Я, по крайней мере, не верю, что Спаситель сказал это. Ибо, определенно, эти учения несут странные идеи". Петр в ответ заговорил о том же. Он задал им вопрос о Спасителе: "Действительно ли Он говорил с женщиной без нашего ведома [и] тайно? Должны ли мы изменить свое мнение и все слышать ее? Действительно ли Он предпочел ее нам?" Тогда Мария заплакала и сказала Петру: "Мой брат Петр, что же ты думаешь? Думаешь ли ты, что я выдумала это в своем сердце, или что я говорю неправду о Спасителе?" Левай в ответ сказал Петру: "Петр, ты всегда был вспыльчив. Теперь я вижу, что ты споришь с женщиной как с противником. Но если Спаситель сделал ее достойной, кто ты, в самом деле, чтобы отвергать ее? Конечно же, Спаситель знает ее очень хорошо. Именно поэтому Он полюбил ее больше нас. Давайте же постыдимся, и положимся на совершенного человека, и обретаем Его для себя, как если бы Он руководил нами, и будем проповедовать благую весть, не устанавливая любого иного правила или другого закона, кроме того, что сказал Спаситель"».

Очевидно, что эти отрывки утверждают как бесспорный тот факт, что, по крайней мере, в некоторых древних гностических общинах, Марию Магдалину считали «любимым учеником» и спутницей Господа. Она неоднократно выделяется как ученик, которого Иисус любил больше всех. Это, казалось бы, противоречит утверждению в Четвертом Евангелии, что мужчина, основавший Иоаннскую общину - «ученик, которого любил Иисус» (Иоанн 13:23). Как же могут существовать две сильные традиции, каждая из которых определяет двух различных людей как ученика, которого наиболее любил Иисус? Это станет понятным только в том случае, если мы исследуем возможность того, что оба этих предания в действительности относятся к одному и тому же ученику.

ОБЪЯСНЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Нет никаких сомнений, что «любимый ученик» в канонической версии Четвертого Евангелия - это анонимный ученик мужского пола. Все же, как мы видели, писания из библиотеки Наг Хаммади отражают сильную традицию, неоднократно называющую Марию Магдалину учеником, которого любил Иисус. Как же мы объясним это вызывающее беспокойство противоречие?

Предканоническая версия Четвертого Евангелия ясно называла Марию Магдалину учеником, которого любил Иисус, так же как и гностические писания. Гностические писания отражают свою зависимость от до-евангельского текста, который «раскольники» принесли в гностические группы после раскола.

Остальная часть сообщества, названная Брауном как «апостольские христиане», также имела этот же самый до-евангельский текст. Они, однако, подредактировали этот текст так, чтобы сделать его более приемлемым для зарождающейся институциональной церкви, к которой они желали присоединиться. Они уничтожили ссылки на Марию Магдалину как на своего основателя. Вместо этого они сделали ссылки в тексте на «любимого ученика», но превратили этого ученика в анонимного мужчину.

ВНУТРЕННИЕ ФАКТЫ

Как излагалось выше, моим важным утверждением является то, что редактор тщательно скрыл тождественность Марии Магдалины с «любимым учеником», ссылаясь на нее лишь как на анонимного ученика. Для большинства документов это было довольно легко проделать, и окончательный текст выглядел подходящим. Вместо того чтобы видеть имя Магдалины, читатель просто представлял себе анонимного ученика-мужчину.

Удаление ссылок на Марию Магдалину в большинстве случаев было легким делом. Однако, в ходе своей работы редактор столкнулся с одной проблемой. Предание, повествующее о Марии Магдалине у подножия креста и возле пустого гроба воскресным утром, было слишком сильным, чтобы отрицать его.

Присутствие Магдалины при этих обоих событиях было общеизвестным фактом среди самых первых христианских общин. Редактор просто не мог опустить любую ссылку на Магдалину при распятии, или любую ссылку на нее как на основного свидетеля Воскресения. Однако редактор все еще хотел утвердить «любимого ученика» основателем своей общины и непосредственным свидетелем этих главных событий в деле спасения.

Редактор решил эту проблему весьма просто. В тех двух событиях, где он не мог отрицать присутствие Магдалины, он переделал текст так, чтобы казалось, будто Мария Магдалина и «любимый ученик» являются двумя различными людьми, появляющимися одновременно в том же месте в одно и то же время. Следовательно, Мария Магдалина и «любимый ученик - мужчина» появляются вместе в Четвертом Евангелии только в двух отрывках - у подножия креста и возле пустого гроба в воскресенье утром. Интересно, не правда ли? И именно в этих двух моментах мы находим несколько основных структурных несоответствий в тексте Четвертого Евангелия.

Например, отрывок из Четвертого Евангелия, где у подножия креста присутствуют вместе Мария Магдалина и «любимый ученик», повествует следующее: «При кресте Иисуса стояли Мать Его, сестра Матери Его Мария Клеопова и Мария Магдалина. Иисус, увидев Мать и ученика тут стоящего, которого любил, говорит ...» (Иоанн 19:25). Я сократил здесь отрывок, чтобы выделить один момент. Структура этого произведения весьма загадочна. В первом предложении мы читаем перечисление женщин, стоящих рядом с крестом Иисуса. Во втором предложении автор, кажется, обращается к перечисленным женщинам, стоящих при кресте, когда он называет одну из них «ученик, которого [Иисус] любил». Если бы нужно было прочитать только часть отрывка, цитируемого выше, можно было бы с готовностью предположить, что «любимый ученик» - это одна из женщин, стоящих возле креста с матерью Иисуса. Полный отрывок читается следующим образом: «При кресте Иисуса стояли Мать Его и сестра Матери Его Мария Клеопова, и Мария Магдалина. Иисус, увидев Мать и ученика, тут стоящего, которого любил, говорит Матери Своей: "Жено, се Сын твой". Потом говорит ученику: "Се, Мать твоя". И с этого времени ученик этот взял Ее к себе» (Иоанн 19:25-27).

Изначальная до-евангельская версия этого отрывка, вероятно, упоминала Марию Магдалину как ученика, которого любил Иисус. При использовании определений мужского рода и падежей (в греческом языке) редактор смог заменить «любимого ученика» на анонимного мужчину. Структура этого отрывка выглядит немного принудительной и указывает, что он был, вероятно, изменен, как я утверждал.

Если мы сравним этот текст с отрывком из Евангелия от Филипа, цитируемого ранее, мы заметим некоторые поразительные сходства. Было трое, всегда шедших с Господом: Мария - Его Мать, и Ее сестра, и Магдалина, которую называли Его спутницей. Каждую из них - Его Мать, сестру и спутницу звали Мария. Евангелие от Филипа делает ссылку на тех же самых женщин, стоящих возле креста



Александр Иванов. Явление Христа Марии Магдалине после воскресения. 1834

в Четвертом Евангелии. Однако Евангелие от Филипа ясно говорит о Марии Магдалине, как о «спутнице» Иисуса. Имеется большое количество и других несоответствий, которые невозможно здесь обсудить из-за недостатка места.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОДДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТЫ

В своем исследовании Браун делает много заключений, которые соответствуют моему тезису. Действительно, все в Брауновском очертании «любимого ученика» совместимо с тем, что известно относительно Марии Магдалины - то есть, за исключением его рода. Возможно, уникальное место, данное женщинам в Четвертом Евангелии, объясняется тем, что его изначальным автором была женщина.

Четвертое Евангелие содержит много точных ссылок на святые земли и обычаи. Эти ссылки предполагают живое свидетельство автора, жившего на святой земле перед разрушением Храма в 70 г. н.э. Все эти наблюдения Брауна совместимы с парадигмой, которая включает Марию Магдалину как автора Четвертого Евангелия.

Взаимоотношения между Петром и «любимым учеником» в Четвертом Евангелии очень похожи на отношения между Петром и Марией Магдалиной в собрании Наг Хаммади. Это предполагает, что редактор Четвертого Евангелия заменил Марию Магдалину на анонимного ученика-мужчину, но сохранил сопернический мотив между этим учеником и Петром.

Вот некоторые из примеров этого соперничества:

(13:23-26) Любимый ученик возлежит на груди Иисуса, в то время как Петр делает знак, чтобы просить ученика задать за него вопрос Иисусу;

(18:15-16) Любимый ученик допускается во двор первосвященника, в то время как Петр нет;

(20:2-10) Любимый ученик немедленно уверует в Воскресение, в то время как Петр и остальные ученики не понимают этого;

(21:7) Любимый ученик - единственный, кто признает воскресшего Христа, когда Он говорит на берегу с учениками в их рыбацкой лодке;

(21:20-23) Петр ревниво спрашивает Иисуса о судьбе любимого ученика.

Тексты из библиотеки Наг Хаммади содержат описания «соперничества» между Петром и Марией Магдалиной:

- Евангелие от Марии изображает Петра, завидующего откровениям, что получила Магдалина от Воскресшего Христа;

- в Евангелии от Фомы Петр говорит следующее о Магдалине: «Пусть Мария покинет нас, поскольку женщины не достойны жизни»;

- в Евангелии от Филипа отношения между Иисусом и Марией Магдалиной контрастируют отношениям Иисуса с остальными учениками;

- подобные примеры Петра, отодвигаемого на задний план Марией Магдалиной, происходят в Евангелии Египтян и Pistis Sophia (гностические документы, найденные до открытия библиотеки Наг Хаммади).

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Установление Марии Магдалины автором Четвертого Евангелия не ставит под сомнение его апостольское происхождение. Если Мария Магдалина была лидером и героем общины Четвертого Евангелия, то она была, вероятно, признана как Апостол внутри того сообщества. И действительно, с учетом того

факта, что она была первой, кто возвестил о Воскресении Христа, римско-католическая церковь удостоила ее титула «apostola apostolorum», что означает «апостол над апостолами».

Читатели должны также воздержаться от предположения или заключения, основанных на прочтении любого из текстов, цитируемых здесь, что Иисус и Мария Магдалина имели какой-либо вид незаконных любовных отношений. Мы не должны делать поспешных выводов, рассматривая древнюю литературу через «очки современности».

Имеются некоторые очень неотразимые причины для рассмотрения возможности того, что автором Четвертого Евангелия была Мария Магдалина:

- имеется твердое вне-библейское документальное свидетельство, которое устанавливает сильную традицию среди, по крайней мере, некоторых христиан-гностиков, называющих Марию Магдалину учеником, которого Иисус наиболее любил. Это - большое внешнее свидетельство, которое подтверждает тождество личности Марии Магдалины и «любимого ученика»;

- имеется хорошо установленная историческая связь между Четвертым Евангелием и христианами-гностиками, которая предшествует как канонизации Четвертого Евангелия, так и приписывания его авторства Иоанну Зеведееву;

- имеется сильное внутреннее свидетельство, которое показывает обширные структурные несоответствия в двух отрывках Четвертого Евангелия, которые говорят о Марии Магдалине и «любимом ученике», появившихся вместе;

- «соперничество» любимого ученика и Петра в Четвертом Евангелии очень похоже на отношения между Петром и Марией Магдалиной из собрания Наг Хаммади;

- имеется много точных ссылок на Святые Земли и обычаи, которые указывают на живое свидетельство автора, жившего на святой земле перед разрушением Храма в 70 г. н.э. Мария Магдалина была, вполне определенно, в состоянии дать очень яркие и точные свидетельства событий, описанных в Четвертом Евангелии. Это могло бы объяснить некоторые поразительные различия между Четвертым Евангелием и Синоптическими Евангелиями, которые, согласно большинству библейских ученых, были вымышлены, а не написаны очевидцами событий;

- уникальное место, отведенное в Четвертом Евангелии женщинам как провозвестницам, весьма отличалось от такового в других христианских церквях первого столетия. Это вполне совместимо с гипотезой, которая говорит, что автором Четвертого Евангелия была, в действительности, женщина - то есть Мария Магдалина.

Итак, я надеюсь, что предшествующий материал явился для вас «интересным чтением». Я знаю, что моя гипотеза покажется вам весьма радикальной - по крайней мере, сначала. Однако прежде чем вы отклоните ее, я хочу, чтобы вы приняли во внимание несколько вещей.

У церкви нет никакой проблемы с господствующим знанием, которое гласит, что человек, чье имя мы даже не знаем, написал один из наиболее священных христианских документов. Представьте себе - даже безымянный человек предпочтительнее, чем женщина. Несмотря на гностические документы и структурные несоответствия, церковь как сложившаяся к настоящему времени система все же никогда, вероятно, не признает Марию Магдалину автором Нового Завета.

Почему Мария Магдалина известна как самая распутная в мире женщина, тогда как Библия нигде не говорит, что она когда-либо была проституткой? О, вы уверены, что помните, как прочли это в Библии, не так ли? Найдите эту цитату в Библии и пришлите мне ее.

Свидетельство, поддерживающее точку зрения, что Мария Магдалина является автором Четвертого Евангелия, является намного более сильным, чем то, которое утверждало Иоанна Зеведеева как его автора в течение почти двух тысяч лет.

После тщательного рассмотрения свидетельств, цитируемых здесь, я вежливо утверждаю, что «главным подозреваемым» в каких-либо расследованиях, направленных на выяснение личности автора Четвертого Евангелия, должна быть Мария Магдалина.

(Печатается в сокращении).

Раймон Джудино. Статья из журнала «Knowledge of Reality». 1998 г. Перевод Константина Григорьева