



# Свет Утренней Звезды

№ 3 (91) 26 июля 2013 года

Кузбасская Рериховская газета

## Победитель в жизненной битве

**Духовно-философское наследие Бориса Николаевича Абрамова включает его письма, философские эссе, акварели, музыкальные сочинения и, самое важное, Записи, которые он вел в 40-е – 70-е годы XX века. «Безусловно, Записи – явление не просто личной судьбы Абрамова и даже не только феномен раскрытия цветка его Духа, его восхождения по пути Архата, - отмечает философ О.А. Уроженко с соавторами доклада «Философия космической реальности в наследии Б.Н. Абрамова» Н.И. Ляной и Е.В. Трояновой. – Это – явление космической реальности. Говоря словами Людмилы Васильевны Шапошниковой – это тоже земное творчество Космической эволюции» [1].**

Записи и Учение созвучны. Они имеют один Источник, на них наложена огненная печать Духа одного Учителя, и они связаны прямой нитью преемственности. Письма Елены Ивановны Рерих свидетельствуют об этом. В одном из них она писала: « <...> с радостью, троекратно, подтверждаю то, что Вы передаете мне, как именно исходящее из Высшего Источника. <...> Очень хотела бы иметь еще строки Изречений, явленных Вам. Храните эти жемчужины...» [2, с. 501].

В чем же особенность мира Записей? За чем они эволюции?

«Нельзя не согласиться с Людмилой Васильевной [Шапошниковой] в том, что Записи не являются продолжением и тем более развитием Учения, - говорят О.А. Уроженко, Н.И. Ляная и Е.В. Троянова. – Но они – и не простое толкование, комментарий Живой Этики. Думается, точнее определить Записи как раскрытие огненного потенциала Живой Этики, сделанное к сроку, “здесь и сейчас”. “Ступень проходимая дает Записям их содержание”» [1].

Записи близки к Первоисточнику, и это накладывает на них «особую печать своеобразности, а преломляющий кристалл индивидуальности – исключительную своеобразность формы выражения» [3, с. 82]. «Печать Моего Духа лежит на них, - говорит Учитель, - и не иссякнет в веках огненная энергия, породившая эти формы» [3, с. 82].

Записи жизненны. Они принципиально ориентированы на практический опыт, так как «основаны на опыте прохождения сознанием пути ученичества. <...> По проложенному пути идти легче, и дано направление уже самим путем» [3, с. 30]. Путь этот – путь Учения, путь подвига и самоотверженного служения эволюции, приближает к Учителю. И «цель Записей даваемых – утверждение Владыки как стержня и основы, на которой должен созидаться мир человеческих представлений» [3, с. 351].

Чтобы вести Записи мыслей Учителя в гуще людской, необходим подвиг, и подвиг незримый, когда «в духе подвига постигает высшее творчество и тем становится пособником Творца» [4, 24]. И Борис Николаевич достойно прошел этим путем, на личном опыте показав, что такая возможность открыта каждому устремленному духу. Конечно, подвиг надземный, подвиг незримый необычен и еще не может быть до конца понят и оценен по достоинству обыденным сознанием. Но все же он существует. Если герои древности не нуждались в запасе неистощимого энтузиазма и их подвиги были кратки, то теперь, как отмечается в философии космической реальности, «длительность подвига и совершенная истощенность сил земной атмосферы требуют непомерного напряжения энергии» [5, 290]. «Рука Моя на Учении подвига», - Говорит Учитель [5, 473 (ссылка 585)]. И «подвиг внесения новой Йоги выше других поручений» [5, 186]. «С Чашей подвига – действие» [5, 549].

Надземный подвиг Бориса Николаевича Абрамова начался с момента фиксации им первых фраз Записей в 1940-х годах и длился более тридцати лет до дня его ухода 6 сентября 1972 года. Как отмечал ученик Абрамова Борис Андреевич Данилов, «Бориса Николаевича вели по пути духовного совершенствования ускоренно и необычно. Полное самоотвержение и непрерываемое предстояние перед Великим Учителем требовало мобилизации всех физических и духовных сил» [6, с. 13]. Данилов сравнивал Абрамова



Борис Николаевич Абрамов

с первопроходцем, прошедшим жизнь не по сухому и гладкому асфальту, а через пустыни, буреломы, горные кряжи и топи болотные. «Были и бури, и ливни с грозой, и палящее солнце, и стужа с метелью. И не видно было ни зги, - говорил Борис Андреевич. – А он все шел, порой на пределе человеческих сил и возможностей. Казалось, еще шаг – и он будет последним. Но в эти моменты сердце подсказывало: “Ты не один”. И Рука Невидимая не только поддерживала, но являла прилив новых сил. А вдали возгорался Свет, указующий движению направление. Шаг становился тверже, увереннее. И все трудности и сложности пути обрабатывались в мираж, исчезая, как дым» [7, с. 7 - 8].

Елена Ивановна Рерих не раз обращала внимание своих корреспондентов на то, что препятствия и трудности становятся постоянными спутниками сотрудников Белого Братства и велико должно быть самоотречение всех истинных носителей подвига. В своей статье «О подвиге» она писала: «Так, мы и наши ближайшие научились ходить по краю пропасти. И до сих пор всегда были охранены на пределе чудесной помощью. Великое доверие и преданность и признательность к Иерархии Света живут в сердцах истинных учеников, конечно, потому и возможно такое чудесное покровительство и охранение. Когда цела серебряная нить, связующая сердце ученика с Учителем, то ничто не страшно и все необходимое приходит, но приходит в последний час, когда все способности и усилия наши достигли своего высшего напряжения, ибо иначе как же трансмутировать наши энергии в высшие огни?» [8, с. 417]. Так и Борис Николаевич Абрамов - сотрудник Светлых Сил, шел через жизнь путем подвига.

Не случайно в «Гранях Агни Йоги» Учитель говорит о Борисе Николаевиче как о воине и даже относит его к индийской касте кшатриев (воинов) [3, с. 35]. «В ней от Меня рожденный остается воином навсегда, - говорится в Записях 1953 года. - Мой воин высоко несет чашу жизни» [3, с. 35]. Эти строки рождают в сознании созвучные картины индийского эпоса, ярко и образно описанные в Бхагавадгите – знаменитой поэме, входящей в многотомный эпос «Махабхарата». Вспоминается князь Арджуна из касты кшат-

риев, которого Кришна призывает не отклоняться от долга воина и участвовать в жизненной битве, но при этом идти срединным путем. «Признав равными радость и скорбь, достижение и неудачу, победу и поражение, вступи в битву; так ты избежешь греха», - говорит Кришна в «Бхагавад-Гите» [9, с. 18]. И далее: «Взирай лишь на дело, а не на плоды его; да не будет побуждением твоим – плоды деятельности, но и бездействию не предавайся. Отказываясь от привязанности, оставаясь одинаково уравновешенным в успехе и неудаче, совершай действия в слиянии с божественным; равновесие именуется Йогой. <...> Йога есть искусство в действиях» [9, с. 19].

Этим искусством в действиях, основанном на знании космических законов, как опытный воин в жизненной битве сумел овладеть Борис Николаевич Абрамов и достичь высокой ступени Архата. В «Гранях Агни Йоги» Учитель Говорит о нем: «Архат идет путями Вечности. Его действия, желания и устремления – это нити, протянутые в Беспредельность, протянутые сознательно и со знанием Закона» [3, с. 50]. Он совершал все свои действия так, как советовал много веков назад Кришна кшатрию Арджуне, - «в слиянии с божественным», то есть пребывая постоянно в сознании своем с Великим Учителем. Борис Николаевич реализовал на практике назначение свое и достиг цели, поставленной перед ним Учителем – «войти в волю Мою, слиться с ней, стать частью ее и являть собою аспект выражения Моей воли» [3, с. 8]. Его действия, выражающие волю Учителя, приобретали мощь, и им всегда сопутствовали успех и победа.

Борис Николаевич творил свой духовный подвиг самоотверженно, без всякой мысли о награде. По словам Б.А. Данилова, он даже не знал, когда появится возможность опубликовать его Записи [10, с. 34 - 35]. Совершая свой труд по ведению Записей, как молитву, Абрамов не был привязан в сознании к его результатам. Он следовал просто Завету Учителя: «Владейте всем, но ничего не считайте своим и не привязывайтесь ни к чему, зная, что вашего на Земле нет ничего, кроме опыта и знаний, которые дух уносит с собою за пределы всех временных миров» [3, с. 290].

Еще один важный момент в жизни воина духа Б.Н. Абрамова - это утверждение качества равновесия. Кришна в Бхагавадгите именуется его Йогой, тем подчеркивая, что равновесие сознания и связь с Высшим глубоко взаимопроникающие друг друга понятия. «Только связь с Высшим Миром может дать равновесие», - говорится в философии космической реальности [4, 64]. И здесь же дается следующее определение этого важнейшего духовного состояния: «Равновесие есть напряжение. Считайте, что напряжение есть приближение к Пути Нахождения». [4, 135]. Отсюда ясно, что равновесие сознания рождается не в бездействии, а в напряжении духовных сил человека, приближая его к Высшему.

Не случайно в Записях так много внимания уделено доктрине напряжения. «Сознание Архата непрерывно в Свете Моем и действует на трех планах, - говорит Учитель. - Бодрствует тело или спит, уже не имеет значения, ибо сознание непрерывно. Непрерывность сознания указывает на степень его напряженности. Напряжение сознания и бессмертие – явления одного порядка. Отсюда – доктрина напряжения как путь к бессмертию» [3, с. 55]. И еще: «Доктрина напряжения, одна из Основ Учения Жизни, утверждает фундаментальный Закон Космоса, закон сущего, закон эволюции, когда говорит о том, что принцип жизни уявляется в напряжении, которое соответствует ступени ее выражения. Доктрина напряжения есть доктрина уложения Огненного Мира. Это область Учения, лишь в малой части

(Окончание на 4-й стр.)

18 июля – день памяти  
Сергия Радонежского

## Первообраз России



Василий Животягов.  
Сергий Радонежский. 1992

### Из статьи П.А. Флоренского «Троице-Сергиева Лавра и Россия»

*И если вся Русь, в метафизической форме своей, сродна эллинизму, то духовный родоначальник Московской Руси воплотил в себе эту эллинистическую гармонию совершенной, действительной совершенной, личности с такою степенью художественной проработки линий духовного характера Руси, что сам, в отношении к Лавре, или точнее – всей культурной области, им навсего пронизанной, есть, возвращаясь к прежнему сравнению, – портрет портрета, чистейшее выражение той духовной сущности, которая сквозит многообразно во всех сторонах Лавры как целого. Если Дом Преподобного Сергия есть лицо России, явленное мастерством высокого искусства, то основатель ее есть первообраз ее, этого образа России, первоявление России, скажем с Гете, или, обращаясь к родной нашей терминологии, лик ее, – лик лица ее, ибо под «ликом» мы разумеем чистейшее явление духовной формы, освобожденное от всех наслоений и временных оболочек, ото всякой шелухи, ото всего полуживого и застывшего чистые, проработанные линии ее. В церковном сознании, не том скудном сознании, которое запечатлено в богословских учебниках, а в соборном, через непрерывное соборование и непрерывное собирание живущем духовном самосознании народа, Дом Живоначальной Троицы всегда создавался и создается сердцем России, а строитель этого Дома, Преподобный Сергий Радонежский, – «особым нашим Российского царствия хранителем и помощником», как сказали о нем цари Иоанн и Петр Алексеевичи в 1689 году, особым покровителем, хранителем и*

(Окончание на 2-й стр.)

## Первообраз России

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

вождем русского народа, может быть, точнее было бы сказать — Ангелом Хранителем России. <...>

Так, в стремлении познать и понять душу России, мы не можем не собрать своей мысли на этом Ангеле земли Русской Сергии <...>. Чтобы понять Россию, надо понять Лавру, а чтобы вникнуть в Лавру, должно внимательным взором всмотреться в основателя ее, признанного святым при жизни, «чюдного старца, святого Сергия», как свидетельствуют о нем его современники. <...>

Вглядываясь в русскую историю, в самую ткань русской культуры, мы не найдем ни одной нити, которая не приводила бы к этому первоузлу; нравственная идея, государственность, живопись, зодчество, литература, русская школа, русская наука — все эти линии русской культуры сходятся к Преподобному. В лице его русский народ сознал себя; свое культурно-историческое место, свою культурную задачу и тогда только, сознав себя, получил историческое право на самостоятельность. Куликово поле, вдохновенное и подготовленное у Троицы, еще за год до самой развязки, было пробуждением Руси, как народа исторического; Преподобным Сергием incipit historia (лат. — начало истории). <...>

Чтитель Пресвятой Троицы, Преподобный Сергей строит Троицкий храм, видя в нем призыв к единству земли Русской, во имя высшей реальности. Строит храм Пресвятой Троицы, «чтобы постоянным взиранием на него», по выражению жизнеописателя Преподобного Сергия, «побеждать страх пред ненавистною раздельностью мира». Троица называется Живоначальной, т.е. началом, истоком и родником жизни, как единосущная и нераздельная, ибо единство в любви есть жизнь и начало жизни, вражда же, раздоры и разделения разрушают, губят и приводят к смерти. Смертоносной раздельности противостоит живоначальное единство, неустанно осуществляемое духовным подвигом любви и взаимного понимания. По творческому замыслу основателя, Троицкий храм, гениально им, можно сказать, открытый, есть прототип соборования Руси в духовном единстве, в братской любви. Он должен быть центром культурного объединения Руси, в котором находят себе точку опоры и высшее оправдание все стороны русской жизни. <...>

Идея Пресвятой Троицы для Преподобного Сергия была, в порядке общественного строительства, заповедью общежития. «Там не говорят: это мое, это — твое; отсюда изгнаны слова сии, служащие причиной бесчисленного множества распрей», — писал в свое время св. Иоанн Златоуст о современных ему общежительных монастырях. Общежительство знаменует всегда духовный подъем: таковым было начало христианства, начало Киевской Руси также было ознаменовано введением общежития, центр которого возникает в Киево-Печерской Лавре вскоре после крещения Руси; и начало Руси Московской, опять-таки приобщившейся новому духовному созерцанию, отмечено введением в центре Руси Московской общежития по совету и с благословения умирающей Византии. Идея общежития, как совместного жития в полной любви, единомыслии и экономическом единстве, — назовется ли она по-гречески киновией, или по-латыни — *communia*, — всегда столь близка русской душе и сияющая в ней, как вождельнейшая заповедь жизни, — была водружена и воплощена в Троице-Сергиевой Лавре Преподобным Сергием и распространялась отсюда, от Дома Троицы, как центра колонизации и территориальной, и хозяйственной, и художественной, и просветительной, и, наконец, моральной.

# Заявление Координационного Совета Рериховских организаций Кузбасса

по поводу статьи Р.Н. Лункина и С.Б. Филатова

«Рериховское движение: уникальный феномен постсоветской действительности»

В сборнике «Рерихи: мифы и факты», выпущенном в 2011 году Санкт-Петербургским издательством «Нестор-История» (составители А.И. Андреев и Д. Савелли), была опубликована статья Р.Н. Лункина и С.Б. Филатова «Рериховское движение: уникальный феномен постсоветской действительности». Познакомившись с этим материалом, мы вынуждены заявить, что указанный опус (впрочем, как и все предыдущие статьи Р. Лункина и С. Филатова о рериховском движении) является сплошным мифотворчеством, не имеющим ничего общего с реальной ситуацией.

Авторы статьи пытаются принизить деятельность Международного Центра Рерихов (МЦР), который за короткий по историческим меркам срок стал культурным центром международного уровня. Справедливую оценку Музею им. Н.К. Рериха дал министр культуры А.А. Авдеев, вручая его генеральному директору Людмиле Васильевне Шапошниковой орден «За заслуги перед Отечеством IV степени» по поручению Президента РФ Д.А. Медведева: «Музей имени Н.К. Рериха стал одним из наиболее значимых музеев Москвы и занял достойное место в культурной жизни не только столицы, но и страны, стал крупным международным и культурным центром. Все это — Ваша заслуга. Сохранение, исследование и популяризация бесценного художественно-культурного наследия семьи Рерихов — мыслителей и подвижников, посветивших себя Культуре, — стало главным делом Вашей жизни <...> Спасибо за то, что многие годы Вы развенчиваете всякие небывальщицы о жизни и творчестве этой необыкновенной семьи. Собираете и боретесь за их наследие, разясняете философскую систему Рерихов. За то, что в наше непростое время имеете мужество бороться за культуру и создавать культуру» [1].

Л.В. Шапошникова является крупнейшим культурным деятелем современной России. Но авторы статьи одним росчерком пера приписывают ей совершенно не свойственные взгляды, далекие от культуры. При этом они не приводят никаких фактов, на основании которых сделали подобные странные выводы.

Сотрудничая более двадцати лет с МЦР и лично с Людмилой Васильевной, мы восхищаемся ее мужеством, самоотверженностью и высокой ответственностью за дело, доверенное ей С.Н. Рерихом, — создание Музея имени Н.К. Рериха. В сложное для страны время без государственной поддержки практически из руин восстановить здание бывшей усадьбы Лопухиных, провести его научную реставрацию, оснастить согласно всем требованиям музейного дела, создать самобытные экспозиции — это по силам только героическим личностям.

Сравнивать работу МЦР с деятельностью сомнительных организаций Горчакова, Лунева, Соболева, до неузнаваемости искажающих идеи Рерихов, по меньшей мере, недопустимо. Отметим также, что любая политизация деятельности рериховских организаций недопустима и противоречит взглядам Рерихов.

Не соответствует действительности и утверждение авторов о религиозном характере рериховского движения. При анализе деятельности рериховских организаций они совершенно игнорируют взгляды самих Рерихов. Так Е.И. Рерих в письме от 8 сентября 1934 г. к В.А. Дукшта-Дукшинской писала: «Почти все наши Общества являются, прежде всего, культурно-просветительными Учреждениями, где читаются лекции на всевозможные темы, интересующие членов, так же как даются концерты и по возможности учреждаются курсы по различным отраслям искусства, религий и наук» [2]. Созвучны высказываниям Елены Ивановны слова Н.К. Рериха: «Скажем кратко, в чем сущность наших задач и стремлений. Все определенное может быть выражено кратко: мы помогаем Культуре» [3].

Таким образом, сами основатели рериховского движения определили его главное направление как культурно-просветительское. Любая попытка представить деятель-

ность сотрудничающих с МЦР рериховских организаций как религиозную является преднамеренной ложью и указывает на полное непонимание предмета исследования. Добавим, что рериховские организации зарегистрированы в органах юстиции как общественные объединения. В их деятельности полностью отсутствует культурная практика.

С культурно-просветительской и научной деятельностью рериховских организаций можно познакомиться в газете «Содружество» — издании Международного Совета Рериховских организаций им. С.Н. Рериха [4], а также на сайтах Рериховских обществ [5].

Но Лункин и Филатов игнорируют эту вполне доступную информацию. Они почти ничего не пишут о работе рериховских организаций, сотрудничающих с МЦР. Вероятно, это делается из опасений, что факты полностью разрушат их концепцию о религиозном характере рериховского движения. Статья Лункина и Филатова не является результатом заявленного авторами «беспристрастного социологического анализа», поскольку в приведенном исследовании авторы явно делают упор на отдельных амбициозных персонах, находящихся в конфронтации с МЦР и профанирующих идеи Живой Этики.

В исследовании авторов статьи полностью проигнорирована деятельность рериховских организаций, работающих на территории Кузбасса — самой густонаселенной части Сибири. Ни с кем из руководителей обществ авторы статьи не встречались и, видимо, даже поленились заглянуть в Интернет, где на сайте <http://www.ksrok.ru> и в газете «Свет Утренней Звезды» опубликована информация о нашей культурно-просветительской деятельности. Это не только «кружки по рисованию», о которых единогласно упоминают Лункин и Филатов, но и серьезные научно-практические конференции, Рериховские и Абрамовские чтения, Дни культуры России, Индии, Тибета, культурно-образовательные экспедиции, международные проекты. Такую широкую культурную деятельность можно было не заметить разве только преднамеренно.

В указанной статье допущен целый ряд ошибок. Так, например, Н.Д. Спирина не была ближайшей ученицей Рерихов, как утверждают авторы, искажено название газеты, выпускаемой Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха и фамилия руководителя Совета.

В статье во многих местах присутствует явная ложь. Так авторы пишут, что в 1932 году Русской Православной Церковью за границу были осуждены масонство, теософия и Живая Этика. На самом деле на собрании в Сремских Карловцах в 1932 г. были осуждены масонство, теософия и антропософия. Живая Этика осуждению не подвергалась. Более того, учение Живой Этики на тот момент еще не было опубликовано полностью.

Филатов и Лункин необоснованно обвиняют Рерихов в том, что они «смогли оправдать» сталинские репрессии. Н.К. Рерих в своей статье «Герои» высказался вполне определенно о событиях в СССР: «...Немало претерпела русская интеллигенция, а тут, в трудные часы, будут ее поносить и натравливать народ на нее. Кто учтет последствия неосторожного слова? Может ли человек, претендующий на вождя, бросать недопустимые намеки, могущие разъярить темное сознание?» [6].

Авторы указывают на принадлежность Н.К. Рериха к масонским организациям, используя в качестве источника информации архивы КГБ, но ссылаются при этом конкретно на фантазии О. Шишкина, оклеветавшего Рерихов, а не на вышеупомянутые авторитетные источники.

Любые утверждения относительно предполагаемой принадлежности Рерихов к масонству совершенно бездоказательны. Документальных свидетельств о том, что Н.К. Рерих был масоном, не существует. Подобная недостоверная информация рас-

пространялась и продолжает распространяться на уровне слухов. Утверждения о принадлежности к масонству отрицались как со стороны самих Рерихов, так и людьми, хорошо их знавшими и сотрудничавшими с ними. Так Е.И. Рерих писала: «Конечно, со всею честностью Н.К. может сказать, что он никогда ни в масонских ложах, ни в других подобных организациях членом не состоял и не состоит. Много чего ему приписывается, и многие стараются хотя бы как-нибудь прикрепить его имя к своей организации. Мы знаем, как статьи и письма Н.К. подделывались и искажались до неузнаваемости» [7].

Во многих местах статьи невежественно и примитивно трактуются положения Живой Этики. Понятие космической эволюции подменяется у Филатова и Лункина «пафосом революционного переустройства мира». Один из главных принципов эволюции, согласно которому высшее ведет низшее, трансформируется ими в «веру в необходимость построения иерархически организованного авторитарного государства» и т.д. Таких примеров можно привести множество. Воистину, невозможно большой меч вложить в малые ножны. Так Лункин и Филатов буквально уродуют философию космической реальности, пытаясь уложить Живую Этику в прокрустово ложе религиозной догматики.

Предвзятость С. Филатова, Р. Лункина и других авторов, издавших сборник «Рерихи: мифы и факты», вызывает сомнение в их профессионализме, научной и журналистской этике. Мы хотели бы предложить указанным авторам попробовать себя в жанре фантастики, где допустимы выдумки, гротеск и аллегории, и больше не братья за проведение социологических исследований, которые требуют от ученых объективности, честности и бескорыстия.

28 мая 2013 г.

**А.Д. Лобачевский, председатель Кемеровского Рериховского общества «Майтри»;**

**Е.С. Кулакова, председатель Новокузнецкого городского Рериховского общества;**

**В.А. Владимиров, председатель Проктопьевского городского Рериховского общества;**

**И.Л. Мершина, председатель Рериховского общества г. Анжеро-Судженска;**

**В.Л. Рожков, председатель Проктопьевского городского Рериховского общества «Познание»;**

**Т.А. Лебедева, председатель Березовского городского Рериховского общества;**

**А.А. Гаврин, председатель Топкинского городского Рериховского общества;**

**Г.П. Новоселова, председатель Мариинского городского Рериховского общества;**

**Б.Р. Биказаков, руководитель общественной организации «Мир через культуру» г. Юрга.**

#### Примечания:

1. Вечер памяти Святослава Рериха, 01.02.2012 // Новая газета [электронный ресурс]: <http://www.novayagazeta.ru/arts/50780.html>
2. Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 2. М.: МЦР, 2000. С. 347.
3. Рерих Н.К. Держава света. Священный дозор. Рига: «Виеда», 1992. С. 17.
4. Газета «Содружество». Сайт Международного Совета Рериховских организаций им. С.Н. Рериха: <http://www.roerichs.com/Sodr.htm>
5. Рериховские организации. Сайт Международного Центра Рерихов: [http://www.icr.su/rus/cooperation/roerich\\_soc/](http://www.icr.su/rus/cooperation/roerich_soc/)
6. Рерих Н.К. Листы дневника: в 3 т. Т. 2. М.: МЦР, 1995. С. 462 - 463.
7. Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 3. М.: МЦР, 2001. С. 12.

# Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(из неопубликованного)

Редакция газеты «Свет Утренней Звезды» начинает публиковать Записи Б.Н. Абрамова 1952 года. Публикация Записей 1958 года с дополнениями оставлена в связи с выходом книги «Грани Агни Йоги. 1958 г. Часть II».

## 1952 год

1. (Янв. 1). На основе глубочайшего понимания между народами установится мир. Победит Иван сотысячный, но не теми мерами, о которых вы думаете.

Нахожусь в пространстве Света, всегда окружен им. Вечна и неотъемлема свобода сознания, но у многих (она) в плену. Велика ответственность за Землю.

От Матери: Двинемся – увидимся. Не только открытки, письма мог бы писать. (Сосредоточился на Матери!).

Страшен путь непокоренных чувств.

2. (Янв. 2). Будто не обращает внимания на самые сильные возможности. Дух питает тебя своими эманациями. Нельзя звучать в унисон с темными воздействиями, в этом опасность. Ты сын Света.

Устои Света по Лучу получаешь. Всегда в Лучах Моей любви, заботы. Малодушие неместно. Особенно перед опасностью, которой нет. Вас она не касается. Ничто не коснется без Меня. Уже нельзя колебаться. Праздники – начало событий.

Торжественностью можете понять величие происходящего.

Вчера и сегодня дни очень тяжкие.

3. (Янв. 3). Падение неизбежно. Наш друг удален со службы знанием закона: так исполняется все, что требует решения.

Качества – каналы восприятий.

Ура, мы победили.

Дам канал жизни - действуй.

Тяжкие дни. Оглох. Во сне лодка начала черпать воду.

4. (Янв. 4). Организуется астральное тело.

Оглох, несмотря на усилия.

5. (Янв. 5). Победителей не судят.

8. (Янв. 6). В духе все просто.

А теперь он будет писать, обдумывая и чеканя каждую фразу.

Ничего не слышу. Оглох совершенно. Тяжко.

7. (Янв. 7). Слушай, пиши и помни: возможности устроятся.

(По аналогии с у-десять-ерятыся – у-сто-ряться).

Во сне несколько раз ловил и держал в руках, лаская, голубя. Он не боялся.

8. (Янв. 8) Нет Солнца без света и без добра. Солнце сияло и освещало путь. Я – Солнце жизни. Мы Светим жизнью и Светим в жизни.

Когда начнется весь этот ужас, хорошо быть вместе.

Северная победа ясна.

Видел во сне две плиты и сослуживицу около. Днем получил большую через нее неприятность.

9. (Янв. 9). Все придет, но без нарочных дум. М. Хранит.

Бери и смотри: есть что брать.

Светло будущее, и светел Облик Владыки, сияющий в этом будущем всеми огнями. Будем жить в будущем, будущим и для будущего. Чем смягчим мрак настоящего? Только проведением более длинной линии. Иначе не пройти. «Отрыв от настоящего» – так Назовем эту ступень. Будущее решит все, потому в будущем решение всего. Велика косность отживших слоев. Без ударов-двигателей они не придут в движение. Инертность стихийности, то есть стихийных застывших образований, мешают. Расцветим будущее всеми цветами радуги. Пластичность стихийной материи позволяет превратить мечты в реальность. В этом сила творческого воображения. Уже не мечтание, а строительство. Так Строим Мы. Так учитесь строить и вы. Пусть настоящее будет свидетельством того, чего не должно быть и как не надо строить. Одобряем лишь то, что устремлено в будущее и что имеет корни в будущем, но не прошлом, старом, отжившем мире. В агонии мир ветхий. Признаем, только не все. Пусть нешлифованное и несовершенное, но - новое, но - от будущего и для будущего. Мы Идем вперед, свободные от цепей прошлого, и потому настоящее не имеет над нами власти, ибо настоящее –

или отрывка прошлого, либо прыжок в будущее. Так и Различаем: сыны прошлого и сыны будущего. Живем не в настоящем и не в прошлом, но в будущем. Сыны Йоги – сыны будущего. Для Йоги в прошлом все сожжено. Где они, все возможности, все достижения, вся Беспредельность? В будущем. Нет ничего. Есть Свет будущего. Им идите.



Н.К. Рерих. Триптих «Fiat Rex!» (1931). Интерьер дома Рерихов в Наггаре

Так и сажа настоящего не оставит на вас своих черных пятен. Непоражаемо устремленное тело – в этом спасительная мощь движения. Падает остановившийся аэроплан. Трудная задача – настроить сознание на ключе будущего. Ваше будущее в Моей Руке, предначертанное Мною. В нем твоя часть, не обделенная и не уменьшенная настоящим. Сонаследник будущего. Потому и Зовем в будущее, ибо там все. Ни одно Учение не учит довольствоваться настоящим, но все устремляют в будущее. Будущее – это кладезь неисчерпаемых возможностей, канат спасения, маяк во тьме. Так вводится новое деление человечества: люди прошлого и люди будущего. Решает сознание, и устремляется сознание. Мало не жить в прошлом, надо учиться не жить в настоящем, а лишь в будущем и для будущего. Царство Мое – царство будущего. В Моем Царстве нельзя успокоиться на достигнутом, на настоящем. Нет в нем ни покоя, ни упокоения. Это - царство устремленного действия, царство вечного действия и движения. Не всем по плечу эти мерки, но - сильным. Важно будущее не само по себе, а важно состояние сознания, летящего в будущее, состояние полета устремленности. Вырастают крылья. На Земле учимся летать. А раз человек научился отрываться в полете и научился летать, то цель достигнута. Не увлечь Земле привыкшего к дальним полетам. Не самообман эта жизнь в будущем, норащение крыльев. Куда полетят бескрылые и как? Будущее – крылья взлета.

10. (Янв. 10). Творите любовью.

Знание свободно для всех, но надо уметь взять, и не нужно вымученных усилий. Все просто. Тайну простоты надо понять.

Тот путь, который с таким трудом (или трудами) прошли вы (Матерь), буду проходить и я.

Общение Утвердим. Слушай! Опасность грозит отовсюду, но идем слитно, и опасность преобразуется в ковер подвига. Устоять против натиска стихий!!! Сознание непобеждаемости важно. Что может вывести из состояния равновесия? Что может поколебать? Крепче скалы стойте! Две точки равновесия: или самим нести над явлениями жизни, то есть материи, или, застыть в неподвижных гранях кристалла сознания, созерцающий поток жизни, несущейся вниз мимо сознания. Молчаливый Свидетель созерцает поток жизни с берега Вечности. И только рекор-

дирует, то есть отражает калейдоскоп явлений, вечно новых, вечно меняющихся. Непреодолима сила, мощь спокойствия сознания, коснувшегося Безмолвия Вечности! Спокойствие – это мощь победителя, мощь победившего мир, мощь могущества Владыки. Приобщимся к величю спокойствия.

Начнем с малого, ежедневного. В каждодневности найдем начало пути к утверждению этого великого понятия (качества). На мелочах жизни закалим его. Нет предела могуществу спокойствия, но начать надо с маломалейшего, иначе не станем гигантами. Надо понять великую значимость самомалейшего и мелочей. И жизнь на них не скупится. Так обыденность есть школа и ступень к величию Вечности. От Земли взлет. Сократ и Ксантиппа – символы. Человек, сознательно закалившийся и научившийся на мелочах, не растеряется и в великом, но ненаучившийся споткнется на ничтожнейшей мелочи. Результат – распластанное падение и разбитый нос. Какое уж тут величие. Может ли человек стать большим, не будучи сперва младенцем? Можно ли овладеть большим, не подчинившись

малому? Так Поворачиваю жизнь всеми гранями. Пойми во всем многообразии и разнообразии ее сущности. Учись, ученик! Ученик, и жизнь – школа. А Я – Учитель. Поясняю уроки на самой жизни твоей. Но идем в сад прекрасный и дойдем. Через все! Дойдем вместе: Я и ты!

(Янв. 12) Видел во сне себя и ребенка в белых халатах. Я в капюшоне, на работе для людей.

11. (Янв. 13). Я - дозорная Башня Мира. Я - Свет на пути установления счастья людского.

Я - Волна, вздыбленная над бездной.

Я - жизни неотпитая чаша.

Я - влага, утоляющая жажду

Я - путнику посох надежный.

Я - зерно, захороненное до срока.

Я - Прибежище духу.

Я - Оплот мощи.

Я - звезд Бесконечность.

Я - Залог и Ручательство восхождения.

Я - Камень Основания.

Я - Луч далекой звезды.

Я - Огонь твоего духа.

Я - мир твой поверх всего.

Я Царствую вечным Огнем

Я - звездного счастья Ручатель.

Я - утренняя Песня птицы.

Я, Я, Я - Все во всем,

Душа твоей души.

Я - счастье Дальних Миров.

Я - Венец достижения духа.

Я - Навершие знамени свободы.

Я - круг спасательный в бурю.

Я - надежда мира.

Я - ключ от дверей счастья.

Я - Повелитель стихий.

Я - Владыка огненной мощи (огненных энергий).

Я - Свет твоего света,

и жизнь твоей жизни,

и дыханье твоего дыхания.

Я - Луч, уносящий заботу.

Я - ветер, осушающий слезы.

Я - тайного знания Причина.

Я - времени стержень недвижимый.

Я - Молния духа.

Я - рог, трубящий призывно.

Я - Число тайны.

Я - орел в высоте над Землею.

Я - Сияние жизни надземной.

Я - миров Провозвестник незримых.

Я - Конец и Начало всего.

Я - Все во всем.

Я Был, Я Есть, Я Буду.

Я!.. и ты, во Мне сущий от века, Со Мною всегда: и здесь и там, везде и всюду:

И на Земле, и за всеми гранями смерти

Над всем, что конечно и смертно,

Во всем, что живет и бессмертно.

Я Жизнь, но не смерть. Нет во Мне элементов смерти и того, что подложит времени. Во Мне сущий - значит пребывающий в жизни вечности, победитель себя и мира, принявший Свет.

Видел во сне Деду, обнимал его и целовал, и Матерь, и Ее беседу с Нинкой и Екой<sup>2</sup>. Меня она уснула искать шнурок, после того как присел к Ее изголовью, назвала на «ты». Они с Дедой уезжали утром. Она лежала. На груди ее лежали золотые амулеты. До Деды видел Золотой Лотос...

12. (Янв. 14) В высших слоях непоражаемых, там Мое место. Их надо коснуться сознанием. Вне ли, внутри ли, но выше высокого. Потому и душу свою потерять надо, чтобы найти Меня, то есть оставить внизу. Чем выше, тем ближе. С высоты Луч. Учась подниматься над суетой жизни Земли, приобщаемся к миру незримого счастья – Моему Миру. Я – вне, ибо нет Меня в том, что в тебе. Я внутри, ибо скрыт за семью затворами (или вратами). Но Я в тебе, как недвижимый центр во вращающемся шаре или (геометрическая) ось колеса. Оно вращается, то есть подвержено изменениям движения, но не Я в тебе. Во всем есть этот центр, или ось, или точка равновесия. Вот в ней и нужно найти свою опору. Так во всем, что в движении, есть то, на чем зиждется это движение и без чего оно невозможно, точка опоры, центр неподвижности, основа, или камень основания. Я - это Центр в тебе. Вокруг вращается твой мир, твой микрокосм. Убрать центр – и все превращается в хаос. Не вовне, но во Мне твоя опора, твоя сила, твоя мощь. Колесо исполнения движимо тем же законом. Недвижен центр, то есть кристаллизованная форма желаемого, но вокруг, в движении нарастают элементы стихийной материи или обстоятельств. Но нельзя колебать или шевелить центр сомнениями или касаниями мысли и нарушать этим мощь растущего исполнения. Стихийно, то есть уже без участия воли, идет нарастание вплоть до предела исполнения. Потому знание Закона дает несломимую веру и чувствование непреложности исполнения. Нет предела мощи Закона, но при соблюдении его рамок. Потому «Солнце прейдет, и Луна прейдет, но ни одна йота не прейдет из Закона, пока не исполнится все». Я Сказал. Сказал, ибо Знаю. Так свершится предначертанное по Слову Моему, ибо Знаю. Для Великого Сознания и меры великие, и сроки великие, и цели планетные и запланетные. По величию понимаемого отмерите мир свой. Разбужу спящих, и поднимутся миллионы. По Слову Моему встанут. И близок Час Свершения. Я в мире твоем - Светоч. Мною есть, Мною сущий. Близость срока Укажу особо, дабы знал. Но приуготовиться надо внутренне. Во внешнем спасения не найдешь. По линии внутренней пойдут события, по черте сознания, и внешнее будет лишь отзвуком и отражением внутреннего. Но грозно время. И печать Света на сынах Моих. Открываются двери заповеданного величия к сроку. Во славе идет Мир Мой. Избрал тебя сосудом приятия грядущего счастья обновленного мира и светочем Моего Учения. Придут к тебе толпы. К тому готовишься жизнью. Придут, и будут слушать, и пойдут за тобой во множестве. И слово твое да будет Словом Моим. Силу будет иметь Моего Слова, ибо в тебе Я. Но слейся со Мною воедино всей силой, всей мощью твоей. На чем будем строить? На Мне, ибо Я – основание Нового Мира. Чем будем строить? Силою Моею, ибо Я вдохнул в него дыхание жизни. Жизнь, Огонь, Свет

Даю

Я

В малости своей увидишь Великость Мою. И зерно бывает малое, но древо растит великое. Мысль побеждает все, и все побеждается мыслью.

<sup>1</sup> Мать – Е.И. Рерих.

<sup>2</sup> Екатерина Петровна Инге.

(Продолжение в следующем номере).

# Познать свое собственное сердце

Из воспоминаний Бориса Андреевича Данилова о своем наставнике мы знаем, что Борис Николаевич Абрамов, ученик Рерихов, в 1940-е годы начал мысленно принимать из пространства сначала отдельные слова, а затем и фразы<sup>1</sup>. Позже Елена Ивановна Рерих подтвердила, что это Информация от того же Учителя, который Дал Учение Живой Этики<sup>2</sup>. Елена Ивановна заботливо наблюдала за духовным ростом Бориса Николаевича, не оставляя вниманием и его молодую жену – Нину Ивановну. И в декабре 1950 года с радостью пишет: «Моя Ниночка становится на путь йогини, пусть это будет Йога Сердца, путь самый близкий, самый сокровенный и самый радостный»<sup>3</sup>. Этому совету – идти путем сердца, путем любви – супруги Абрамовы и следовали в своем стремительном духовном совершенствовании, о чем также свидетельствует Елена Ивановна. Уже через полгода, получив письмо от Абрамовых, она в ответ восклицает: «Родная моя Ниночка, и сказать не могу, как я люблю Ваше письмо от 27 мая. Радовалась за Вас, за чудесное достижение видеть и чувствовать близость Великого Владыки. Вы правы, Родная, что нет ничего превыше духовных радостей! <...>

Осознание, посетившее Вас на 20 мая, – прекрасно и, истинно, осознание Йогическое. «ОН – ВСЕ!» Великий Иерарх вмещает в себе ВСЕ»<sup>4</sup>. Это «осознание», о котором говорит Елена Ивановна, у Нины Ивановны 22 мая 1951 вылилось в короткие, но насыщенные высоким чувством, строки, посвященные Владыке Майтрейе.

Ты – все,  
И все в Тебе,  
Начало и конец.  
Даешь Огонь,  
И сам Огонь.  
Даешь Закон,  
И сам Закон.  
Космическая справедливость  
Сосредоточена в Тебе.  
Ты – наша Альфа и Омега.

Примечательно, что йогические процессы у Нины Ивановны шли даже быстрее, чем у Бориса Николаевича, о чем в декабре 1952 года сообщает им Елена Ивановна. «Солнечное сплетение у Ниночки приоткрылось, также и мокротная железа начала по-новому действовать, отсюда и видения, и даже услышание Голоса Великого Владыки. <...> Солнечное сплетение у Бориса откроется немного позднее и много легче, чем у Ниночки, но сейчас ему нельзя пройти через такой трудный процесс, ибо он должен действовать среди людей и тяжелых условий. Но срок для его ступени наступит скоро, и он легко взойдет на нее»<sup>5</sup>.

У Нины Ивановны к тому времени уже целая тетрадка дневниковых записей, стихов, сказок, выписок из Учения Агни Йоги, книг, журналов и прошедших мыслей.

Читая письма Абрамовых с присланными Записями и плодами размышлений, Елена Иванов-



Нина Ивановна Абрамова

на продолжает активно поощрять их творчество. А Нине Ивановне пишет: «Моя «птичка» должна продолжать записывать свои чудесные сказки, ибо в этих сказках скрыта великая Истина. И построение прекрасных сфер входит в план Космического Строительства и сотрудничества»<sup>6</sup>.

14/IV 52 г. Принцесса Нарсэ /сказка/

В прекрасном, точно замороженном, хвойном лесу раскинулся шатер из бархата цвета вечерней зари. А в этом шатре на белой медвежьей шкуре, закутанная вся в белый пушистый мех, спит принцесса Нарсэ. Спит златокудрая красавица глубоком сном, который длится вот уже несколько веков, и никакие силы в мире не в состоянии ее пробудить до положенного срока, указанного еще в древних писаниях. Спит, вдыхая аромат душистой хвои, и видит вещие сны, запечатленные в рекордах пространства, сны, которые в свое время станут явью. Кругом стоит тишина, только изредка пролетит одинокая птаха или белочка невзначай уронит орешек с ветки, и опять станет тихо, тихо. Два стража охраняют вход в шатер и стерегут сон своей принцессы. Вот уж и побелеть оба спелы, и бороды их выросли до земли, а она все спит и спит, и не могут они дожидаться ее пробуждения. Однако твердо знают, что она проснется, но не раньше того момента, когда прилетит Вестник Дальних Миров и залетит своими лучами Землю. От его Света проснется Нарсэ и раскроет свои голубые бездонные очи, из которых польется несказуемый свет, который зажжет целую плеяду огней в мире. Эти загоревшиеся от ее взгляда светильники принесут счастье и радость всему живущему. Начнется новая, светлая страница в жизни Земли. Зазвучит новая песня, песня любви,

труда и самоотверженности. Так должно быть. Так и будет.

20/V 52 г. Смена бытия.

Рано утром пришли мысли, которые захотелось записать.

Смена бытия для устремленного духа, поистине, является радостным и долгожданным событием. Дух уходит из своей темницы и сбрасывает оковы материи. В момент отрыва от Земли дух вспыхивает огнями прежних накоплений. Он облачается в одежду Света. Пространство ликует, поет, и звучит музыка сфер, встречая светлого духа. Сам Владыка Шлет Своей Луч помощи преданному духу. Но необходимо, чтобы наше сознание заранее дало задание духу, чтобы в момент ухода с Земли подняться как можно выше. Лететь ввысь, не оглядываясь назад, помня библейский символ – жену Лота, превратившуюся в соляной столб. Нужно миновать низшие слои астрального плана, так как иначе можно в них долго задержаться и взлететь оттуда будет уж очень трудно. Приготовлять себя к отрыву от Земли следует еще при жизни. Все нужно сделать своими руками, а также и ту ступень, на которую дух взлетит в момент ухода. Еще апостол Павел сказал: «Не умрем, но изменимся». И вот, будучи здесь, на Земле, утвердим свое бытие в Том Мире, приготвим себя к жизни в Дальних Мирах. Подумаем о том, какие возможности ждут нас после освобождения от цепей материи.

14 марта 1955 г. Камень, лежащий у дороги, и то обойдем, ибо может пригодиться для постройки Храма. Тем более явим уважение к тайнам мира. Тайною держится мир, иначе было бы разрушение. В Начале Творения накладывается Зарок Силами Высшими, и никто его не преидет. Велика сила Слова, и уму человеческому ее не постичь. Оно является достоянием только Высших Посвященных и не может быть выдано никому без особых на то надобностей. Тайна сия велика есть. Так и принимайте. Сознание человека его бы не выдержало, ибо сила его необычайна. Им зачинается всякое Творение и начинается жизненный цикл. В начале каждой Манвантары произносится Оно – Несказуемое – и начинается на планете жизнь. Все элементы, бывшие до сих пор в латентном состоянии, начинают пробуждаться и создают все живое. Оно (Слово) является как бы ядром большой мощности, вокруг которого начинается бурный рост клеток жизненных организмов. Велика творческая Сила Слова, и эту Высочайшую Тайну в состоянии нести только Высшие Духи. Все. Об этом довольно. Закончим. (На мои мысли о силе Слова и о том, что «Вначале бе Слово...»).

5 января 1955 г. Издавна существовал миф о Золотой Горе, где живут дивные Старцы. Под руководством этих Старцев воспитываются юноши и девушки, проходящие особую науку о человеческом сердце. Эти юноши и девушки, то есть братья и сестры, посылаются в мир, когда прихо-

дят к тому сроку. Они несут Свет, который и дают людям. Таков миф, но, может быть, вдумавшись в него, многие поймут и правду жизни. Служение не сказка, но отдача себя на пользу мира. В Учении сказано о Сестрах Горы, которые пойдут на Служение, и помогут людям познать свое собственное сердце, и укажут на необходимость пробуждения сердца к жизни, ибо в сердце заключено все. А в наступающем веке Сердца спящих сердец быть не может. Сейчас еще есть, но потом не будет. Сестры своим Светом согреют людей и расскажут о возможностях человеческого сердца, об этом мощном аппарате нашего организма. Имеющие утонченное сердце получают и крылья духа, а летать должны все. Кому как не женской руке дано успокоить сердечную боль. Женщина – мать и сестра – своим любящим сердцем может дать многое. Сестры Горы, вам завещана Великая Миссия преобразования человеческих сердец. Работа нелегкая, но благородная. Будете готовы справиться с ней. Поле широко и скоро будет готово для посева. Помните о великой ответственности, возложенной на вас.

2 июня 1956 г. (Ответ на мой сон о Бобке). Те животные, которые были около нас, крепко связаны с нами узами своей привязанности. Медведь Преподобного был верным Ему другом и остался таким на вечность. Человеческие излучения действуют на животных, пробуждая в них лучшие инстинкты и направляя их по пути добра. От человека зависит сделать из них друзей или врагов. Каждое воплощение они будут притягиваться к человеку, пока, наконец, не подойдет их срок, но уже на иной планете, облечены в человеческие формы. Но и тогда могут притягиваться и начать свое совершенствование в человеческом облике. Так может сложиться ученичество. Конечно, путь большой и долгий, но ведь и все идет медленно, переходя со ступеньки на ступеньку. Ведь и собакою преданность недаром отменила народная мудрость. Собака, поистине, может быть верным другом человека и этим чувством связать себя со своим хозяином. Когда-то в зонах лет это чувство будет очищено от животных низших частиц и может обратиться в пламенную любовь и преданность сердечную. Надо на животных смотреть как на своих младших братьев и делать друзей из них. Энергия животная сильна и питает Землю, и целесообразно, чтобы она была доброй, а это в большей степени зависит от человека.

Так, под пристальным любящим вниманием Елены Ивановны Рерих и при неустанной Заботе Великого Учителя шло духовное совершенствование Бориса Николаевича и Нины Ивановны Абрамовых.

Н.Н. Величко, г. Новокузнецк

Примечания:

- 1 Данилов Б.А. Весть принесший. Новосибирск, 1997.
- 2 Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. IX. М.: МЦР, 2009. С. 501.
- 3 Рерих Е.И. Письма. Т. VIII. М., 2008. С. 448.
- 4 Рерих Е.И. Письма. Т. IX. М., 2009. С. 75.
- 5 Рерих Е.И. Письма. Т. IX. С. 241.
- 6 Рерих Е.И. Письма. Т. IX. С. 316.

## Победитель в жизненной битве

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

своей обнародованная. Это – Учение будущего, которое будет раскрываться человечеству по мере его продвижения вперед. Можно заметить, как убыстряются темпы жизни, напрягая сознание и способности человека. А потом жизнь потечет еще быстрее и еще напряженнее, подготавливая сознание к условиям Высших Миров. Доктрина напряжения есть Учение, подготавливающее сознание к условиям Огненного Мира» [12, с. 148].

Волны пространственного огня, или новые энергии, устремляющиеся к Земле, о которых говорится в философии космической реальности и Записях Б.Н. Абрамова, вводят сознание человечества в новый ритм космического напряжения. И чтобы вместить этот новый ритм, необходимо подготовиться. «К напряжению надо привыкнуть, сжиться с ним, ассимилировать сознанием пульсацию огненных энергий и сделать это состояние обычным состоянием сознания, не утомляясь им и не исчерпывая сил. Это возможно лишь при условии сохранения гармонии, спокойствия и равновесия. Иначе не выдержит нагнетения и напряжения аппарат человеческий. Следовательно, равновесие есть форма выражения жизни сознания, находящегося на ступени огненной, когда вибрирующие токи огненных энергий микрокосма, или энергий, через него проходящих и им встречаемых, подчинены огненной воле победителя» [3, с. 205].

В Записях Учителя часто говорит о Борисе Николаевиче как о воине, который выходит победителем из любой жизненной битвы. В данном случае речь идет не о земных военных столкновениях, в которых, как известно из биографии Б.Н. Абрамова, он не

участвовал. Его героические деяния происходили на плане духовном, незримом для других. Он должен был преодолеть себя, свои недостатки, подчинив низшие оболочки божественной воле своего духа; победить в себе несовершенства других людей и несовершенства условий земных; выйти победителем в духе из всех жизненных ситуаций, возникающих на его пути. И главное преодоление должно произойти внутри. «Победивший себя есть победитель и властелин явления, которое он победил в духе, – говорится в Записях Б.Н. Абрамова. – Встретить волну неистовствующей тьмы в молчании духа при полном нерушимом спокойствии оболочек и не дать им реагировать на ее удар значит победить не только себя, но и всю силу противодействующего явления» [3, с. 76 - 77].

Абрамов должен был также победить дракона суеты и серой повседневности, не выходя из жизни. Если прежние подвиги облегчались оторванностью от жизни и людей, то «ныне разрушаются стены духовной изолированности. Нельзя уйти ни в леса, ни в горы. Надо принять бой среди ярких условий современности, уйдя в твердыню духа. Одна защита – заградительная сеть, одно прибежище – осознание себя во Владыке, и один затвор – броня духа. Так победитель ведет бой единою силою духа, открытой яростному натиску земных воздействий. И он должен преодолеть все и всех в себе и устоять» [3, с. 263].

Борис Николаевич утверждал в себе новое космическое понимание жизни и нового человека. «Ветхий человек борется с новым, лунный пацц с победителем огненным, – говорится в Записях Б.Н. Абрамова. – Нет безразличных поступков, каждый склоняет весы на ту или другую сторону. Напряжение

внутренних энергий – верный показатель того, что действует победитель. Вот почему Указана Доктрина напряжения. Зоркость, настойчивость, дозор, сдержанность – постоянная, самообладание, контроль – все это требует великого напряжения духа и все это указывает на то, что путь правилен. Помните: борьба до конца и при всяких условиях» [13, с. 447 - 448].

Б.Н. Абрамову удалось выработать в себе победительное состояние сознания. Трудности, удары судьбы и испытания не остановили его движения к цели. Как отмечал Б.А. Данилов, в этом ему помогало воспитанное чувство ответственности перед Иерархией Света, ставшее его сущностью [14, с. 22]. Борис Николаевич боролся и побеждал не сам по себе, а силой Учителя, с которым его сознание пребывало нераздельно. «Так идущий во Имя Мое и Именем Моим дела творящий поражений не знает, – говорит Учитель Абрамову. – Он победитель всегда. Назвал победителем, но того, кто в мощи Моей тайну слияния и согласованности понимает. Объединенная сила Владык, вся мощь Иерархии стоит за тем, кто действует Именем Моим и во Имя Мое. Надо осознать себя в Лучах этой мощи, надо осознать эту мощь. Ты сам по себе ничто, но со Мною слитый, силу Мою получаешь» [15, с. 48].

Препятствия рождали у Б.Н. Абрамова не слабость, ведущую к поражению, а огонь духа, устремляющий к победе. «Мудрость древняя говорит: «Призови срок битвы, не уклонись от препятствий». Там, где уклончивость, там не спасение, но лишь задержка. Не убоявшийся стать соучастником вечного, беспредельного движения, истинно, может принять образ воина. Готовность и срочность ритма ринут его в сияние Космоса» [16, 40].

Не уклоняясь от жизненной битвы, Борис

Николаевич Абрамов возжег огни своего духа до такой степени напряжения, что смог вознести сознание свое за пределы Земли, «туда, где сила Беспредельности сияет» [16, 36]. Он поднялся на ступень новую, «ступень Космической жизни, дающей человеку Космическое сознание и делающей его гражданином Вселенной» [17].

Е.С. Кулакова, г. Новокузнецк

Примечания:

1. Уроженко О.А., Ляная Н.И., Троянова Е.В. Философия космической реальности в наследии Б.Н. Абрамова // Выступление 18 августа 2012 г. на торжественном вечере «Грани философии космической реальности в житетворчестве Б.Н. Абрамова» в Международном Центре Рерихов в Москве, посвященном 115-летию со дня рождения Б.Н. Абрамова.
2. Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 9. М.: МЦР, 2009.
3. Грани Агни Йоги. 1953 г. Ч. 1. Новосибирск, 2012.
4. Аум.
5. Агни Йога.
6. Данилов Б.А. Сотрудник Сил Света // Вторые Кузбасские Чтения памяти Б.Н. Абрамова. Новокузнецк, 2009.
7. Данилов Б.А. Принять Чашу Общего Блага // Третьи Кузбасские Чтения памяти Б.Н. Абрамова. Новокузнецк, 2011.
8. Рерих Е.И., Рерих Н.К., Асеев А.М. «Оккультизм и Йога». Летопись сотрудничества. Т. 1. М., 1996.
9. Бахавад-Гита / Перевод А. Каменской. Юрга, 1993.
10. Данилов Б.А. Весть принесший. Новосибирск, 1997.
11. Грани Агни Йоги. 1966 г. Новосибирск, 1995.
12. Грани Агни Йоги. 1955 г. Новосибирск, 2010.
13. Грани Агни Йоги. 1956 г. Новосибирск, 2009.
14. Данилов Б.А. Жизнь – предстояние // Он прошёл рядом с нами. Новокузнецк, 2007. С. 27.
15. Грани Агни Йоги. 1953 г. Ч. 2. Новосибирск, 2012.
16. Беспредельность. Ч. 1.
17. Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова. 1958 г. // Свет Утренней Звезды. 2004. № 5. С. 3.

# Командировка в Читу

Вклад основателя учения о ноосфере академика В.И. Вернадского в развитие Забайкалья

12 марта 2013 года исполнилось 150 лет со дня рождения выдающегося ученого-энциклопедиста мирового значения Владимира Ивановича Вернадского. Его имя относится к блестящей плеяде русских ученых-космистов, яркими представителями которой были К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, П.А. Флоренский, И.П. Павлов и другие. Эти ученые обладали мышлением космического уровня и были носителями нового мировоззрения.

Научное творчество В.И. Вернадского поражает своим многообразием и масштабом. Он являлся специалистом в областях геологии, минералогии, кристаллографии и кристаллохимии, гидрологии, гидрогеохимии, географии, почвоведения, экологии, метеоритики и космохимии; стоял у основания наук геохимии, биогеохимии и радиогеохимии. В трудах Вернадского заложены основы современных представлений об окружающей среде и взаимоотношениях человека и природы. Он был не только исследователем, но и организатором науки. Деятельность Владимира Ивановича Вернадского оказала огромное влияние на развитие наук о Земле, на становление и рост Академии наук в России, на мировоззрение многих людей.

И случилось так, что почти сто лет назад – летом 1914 года – он посетил наше Забайкалье. Об этом в свое время писали забайкальский краевед В.Ф. Балабанов и доктор геолого-минералогических наук Г.А. Юргенсон. Об этом есть статья во втором томе «Энциклопедии Забайкалья». Основываясь на этих трудах и используя некоторые другие материалы, авторы настоящей статьи хотели бы подчеркнуть роль ученого при посещении Забайкалья не только как талантливого естествоиспытателя, наблюдавшего за тем или иным процессом, но и ученого-организатора, превратившего эти наблюдения во благо развития нашего края и всей России.

За год до своей командировки в Читу В.И. Вернадский участвовал в работе международного геологического конгресса, который проходил в канадском городе Торонто. Его потряс один из выводов, последовавший из основного доклада на конгрессе. Суть его заключалась в том, что на заре XX века доля угля в составе используемых видов топлива составила 85%, а призраком угольного голода грозил мрачным концом цивилизации. Конгресс считал нужным поставить перед мировой промышленностью задачу вовлечения в производство новых источников энергии – воды, ветра, солнца. Размышляя по этому поводу, ученый пришел к выводу, что этот список можно расширить за счет включения в него нового источника – радиоактивности некоторых минералов.

Радиевые минералы к тому времени он изучал уже несколько лет. Начиная с 1908 года, он проводил работу по организации экспедиций и созданию лабораторной базы по поискам и изучению радиоактивных минералов, возглавлял Радиевую комиссию, был вхож в правительство с запиской об ассигновании данных работ. В частности, в письме А.Е. Ферсману от 10 января 1912 года Владимир Иванович писал, что в присланной из Забайкалья в музей Академии наук коллекции минералов его заинтересовал торийнит как возможный источник радиоактивного сырья. Пришлось эту коллекцию читинский горный инженер Сергей Дмитриевич Кузнецов, работавший с 1902 года в Главном управлении Нерчинского горного округа, которое с 1901 года находилось в Чите. В те годы он заведовал геологическим кабинетом и библиотекой Главного управления и по сложившейся в горном округе традиции посылал с соответствующими пояснительными записками дубликаты поступающих в геологический кабинет минералов. Вот составляющие той причины, которая привела ученого в Забайкалье. И хотя ради-

евые экспедиции в то время работали на Урале, в Предуралье, Ферганской области и Кавказе, Вернадский сам отправился в экспедицию именно сюда. Это случилось в июле 1914 года.

В помощники себе он взял своего ученика Константина Автономовича Ненадкевича, занимавшегося исследованием новых видов минерального сырья и разработкой способов извлечения редких металлов из руд. На вокзале в Чите их встретил статский советник С.Д. Кузнецов и сразу же повел в геологический музей управления Нерчинского горного округа, которым заведовал.

В.Ф. Балабанов в статье «В.И. Вернадский в Забайкалье» в 1963 году писал: «С.Д. Кузнецов показал найденные им образцы минералов сурьмы и молибдена у реки Хорогочи (современный Тындинский район Амурской области – прим. авт.), окатанные и покрытые беловатым налетом зерна висмута из золотоносных россыпей реки Или (современный Дульдургинский район – прим. авт.), киноварь с Ильдикана, Унды и Апрельково (современный Балеийский район – прим. авт.) и замечательный розовый кристалл. Осматривая его, Вернадский, как бы между прочим, заметил: «Подобные кристаллы были встречены на Урале. Изучением их занимался Виктор Иванович Воробьев. Он сделал анализ этого минерала, но дело до конца не довел – погиб на одном из ледников на Кавказе. В 1908 году мы довели изучение минерала до конца, и я дал ему имя воробьевит» [1].

На следующий день В.И. Вернадский, К.А. Ненадкевич и С.Д. Кузнецов поездом выехали из Читы. 22 июля побывали в Нерчинске. Затем, переправившись через Шилку, поднялись на Борщевочный хребет и вместе с присоединившимся к ним в пути товарищем Вернадского по Тороно Петром Петровичем Сушинским, занимающимся геологическими исследованиями в Забайкалье, осмотрели пегматитовые выходы с самородками в районе современного курорта Ургучан и деревни Савватеево, где находились копи цветных камней. В.И. Вернадский был в восторге: «Чрезвычайно, исключительно интересен Ургучан (воробьевит). Туда направлен Сушинский – материал оттуда первостепенный. Куда Липовка!». По разъяснению Г.А. Юргенсона, Липовка – это место на Урале, где впервые были обнаружены такие самородки. Спустившись с хребта, они побывали на золотоносных россыпях по рекам Унде и Газимиру, речкам Бошагоче и Гугде, на полиметаллических рудниках. На Унде экспедиция обнаружила торийнит – минерал тория, и монацит, содержащий редкие земли и торий. В.И. Вернадский писал: «Торийнит и монацит есть в россыпях, но совершенно не ясно, имеем ли мы дело с монацитовыми и торийнитовыми россыпями или монацитами и торийнитами в россыпях?». Г.А. Юргенсон по этому поводу сообщает, что с этим вопросом разобрался в конце тридцатых годов геолог Н.С. Землянский, открывший монацитовую россыпь, которая с того времени стала объектом промышленной разработки. Осматривая Спасский рудник, Вернадский обратил внимание на большое количество в руде сурьмяного блеска, на что присутствующие здесь рабочие ответили, что «этот минерал послужил чуть ли не причиной закрытия рудника». На Новотороичских приисках он познакомился с горным инженером Владимиром Александровичем Беляевым, став-



Владимир Иванович Вернадский.  
1890-е гг.

шим чуть позднее их управляющим и вошедшим в круг российских ученых, принявших самое деятельное участие в работе радиевой экспедиции.

Возможно, Вернадский посетил разработки и Шерловой Горы, хотя ни В.Ф. Балабанов, ни Г.А. Юргенсон об этом не сообщают. На это наталкивает запись в «Хронике большой жизни» А.Д. Шаховской, опубликованной в пятнадцатом томе альманаха «Прометей», полностью посвященного этому выдающемуся ученому: «Август. Известие о войне дошло до меня, когда я был в степи, верстах в 40 от маньчжурской границы» [6, с. 62]. Вскоре после этого В.И. Вернадский покинул Забайкалье.

Он полюбил этот край и никогда не забывал о нем, живо интересовался всем новым, что открыто в недрах Забайкалья, вел переписку с забайкальскими геологами – с уже названным С.Д. Кузнецовым, а также К.Ф. Егоровым и М. Якуниным. Кстати, в 1922 году К.Ф. Егоров прислал В.И. Вернадскому новый минерал, который академик назвал менделеевитом. Благодаря выводам радиевой экспедиции именно наш край впоследствии стал сырьевой базой в СССР добычи радиоактивной руды. Именно отсюда в сороковые годы брали сырье для испытания первой в стране атомной бомбы, а потом появился город Краснокаменск, поселки Первомайск и Золотореченск...

И до Вернадского Забайкалье являлось поставщиком для России минерального сырья, но тогда речь шла о малой толике таблицы Менделеева. Теперь же, с началом в 1914 году войны с Германией, ярко высветилось в сравнении с ней отставание России в использовании правительством сил ученых, техников, экономистов. Выступая в Обществе естествоиспытателей, академик привел интересные цифры: «Из 61-го химического элемента, которые вообще утилизируются человечеством, в России сейчас добывается 31, – немного более половины. Причем вольфрам, йод, никель, фтор стали добываться лишь с начала войны, под воздействием военно-промышленных комитетов. Но картина станет еще удручающей, если мы обратим внимание на количественную сторону дела. Некоторые, как алюминий, барий, вольфрам, йод, кобальт, никель, свинец, серебро, кремний, сера, фтор, ртуть, цинк, добываются

или ввозятся в таких недостаточных количествах, что мы можем исключить их из указанного тридцати одного».

Вскоре в Забайкалье стали открываться новые рудники. Этому способствовало еще и то, что В.И. Вернадский был избран председателем Комиссии по изучению естественных производительных сил. Руководя работой Комиссии, он быстро привлек к работам в Академии наук сотни лиц, раньше ей чуждых. Популярность Комиссии и практические результаты ее немедленно заявили о себе русскому обществу. Как пример, можно привести обращение в Академию наук начальника управления санитарной и эвакуационной части Русской армии с просьбой указать, имеются ли в России руды висмута и представляется ли возможность выплавки из них металлического висмута, который перерабатывается в ряд фармацевтических препаратов, таких как ксероформ, ферматол, силициловокислый, азотнокислый и углекислый висмуты, используемые как лечебные и антисептические средства. На основании материала, имеющегося в минералогическом музее Академии, академик установил, что исследовательские работы надо начать в Забайкалье. С этим заданием туда отправился его ученик, минералог – химик К.А. Ненадкевич, который в Шерловой горе нашел минерал, до тех пор нигде не описанный, названный забависмутитом. Продолжая исследования, он нашел еще несколько месторождений висмутовых руд и в 1918 году из руд Букуинского рудника получил первый в России из русских руд металлический висмут. В этом эпизоде отразилась деятельность Комиссии Вернадского, преобразованной в 1930 году в Совет по изучению производительных сил, положившей создание собственной советской сырьевой базы, без которой немислима никакая промышленность. В этом же эпизоде ярко видна и дальнейшая непрекращающаяся связь величайшего ученого с Забайкальем.

О Владимире Ивановиче Вернадском можно говорить бесконечно, как бесконечен кругозор его научной деятельности. Но нам, забайкальцам, дорого воспоминание о его недолгом пребывании в нашем крае, сыгравшем огромную роль в промышленном освоении, особо развернувшимся в двадцатые, тридцатые и сороковые годы XX века.

**Г.А. Жеребцов, краевед, председатель  
Забайкальского регионального отделения  
Российского общества  
историков-архивистов;**

**Р.П. Бородина, сотрудник Читинского  
Рериховского центра,  
г. Чита**

## Литература:

1. Балабанов В.Ф. В.И. Вернадский в Забайкалье. К 100-летию со дня рождения // Забайкальский рабочий. – 1963. – 10 марта.
2. Юргенсон Г.А. Вернадский Владимир Иванович // Энциклопедия Забайкалья. Т. 2. Новосибирск: «Наука», 2004. С. 181-182.
3. Юргенсон Г.А. В.И. Вернадский: Смотреть на будущее уверенно // Забайкальский рабочий. – 1989. – 22 сентября.
4. Страницы автобиографии В.И. Вернадского. М.: Наука, 1981. С. 270-272.
5. Мочалов И.И. В.И. Вернадский 1863-1945. М.: «Наука», 1982. С. 201-202.
6. Шаховская А.Д. Хроника большой жизни // Прометей. Т. 15. М.: «Молодая гвардия», 1988. С. 62.

## «Борьба за правду есть посев блага»

В Интернете появились публикации Ю.И. Жукова, пишущего под псевдонимом Doctornic. Книги его продаются через Интернет-магазин «Лабиринт» и издательство «Вектор». Очердное «произведение» Ю.И. Жукова «Изгнанные из рая или возвращение памяти» преподносится им как научное историческое исследование. Но даже «псевдонаучным» назвать подобное исследование язык не поворачивается. До такой степени вольно обращается автор с историей, судьбой известных исторических личностей, произвольно тасуя века и тысячелетия, что остается только удивляться – зачем понадобилось это делать?

О достоверности и доказательности своих «исторических» измышлений Ю.И. Жуков не заботится, видимо, цель у него другая. Псевдоисторические декорации потребовались автору только для того, чтобы фигурировал в них вымышленный персонаж, которого он наделяет именем Н.К. Рериха, заставляя его совершать неблаговидные и злонамеренные действия. Но ложь и клевета до

того топорно сработаны, что даже минимального правдоподобия не получилось.

Ю.И. Жуков признается, что для написания «труда» ему пришлось «перелопатить» много источников, но почему-то «лопатил» он работы не очень удачливых предшественников – В. Росова, О. Шишкина и др., неоднократно уличенных во лжи и клевете в отношении семьи Рерихов. Но если у тех была хотя бы видимость научного исследования, ссылки на документы, подчас ложно истолкованные, то в «Изгнанных из рая...» явно превалирует игра болезненного воображения автора.

Когда Doctornic в Интернете задают вопрос – откуда он взял тот или иной факт, следует ответ: ниоткуда, сам догадался. Ю.И. Жуков и другим советуем включать логику, читать не то, что написано, а то, что в голову приходит. Это его «научный» метод и инструментальный для исследований – личная «логика», догадка, перестановка букв и слогов в названии мест, именах и т.д. Логика, как считает Ю.И. Жуков, невозможно опро-

вергнуть. Действительно, если это касается нелепой и путаной «логики» Ю.И. Жукова. Да и надо ли копаться в этой грязи, поскольку, по необходимости цитируя выдумки автора, невольно продлеваешь жизнь этой лжи. Н.К. Рерих называл клевету заразной болезнью. И это действительно так. Читать «Изгнанных из рая...» даже физически трудно и утомительно. Как будто темные бактерии оседают вокруг.

Что же заслуживают подобные работы? Прежде всего, их нужно выявлять, разоблачая ту ложь, которую они несут, словно оголаживая пространство зла вешками с красными флажками и надписью: «Осторожно! Ложь и клевета! Возможность заражения!»

Ю.И. Жуков, описывая в своей книге выдуманные «авантюры и интриги», приписываемые Н.К. Рериху, почти не упоминает о творчестве Николая Константиновича, лишь вскользь замечая, что, по его мнению, он не был талантливым художником. Обогнав всемирно известного художника и писателя, Ю.И. Жуков стремится обесценить в об-

щественном мнении творческое наследие семьи Рерихов, а обесценив, прибрать его к рукам, чтобы безответственно разбазаривать. С этой целью сегодня всячески стараются мешать работе Международного Центра Рерихов (далее МЦР), который за сохранность и целостность этого наследия борется на протяжении многих лет. «Борьба за правду есть посев блага» [1], – писал Николай Константинович. Думаю, что долг каждого человека, которому не безразличны имя и наследие семьи Рерихов – поддержать МЦР в его нелегкой борьбе, это и будет борьба за правду.

**А.П. Комлева,  
Новокузнецкое городское  
Рериховское общество.**

## Примечания:

1. Рерих Н.К. Борьба // Н.К. Рерих. Листы дневника: в 3 т. Т. 2. М.: МЦР, 2000. С. 388.

**Опубликовано на сайте Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха 13 июня 2013 г.:  
<http://www.roerichs.com/Publications/Publ/11.htm>**

# Искусство как источник метаистории в творчестве Л.В. Шапошниковой\*

*«Трудно определить, когда возникло <...> искусство и сколь глубоки его корни. Этим никто еще серьезно не занимался. Можно только сказать, что творчество как таковое и красота – это элементы иных миров более высокого состояния материи. <...> Искусство, с самого его начала и до наших дней, является одним из важнейших источников метаистории, идущей на Землю из глубин космического творчества. Именно в истинном искусстве заключена космическая реальность красоты» [1, с. 309]. Эти слова принадлежат крупному философу и писателю, известному ученому-историку и индологу, неутомимому путешественнику и общественному деятелю Людмиле Васильевне Шапошниковой. Значительная часть ее трудов посвящена вопросам философии истории, искусства, культуры. В них раскрывается новая грань одаренной личности автора. Перед нами талантливый искусствовед-исследователь, опирающийся на космическое мироощущение и метанаучный способ познания.*

Людмила Васильевна говорит об искусстве с позиции философии космической реальности и видит в нем важнейший источник метаистории, взаимодействующей с внутренним миром человека. «По-видимому, метаистория начиналась с искусства, – отмечает Людмила Васильевна. – И метаисторический смысл более значителен в искусстве, нежели в других областях. Следы искусства наиболее древние. Мы видим их и в многовековых петроглифах, и в рисунках более позднего периода» [1, с. 309]. Шапошникова высвечивает в своих трудах узловые моменты развития искусства, связанные с метаисторией. Так, например, она отмечает метаисторический характер народного искусства, обуславливающий его небывалую устойчивость. Говорит о нем как о важнейшей органичной составляющей духовной жизни народа, о его глубокой нравственной основе. Указывает на то, что метаистория народного искусства питала творчество профессиональных художников, поворачивая все больше и больше к метаискусству как таковому.

В книгах и статьях Людмилы Васильевны, посвященных вопросам искусства, присутствует «строго-документально изложенная фактологическая часть того или иного события: биографического, исторического, философского, художественного и т.д., – отмечает философ О.А. Уроженко. – Она развертывается в полном согласии с методиками научной традиции. Ее характеризует линейность повествования, устойчивость выводов, самоотжественность понятий и т.п. <...> Однако, в определенный узловой момент, на пике напряжений, когда научно-историческая мысль, следующая линейной логике, казалось, вот-вот исчерпает свой смысловой потенциал и достигнет смыслообразующих границ, за которыми явственно встанет призрачный «плоского», «двухмерного» мышления, ход этой мысли неожиданно прерывается и она уходит, а точнее, прорывается в качественно иную реальность – в пространство метаисторической причинности. <...> В качестве двигателя смыслопорождающей деятельности начинает звучать образ! художественный образ. В разрыв линейной постепенности врываюются новые энергии, новые ритмы, ритмы сфер метапричинности: пламенные метафоры, метонимии, аналогии, соответствия и т.п. Торжественно входит множество мягких тонких, непрерывно изменяющихся мыслемоформ. Происходит качественный скачок из мира рационального в другое измерение» [2].

Проблема метаобразов, одна из интереснейших проблем космической эволюции, глубоко освещается в трудах Л.В. Шапошниковой. Исследователь рассматривает ее в связи с земными памятниками культуры и истории, несущими в себе энергетику, красоту и формы высших миров, и с творчеством великих художников, архитекторов и других творцов, связанных с мирами высшего состояния материи. «Метаистория знает не только мысли и идеи, она творит метаобразами, которые идут на Землю через внутренний мир художников и творцов и становятся вечными образцами их творчества» [1, с. 311], – отмечает Людмила Васильевна и приводит яркие, убедительные примеры, когда выдающиеся художники, способные внутренним взором воспринять образную информацию от «каменной, намагниченных историй», создавали поразительно живые исторические полотна, будто написанные с натуры. К ним Людмила Васильевна относит, например, картины Василия Сурикова «Утро стрелецкой казни» (1878-1881), «Боярыня Морозова» (1884-1887), «Меньшиков в Березове» (1881-1883) и Карла Брюллова «Последний день Помпеи» (1830-1833). На основе бесед М. Волошина с В. Суриковым,

в которых речь идет о даре исторического вчувствования последнего, она вскрывает механизм этого дара, опираясь на философию космической реальности. То же историческое вчувствование она открывает и в работе Карла Брюллова «Последний день Помпеи», чему находит подтверждение в письмах художника и его брата.

Большой интерес, на наш взгляд, представляют наблюдения Л.В. Шапошниковой, связанные с творчеством художников-космистов, которыми она делится на открытии выставок их картин. В этих наблюдениях раскрывается ее чуткость к языку живописи – цвету, форме, материи и пространству. Так в 2003 году на открытии выставки «Неземные миры земных художников» Людмила Васильевна обратила внимание присутствующих, что космизм в искусстве принес людям новую красоту реального Космоса, его энергетику, способствующую расширению нашего сознания. Главные черты этого искусства – музыкальность, присутствие космического ритма, наличие духовного начала. Ярким примером тому служат работы Юрия Кузнецова, черпающего формы иконописных образов на просторах Космоса, Игоря Анисифорова, который создает на своих картинах инобытийный образ Глубины, Александра Маранова. В полотнах последнего главную роль играет свет. «Это не просто свет, – это сияние» [3], – говорит Людмила Васильевна и обращает наше внимание на то, что в полотнах Маранова произошел процесс самоорганизации световой материи, которая «выбросила из себя удивительные, еще неизвестные нам формы» [3].

Л.В. Шапошникова большое внимание в своих исследованиях уделяет творчеству Миколая Чюрлениса и Николая Рериха, обладавшими редкими духовными качествами, необходимыми для реализации метаобраза.

Она отмечает, что в картинах литовского художника, музыканта, поэта и философа Миколая Константина Чюрлениса зарождалась Новая Красота – Красота иного, невидимого обычным глазом, мира. «Придя к живописи уже зрелым человеком, он совершил в ней революцию, которая не сразу была понята и осознана его современниками, – пишет Людмила Васильевна, – и до сих пор, полагаю, до конца не осмыслена потоками тех современников. Он изменил в человеческом сознании соотношение миров и снял с иного, Тонкого Мира пелену, мешающую видеть его реальность» [4]. Пророческий дар художника и музыканта, его духовное творчество, в процессе которого созрели метаобразы мира «вечной красоты», казалось, не имеющие ни времени, ни пространства, носили метаисторический характер и напитывали его творения энергетикой Инобытия. На его картинах «была реальность самого Инобытия, реальность другого измерения, иного, более тонкого состояния материи» [5, с. 188], отмечает Людмила Васильевна. Если девять полотен «Потопа» могут быть отнесены к какой-то грандиозной катастрофе земной эволюции, то его картина «Марсианский мир» из цикла «Фантазии» (1904 - 1905), «Ангелы. Рай» (1909), «Соната звезд» (1908), «Рех» (1909), цикл работ «Сотворение мира» (1905 - 1906) и другие свидетельствуют об уникальном опыте художника, открывшего людям окно в одухотворенное пространство Космоса. Людмила Васильевна обращает наше внимание на то, что «мы имеем дело не с простым ясновидцем, а с человеком, который действительно нес в себе реальность иных миров» [5, с. 222].

Она рассматривает творчество Чюрлениса, опираясь на научное изложение знания в книгах Живой Этики, утверждая, что художественное образное мышление мастера



опережало философскую мысль. С позиции философии космической реальности Л.В. Шапошникова впервые анализирует его «Сонату звезд» (аллегро и анданте) как эволюционный «коридор», ведущий к Учителю. Созданные миры и человек двигаются в направлении творца, чтобы «стать вровень с ним и продвигаться уже вместе с ним туда, где открывается новый «коридор», увенчанный новым, более высокого уровня Творцом» [5, с. 201-202].

Людмила Васильевна осмысливает художественное наследие Чюрлениса как «законченное и гармоничное полотно, несущее в себе глубинные идеи космической эволюции человечества» [4, с. 62], а самого Миколая Константина как творца, создающего в духовном пространстве метанауки.

Анализируя творчество Николая Константиновича Рериха, Шапошникова наглядно показывает, как через искусство гениального Мастера в течение всей его жизни метаистория проливалась в земные исторические реалии. Выразилось это в том, что художник, говоря словами Леонида Андреева, «среди видимого открывает невидимое» [1, с. 338], воплощая в своих картинах мир давно ушедшего прошлого и мир еще не возникшего будущего. Людмила Васильевна отмечает, что картины на темы исторического прошлого Древней Руси Рерих писал, когда им овладевало «историческое настроение», в создании которого важную роль играл его интерес к археологии. «Нужная эпоха как бы возникала в нем самом, звучала живыми голосами, наполнялась красками и формами. Он видел ее, ощущал и переносил на полотно. То был редкий, поразительный дар, несший в себе кроме таланта и многое другое, что составляло его внутреннюю суть. Он ощущал ток Времени, текущий через него, отбирал в нем нужное. Это походило на чудо. Он же называл это иначе – «историческое настроение»» [6, с. 8-9].

«...Воскресает, – писал искусствовед Сергей Маковский о полотнах Рериха, – забытая жизнь древней земли: каменный век, кровавые тризны, обряды далекого язычества, сумраки жутко-таинственных волхваний; времена норманнских набегов; удельная и московская Русь» [6, с. 25]. Картины Николая Константиновича, благодаря уникальному дару художника, становятся, по замечанию Шапошниковой, не только произведениями высокого искусства, а «живыми свидетельствами исторического прошлого» [6, с. 26]. Среди них можно назвать такие полотна, как «Каменный век» (1904), «Север» (1904), «Задумывают одежду» (1908), «Колдуны» (1905), «Идолы» (1901), «Гонец. Восста род на род» (1897), «Сходятся старцы» (1898), «Заморские гости» (1901), «Город строят» (1902) и другие.

Картины будущего, созданные Николаем Константиновичем, носят пророческий характер. Л.В. Шапошникова объединяет их в несколько групп и рассматривает во временной последовательности. В трех метаисторических полотнах художника «Сокровище Ангелов» (1905), «Владыки нежданные» (1907) и «Книга Голубиная» (1911), созданных еще в дореволюционной России, по словам Людмилы Васильевны, «как бы эскизно-неопределенно намечались три странных и таинственных сюжета – Мудрецы, Книга, Камень» [7, с. 113]. Они послужили началом того, что сам Николай Константинович называл «помимо историков», и сыграли в его

жизни важнейшую роль. «Эти образы, – писал художник, – смутно являются во сне, веки этих путей наяву трудно открыть» [7, с. 121]. Они обрели полную реальность через много лет на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции. Как пишет Л.В. Шапошникова, ««Сокровище ангелов» превратилось в осколок метеорита, заключавший в себе тончайшую и высоковибрационную космическую энергетику. Им снабдил Рерихов сам Учитель. «Голубиная книга» оказалась аллегорией философии Космической реальности, и, наконец, «Владыки нежданные» явились теми Космическими Иерархами, которые много веков содействовали развитию эволюции человечества» [8, с. 82].

Перед Первой мировой войной, в 1911 – 1914 годах, Николай Константинович создает еще одну серию пророческих картин. Их смысл стал ясен только после того как война началась. «На пространстве, занимающем почти все полотно, идет «Небесный бой». Ветер гонит по небу темные гроззовые тучи, которые сталкиваются с оранжево-красными облаками. Схлестываясь, и тучи и облака превращаются в фантастические фигуры сражающихся и гибнущих воинов, – пишет Л.В. Шапошникова в книге «Мастер». – <...> В багровых отсветах и дыме пожарищ во все небо неумолимо и неотвратимо встал «Ангел последний». Языки пламени поглощают стены городов, башни и соборы. Взгляд ангела суров и осуждающ.

Еще картина – и опять ангел. Он неслышно подходит к тяжелым воротам города. <...> В руках пришедшего «Меч мужества». Он почему-то принес его в этот мирно дремлющий город, где даже стража у ворот спит крепко и беззаботно.

Корабль со спущенными парусами приближается к непреступной крепостной стене. <...> Его печальные мачты напоминают кладбищенские кресты, во всем его облике затаилось что-то тревожное. <...> На желтеющее закатное небо надвигаются лилово-черные тучи. <...> «Вестник».

Зарево пожара охватило все небо. Пламя трепещет в окнах замка, вставшего темной громадой. Повержен геральдический лев. <...> «Зарево».

«Дела человеческие». Аспидно-черное небо. Пустое и оглушающее. <...> На холме стоит группа. Девять человек. Они одеты в старинные платья. <...> На лицах людей – горе и глубокое потрясение» [7, с. 106]. К этой же группе пророческих полотен Л.В. Шапошникова относит картину «Короны» (1914). Смысл ее станет ясным несколько лет спустя, когда революция сметет три монархии: Романовых, Гогенцоллернов, Габсбургов.

Анализируя пророческие картины Н.К. Рериха, Л.В. Шапошникова впервые вводит в научный оборот само понятие пророчества, имеющее непосредственное отношение к духовному пространству метафизики. «Новая философия истории, в которой синтезируются метанаучные и научные методы познания, без явления пророчества будет неполноценной» [6, с. 133], – отмечает она. И, опираясь на философию космической реальности, поясняет уникальную особенность пророчеств – формирование их не в земном мире, а в мире более высокого состояния материи и ином измерении, что важно учитывать в любом научном исследовании. «Что есть пророчество? – цитирует она строки из Живой Этики. – Предуказание определенного сочетания частиц материи» [9]. И еще: «Пророк есть человек, обладающий духовной дальностью. Так же как на физическом плане есть близорукость и дальность зрения, так же просто надо отнести к качеству дальности духа. Было бы совершенно невежественно отрицать пророчества. Было бы совершенно глупо порицать пророков. Если научно и беспристрастно исследуем случайно сохранившиеся пророчества, что же увидим? Найдем людей, вопреки личной выгоде заглянувших в следующую страницу истории, ужаснувшихся и бесстрашно предупредивших народ. Среди так называемых пророчеств не найдете личных помыслов, не найдете преступного своекорыстия, не найдете клеветы. Символы изображений объясняются окраской далеких стекол. Когда же ученые найдут время научно исследовать

(Продолжение на 7-й стр.)

# «Не явно приходит Царь Славы, но для мудрых слышен шаг Его»

**Тема Прихода Мессии всегда присутствовала в мировых религиях. В Евангелии от Матфея Христос так говорит о сроке и признаках этого События: «Как молния исходит от востока и видна бывает даже на западе, так будет пришествие Сына Человеческого» (Мф. 24:27); «О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесные, а только Отец Мой один» (Мф. 24:36); «Многие придут под именем Моим и будут говорить: «я Христос», и многих прельстят» (Мф. 24:5); «И по причине умножения беззакония, во многих охладеет любовь» (Мф. 24:12); «И вдруг, после скорби дней тех, солнце померкнет, и луна не даст света своего, и звезды спадут с неба, и силы небесные поколеблются. Тогда явятся знамение Сына Человеческого на небе; и тогда восплачутся все племена земные и увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках небесных с силою и славою великою. И пошлет Ангелов Своих с трубою громогласною; и соберут избранных Его от четырех ветров, от края небес до края их» (Мф. 24:29-31).**

О Приходе Мессии говорится и в других религиях: в буддизме – это Майтрейя-Утешитель, в индуизме – Калки Аватар, в исламе – Махди. «Сокровенно звучит в сердцах востока имя Майтрейи, или Калки Аватара, или Мунтазара. Ведь все религии вращаются около единого понятия Аватара и грядущего Мессии, эта вера или, вернее, чувствознание, есть тот огонь, которым держится и питается духовная жизнь нашей планеты», – писала Елена Ивановна Рерих в письмах [4, с. 103]. А в «Тайной Доктрине» сказано: «Майтрейя есть сокровенное имя Пятого Будды и Калки Аватара браминов, последнего Мессии, который придет при завершении Великого Цикла» [15].

Опираясь на Учение Живой Этики, письма Е.И. Рерих и Записи Б.Н. Абрамова, пытаемся осмыслить явление Великого Прихода. «Владыка Майтрейя не только Грядущий Будда, но Он тот Великий Планетный Дух, который проявляется при великих сдвигах при зарождении Новой Расы», – писала Елена Ивановна [1, с. 67]. Все книги Учения пронизаны словами о грядущей Новой Эпохе как предстоящей эволюционной ступени развития Земли, человека и общества. Предстоящей или уже идущей? В книге «Мир Огненный» о Новой Эпохе сказано: «Сроки приходят. Утверждается смещение в самых недрах планеты, в самых недрах народов, в самых недрах жизни. Цикл утверждает смещение и появление новых начал. Так Мы творим вместе Новую Эпоху» [14, 232].

## «ЗЕМНАЯ ИСТОРИЯ ТКЕТСЯ НА НЕБЕ»

*С самых древних времен утверждались космические сроки. Нужно также обратить внимание, что те вычисления приводят к нашему сроку и времени.*

Мир Огненный, Ч. III, 198

Срок в эзотерическом понимании не есть конкретное время. «Сроки зависят от пульсации Космоса, – говорится в «Гранях Агни Йоги» – Сроков нельзя изменить. <...> Сочетания комбинаций лучей светил создают условия нужные, и воля человеческая в рамках, указанных ими, творит новую ступень Эволюции» [16, с. 381].

Двадцатый век и начало двадцать первого века оказались между концом одной астрологической эпохи (Эпохи Рыб) и началом следующей (Эпохи Водолея). Из-за прецессии земной оси вокруг полюса Эклиптики точка весеннего (осеннего) равноденствия сдвигается по знакам зодиака. Время, за которое ось Земли проходит весь путь по двенадцати зодиакальным знакам, равно почти 26000 лет. Астрологи считают цикл прецессии равным 25920 лет, а период движения земной оси по одному знаку Зодиака составит 2160 лет. Елена Петровна Блаватская в «Тайной Доктрине» указывает продолжительность цикла прецессии равным 25868 солнечным годам [15]. Расхождение в 56 лет можно считать незначительным. Елена Ивановна Рерих годом вступления в Цикл Водолея называет 1942 год [6, с. 62]. «Да, много суждено человечеству познать за время Цикла Водолея, который продолжится немного больше двух тысяч лет», – писала она [7].

Кроме астрологической Эпохи Водолея, ориентиром наступления Новой Эпохи служат циклы Юг: заканчивается Кали Юга (темная эпоха) и наступает Сатия Юга (Светлая Эпоха). Кроме того, конец Кали Юги эзотерически должен совпасть со вступлением в Цикл Аквариуса (Водолея), то есть 1942 год [5, с. 323]. В 1938 году Елена Ивановна пишет своему корреспонденту: «В 42-м году закончится Черный Век нашей Земли, и она вступит в новый цикл, и лучшие космические токи принесут новое пробуждение сознания и новые открытия в области науки и тончайших энергий, а с ними приблизятся и новые возможности сношений с миром духовным, с миром надземным, что, конечно, произведет большой переворот в сознании людском» [6, с. 305].

Об особенностях цикла Рыб и приходе Мессии пишет Е.П. Блаватская в статье «Эзотерический характер Евангелий». В примечаниях к основному тексту статьи она поясняет: «В конце этого века заканчиваются несколько значительных циклов. Во-первых, 5000-летний цикл Кали-юги; опять-таки, мессианский цикл человека, связанного созвездием Рыб (Ихтис, или «человеко-рыбий» Дагоном), у самаритянских (а также каббалистических) евреев. Это цикл, исторический и

не очень длинный, но весьма оккультный, продолжается около 2155 солнечных лет, но имеет истинное значение только если считать его по лунным месяцам. Он начался в 2410 и 255 годах до н.э., или когда точка равноденствия входила в созвездие Овна, и снова – в созвездие Рыб. Когда она перейдет через несколько лет в знак Водолея, у психологов будет много дополнительной работы, и психические свойства человечества сильно изменятся».

Важнейшим признаком наступления Новой Эпохи является появление нового энергетического вида человека шестой расы. «Именно Шестая Раса должна начать Новую Эру. <...> На смене Рас всегда дается Великое Откровение», – писала Е.И. Рерих [2, с. 182 - 183]. Действительно, самым главным свидетельством необычного времени в истории Земли является тот факт, что Учение Живой Этики дано в период конца Кали Юги и Эпохи Рыб и в преддверии наступающих сроков Сатия Юги и Эпохи Водолея.

В 1924 году выходит первая книга Учения Живой Этики «Зов». Почему Учителя, ведущие нашу планету по эволюционному пути, выбрали 1924 год? В очерке «Огненный Опыт», где все записи сделаны в 1924 году, Елена Ивановна записала: «Очень важное передат. Сегодня слышала возглас – «Урусвати!». Пора сказать, что так зовем звезду, которая неудержимо приближается к Земле. Издавна она была символом Матери Мира, и Эпоха Матери Мира должна начаться, когда ее звезда приблизится к Земле небывало. <...> Важно наступление очень великой Эпохи, которая существенно изменит жизнь Земли. Великая! Я так радуюсь в башне, видя, как новые лучи пронизывают толщу Земли. <...> новые Лучи достигают Землю первый раз от ее формирования. <...> радостно ощущать приближение Новой Эпохи» [21].

Эволюционный импульс всегда согласуется с космопространственным моментом. «Лучи Светил направляют Космический Магнит, и творчество Космического Магнита согласуется с течением Светил. Сейчас входит в правление Уран – Светило эпохи Майтрейи» [1, с. 67]. В книге «Иерархия», которая собиралась в 1930 – 1931 гг., сказано: «Утверждается, истинно, Эпоха Аквариуса <...> Век Аквариуса есть век Майтрейи» [12, 387].

Астрологически считается, что Водолеем управляют Уран и Сатурн, но главное – это влияние Урана, хотя Сатурн вносит свою ноту. «Новая эпоха обозначается знаком Водолея, и Правитель ее Уран, – писала Е.И. Рерих. – Вероятно, Вы знаете, что утверждение силы лучей Урана всегда сопряжено с новыми течениями во всей жизни нашей планеты. Также знаменательно, что соправителем Урана является Сатурн, этот

(Окончание на 8-й стр.)



Н.К. Рерих.  
Знак Троицы. 1932

Даниил ПОСАЖЕННИКОВ

## САД

*Мой Сын гуляет по саду.  
Мой Отец собирает цветы,  
превращая их в слово,  
В стихи гиацинтов, фиалок, камелий...  
Мой Отец, он прекрасный садовник,  
но как трудно его разглядеть  
Под сенью вишневых созвездий.  
Мой Сын ходит бос по дорожкам,  
В своем восклицании жизни,  
Не замечая листов, ниспадающих  
главно,  
Не замечая цветов под своими ногами.  
Дух мой безмолвствует, Дух мой  
парит над садом...  
Видит мельчайшее,  
все прозревает, во всем ловит самую суть.  
Дух мой безмолвен.  
Он смотрит, как сад в круговерти  
Зеленым был, красным и желтым.  
Как умирал, или вновь разрастался  
и цвел...  
Отец посылает мой знаки, дождем ли,  
градом.  
Сын мой плодов яркий сок разливают  
по кубкам,  
Алою кровью роняет на травы  
подлунные.  
Сын мой оборван, он спит,  
прислонившись к растущему,  
Тонущему в листве молодому тополю.  
Дух мой безмолвен, но видит и слышит  
Мой Дух безмолвный.  
Отец мой читает розам и темным  
оливам  
С чернеющим плодом.  
Читает, как мысли свои, все, что видит  
в огромном небе,  
Когда исчезает солнце за кромок  
деревьев.  
Сын мой срывает цветы и сплетает  
в венки.  
Сын мой все так же гуляет по саду.  
Дух мой безмолвен.*

## Примечания:

1. Шапошникова Л.В. Земное творчество космической эволюции. М.: МЦР, 2011.
2. Уроженко О.А. Размышляя о книге Л.В. Шапошниковой «Земное творчество космической эволюции». Выступление на презентации книги в МЦР 24 марта 2012 г.
3. Из выступления Л.В. Шапошниковой на открытии персональной выставки Александра Маранова в Центре-Музее имени Н.К. Рериха в 2002 году.
4. Шапошникова Л.В. На берегах иных миров / Л.В. Шапошникова. Держава Рерихов: Сб. ст. в 2 т. Т. 2. М.: МЦР, 2006.
5. Шапошникова Л.В. Тернистый путь красоты. М.: МЦР, 2001.
6. Шапошникова Л.В. Ученый. Мыслитель. Художник. М.: МЦР, 2006.
7. Шапошникова Л.В. Великое путешествие. Мастер. М.: МЦР, 1998.
8. Шапошникова Л.В. Земной маршрут космической эволюции // 80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха: Материалы Междунар. научно-обществ. конф. 2008. М.: МЦР, 2009.
9. Община (Рига), 24.
10. Листы Сада Мории. Кн. 2. Озарение. Ч. III, V, 3.
11. Шапошникова Л.В. Метаисторический смысл Пакта Рериха // 75 лет Пакту Рериха: Материалы Междунар. обществ.-научн. конф. 2010. М.: МЦР, 2011.
12. Шапошникова Л.В. Земной маршрут космической эволюции // 80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха: Материалы Междунар. научно-обществ. конф. 2008. М.: МЦР, 2009.

\* Автор благодарит профессора О.А. Уроженко за плодотворное обсуждение материала.

# Искусство как источник метаистории в творчестве Л.В. Шапошниковой\*

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

пророчества и сопоставить их исторически? Прекрасная книга для молодого ученого!» [10].

В своих трудах Людмила Васильевна рассматривает еще одну группу пророческих картин Н.К. Рериха, написанных накануне Второй мировой войны. Картины-предупреждения «Цветы Тимура» (1931) и «Армагеддон» (1936) говорят о грядущей опасности. «Святогор» (1938) олицетворяет русский народ, которому предстоит совершить подвиг. Символическое полотно «Вестник от Гималаев» (1940) указывает на место, откуда шли предупреждения, а «Армагеддон» (1940) «являлся прямым указанием на войну, в которую неизбежно будет втянута Россия» [11, с. 81]. В эту серию вошли и картины «Богатыри проснулись» (1940), «Весть Тирону» (1940), «Слепой!» (1941), «Гесэр-хан» (1941), символический характер которых Шапошникова раскрывает в связи с историческими событиями мирового масштаба периода их создания.

Людмила Васильевна приходит к выво-

ду, что в этой, второй, пророческой серии Николай Константинович отразил «все основные исторические особенности пророчества и ясно показал важнейшее место пророческого прогнозирования в историческом процессе во всем его драматизме и многогранности» [6, с. 134-135].

Шапошникова обращает внимание на тот факт, что все эволюционные действия Рерихов – Центрально-Азиатская экспедиция, Пакт по защите культурных ценностей, создание Института гималайских исследований «Урусвати», были связаны с метаисторией. И художественное творчество Николая Константиновича – ее важнейшая часть. Например, серии картин «Его страна», посвященная Учителю, «Знамена Востока», где художник воспринял личности, формировавшие на Земле метаисторический процесс, «Майтрейя», где обозначены вехи, по которым идет будущее, были созданы Рерихом на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции. И, как отмечает Людмила Васильевна, «значительная их часть сделана метаисторическим методом видений, что, в свою очередь, не только отличает их от

картин, написанных с натуры или по домыслу, но и значительно повышают их тонкую энергетическую» [12, с. 86].

Исследователь открывает нам новый смысл полотен Рериха. Серии картин художника, названные выше, вместе с картинами «Приказ Ригден Джапо», «Легенда о Шамбале», «Хранитель входа», «Сосуд нераспелый», созданными во время Центрально-Азиатской экспедиции в период 1924 – 1927 годов, становятся не только высокохудожественными произведениями, а одним из тонкоэнергетических источников, связанным с творчеством космической эволюции.

Так Людмила Васильевна Шапошникова впервые в искусствознании рассматривает искусство как источник метаистории и наглядно показывает ее проявления на конкретных примерах. Ее синтетический подход к исследованию художественных произведений, включающий научные и метанучные методы, открывает новые перспективы в изучении истории искусства.

Е.С. Кулакова, г. Новокузнецк

# «Не явно приходит Царь Славы, но для мудрых слышен шаг Его»

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

символ темных сил. Так все великие эпохи были отмечены этими двумя противоположениями, этой борьбой Сил Света с силами тьмы. <...> Победа в этой борьбе остается за Ураном» [5, с. 280].

Интересен астрологический анализ А. Титова значений 1924, 1936, 1948... годов в эссе «Начало Эры Водолея» журнала «Мир Огненный». Изложу основную мысль автора этого эссе в части значения 1924 года. 12-летние циклы Юпитера большое влияние оказывают на излучения планет солнечной системы. Эта мысль подтверждена и в Учении. «Сильны лучи Юпитера, они содействуют скорейшему распространению сил Урана» [23]. Наибольшая сила Юпитера проявляется, когда он находится в огненных знаках. Автор эссе определяет годы 1924, 1936, 1948... как время, когда Юпитер оказывает наибольшее влияние на планеты Солнечной системы. Он рассматривает эти годы подробно с точки зрения событий, важных для эволюции Земли. В середине 1924 года Венера наиболее близко подошла к Земле, но самое главное не расстояние, пишет автор, оно бывало и меньше. В ходе рассуждений автор приходит к выводу, что в это время усилилась сама энергетика Венеры, что привело к повышению энергетики во всей солнечной системе. Это касается Урана, Юпитера и, вероятно, Нептуна. Основую для этого послужили необычные манифестации, наблюдавшиеся в созвездии Ориона в конце 1923 года, которые дали импульс для начала изменения энергетике, окружающей Землю. Это дает право считать именно 1924 год началом Новой Эры и точкой поворота на восходящую ветвь эволюции [24].

Конечно, мы можем принимать эти выводы или не принимать, но запись от Великого Учителя, сделанная Еленой Ивановой в апреле 1924 года, говорит однозначно, что «новые Лучи достигают Землю первый раз от ее формирования». Без сомнения, 1924 год является особым во всей истории планеты Земля.

В книге «Мир Огненный» (1934 - 1935 гг.) сказано, что эпоха Водолея уже наступила и пересекается с эпохой Рыб. Характер смены этих циклов (Эпох) постепенный. «Если бы представить себе резкую границу между такими своеобразными факторами, то могли бы быть вызваны разрушения, катаклизмы» [13], что затруднило бы строительство Нового Мира. Таким образом, 30-е годы XX века отмечены в Учении как время вхождения в Цикл Водолея, а 1942 год назван окончательным сроком перехода в него.

Наше время можно считать переходным периодом к Новой Эпохе, к веку Сатиа Юги. «Время перехода от одной эволюции, в которой развивался интеллект, к эволюции духовности, когда дух начнет преобладать над интеллектом, и этот переход всегда совершается на смене Рас, - писала Е.И. Рерих. - Так, Шестая Раса начинает вступать в свои права. И как Вы знаете, каждая смена Расы сопровождается космическими катаклизмами, и это очищение необходимо, чтобы молодая раса могла развиваться. <...> Именно Шестая Раса должна начать Новую Эру, и тягостен период приготовления» [2, с. 182].

Важно сказанное в Учении о смене рас. «Если мы проследим за историческим ходом развития рас, то убедимся, что расы, укловившиеся от пути эволюции, были вовлечены в расхождение. Конечно, скажут, что рождаются и умирают расы, но ступени сменяющихся рас так различны, что можно сказать — уходили расы израсходовавшие, или — уходили расы накопившие» [11, 128]. Уходящая Пятая Раса растеряла духовные знания, без которых эволюция невозможна. «Содрагается Вселенная от проявлений, утвержденных человеком. И можно ли ожидать, что человек будет продвигаться без приобщения к Космическому Магниту? <...> Все устремления человека так мало двигают эволюцию. <...> Но беспределен мир, и идущая новая раса даст космический огонь в самых высших проявлениях» [11, 198].

Великий План Переустройства Земли и наступления Новой Эпохи начертан и существует в Мире Огненном. Пришло время для

Его воплощения на Земле. «Не видно его, но оно уже есть, оно существует незримо. В мире причин оформлена его сущность. <...> Действительность не всегда может быть видима. Но сердце может ее чувствовать, а мудрость — предвидеть». [19, с. 370]. «Мощное здание Нового Мира поднимается среди чудовищного сопротивления энергий, подлежащих смещению. <...> Было бы дивно увидеть, как завершенное в Тонком Мире строение опускается в плотные формы и кристаллизуется в них» [18, с. 386].

Важнейшим и необходимым условием наступления Новой Эпохи в плотном мире является готовность сознания определенного количества людей к приятию Новой Эпохи. Из книги «Озарение»: «Итак, Соберу под знаменем Духа 1 000 000 000 — это будет знак Моего войска. Считайте, когда исполнится это знамение и семь знамен утвердятся!» [10]. Сила объединенного сознания одного миллиарда людей поможет свершению Плана Высших Сил на Земле.

Уходящая, пятая раса нарушила Великий Космический Закон Равновесия Начал. Порабощение женского начала привело к духовному обнищанию современной цивилизации. В книге Учения «Беспредельность» сказано, что «Достижение равновесия является настолько превышающим все остальное, что Магнит являет самое устремленное притяжение для этого уравновешивания. <...> Когда уходящая раса устремилась к нарушению закона Начал, тогда новая раса для космического равновесия даст утверждение новой силы» [11, 226]. Для утверждения «новой силы» необходимо пробуждение Духа человека и утверждение женского начала. Женское сердце более утонченно, и женщина более подготовлена принять идущие тонкие (огненные) энергии.

В ноябре 1949 года Елена Ивановна Рерих супругам Фосдик писала: «Новая Эра началась 17 октября, когда Враг был изгнан из нашей Солнечной системы» [8]. «Будущее нашей планеты под воздействием Лучей Урана и планеты Матери Мира — прекрасно! Яро приближающаяся маленькая планета Матери Мира возвестит спасение Мира и начало Новой Эры» [9]. Как о свершившемся факте наступления Новой Эпохи Елена Ивановна указывает дату 17 октября 1949 года. Враг повержен и изгнан за пределы Земли. Разрушено основание старого мира в Надземном. «Действительность огненная во всем великолепии существует в Огненном Мире. Великолепие огненное надо низвести на Землю» [16, с. 243]. Идет строительство «Новой Земли и Нового Неба», завещанных Христом более 2000 лет назад. «И будет тогда едино стадо и Един Пастырь. И Свет сердца станет Светом Мира. И Свет сердец человеческих сольется в Свете едином в Фокусе Великого Сердца» [19, с. 346].

Время сроков исполнения Воли Космического Магнита и Планов, утвержденных в Тонком Мире Иерархией Светлых Сил, пришло. Признаки наступления Новой Эпохи никогда еще не были так очевидны. С одной стороны, нарушение равновесия стихий, упадок нравственности, поклонение Золотому тельцу, с другой — огненные энергии, идущие к Земле. «Начинаем Новый Цикл на Земле, но в созвучии с новыми Космическими условиями и сочетаниями планет. Земная история ткется на Небе. Звезды диктуют ее. История Земли записана в звездах. Звездная Иерархия трудится в пространстве, создавая и утверждая новые формы жизни. Космическим Велением, или, что то же, Волею Выс-

шей Утверждается Новый Огненный Цикл на Земле» [22].

Энергии Звезды Матери Мира пробуждают сердца и сознание человечества нашей планеты, «дабы смогла она новой вступить в Новую Эру своей жизни» [20, с. 33]. Сроки пришли. «Считаю, что нет никаких основа-



Н.К. Рерих. Калки Аватар. 1932

ний к тому, чтобы думать, что сроки откладываются. Они могут откладываться в малом, но Большой План связан с созвездиями и потому непреложен. Космические энергии к Срокам Постигают Землю, и дело человечества — принять их или отвергнуть. Отвергнутые, они обратятся в огонь посядающих. Наша Забота о том, чтобы возможно большее количество сознаний приняло их созвучно. Великие открытия будут сопровождать Сроки» [18, с. 135].

«Так на развалинах старого мира растет новая эволюция, и эпоха Огня завершает Кали Югу и насыщает пространство Огнем Нового Мира» [12, 363].

## «ЗНАМЕНИЕ ЕГО ПРИХОДА»

Самые важные процессы могут совершаться видимо-невидимо.

Мир Огненный. Ч. 3, 491

«Начертания космических циклов утверждаются целыми тысячелетиями. В них воля высшая сочетается в избранном духе, который своим огненным напряжением создает ту предназначенную эпоху» [14, 215]. Состоялся ли Великий Приход Владыки Майтрейи, Владыки любви и сострадания? О невидимом-видимом Приходе пишет Елена Ивановна. «Не следует думать, что Последний Великий Учитель явится во плоти и будет ходить среди нас, уча, как это делал Будда и Христос. Каждая эпоха требует своих выявлений. И потому тип Учителя, ходящего с группой учеников из селения в селение, канул уже в Лету. <...> Учение, даваемое сейчас Великим Владыкой М., и есть уже Знамение Его Прихода. План, связанный с Пришествием, уже проводится. И мы являемся свидетелями великого переустройства Мира. Так карта Мира меняется, горе отвергнувшим дух!» [3]. Можно предположить, что слова Елены Ивановны о том, что Учение Живой Этики, данное в 20 — 30-х годах прошлого века, «есть Знамение Его Прихода», надо понимать буквально. Приход совершился. Глазами сердца можно его узреть. Многочисленные Записи из «Граней Агни Йоги» свидетельствуют о «невидимом-видимом» Приходе. Вот некоторые из них. «Незримое Присутствие Мое ярче яркого, светлее светлого, ближе близкого, реальнее видимого, явнее явного и доступно всегда, везде и всюду для того, в чьем сердце Я Утвердил Себя, и чье сердце Сделал обителью Своею, и где престол Свой Сотворил. <...> В условиях смены рас и эпох необычайное напряжение ауры Моей не позволяет быть среди людей, как это бывало раньше. <...> Воздействию Лучей может в той или иной степени ощутить каждый, ибо они над миром» [16, с. 182 - 183].

«Процесс намагничивания духов шестой расы невидим сейчас, он идет напряженно. Ведущий Иерарх собирает ядро Новой Расы. Лучи Великого Сердца льются из Башни далекой навстречу пробуждающимся сердцам. <...> Пространство насыщается новыми формулами жизни. Сжигаются старые, изжитые. <...> Все чаще и чаще из разных уголков Земли раздаются голоса, говорящие о мире, сотрудничестве и взаимном понимании, о борьбе против сил разрушения. Это сердца человеческие ответственны на всепланетный Призыв Владыки. <...> Когда зазвучат все, кто сужден, мрак сменится Светом и сужденному времени настанет вылиться в плотные формы» [20, с. 196 - 197].

Какова же будет «Новая Земля и Новое Небо»? Обратимся вновь к Записям Б.Н. Абрамова. «Когда могучие космические силы и знания придут на помощь человечеству, начнется сознательное преобразование земной коры в сад цветущий. <...> И океаны, и горы, и воздух, и люди, и страны вечных льдов подлежат преобразующей силе духа человека. Можно озеленить Сахару, можно растопить льды Гренландии. Можно оживить зимнюю тундру, когда атомная энергия будет на службе созидания. <...> Не страшна и Сахара. Надо создать заводы изготовления чернозема или почвы искусственной. <...> Болота, пустыни, пески должны быть стерты с лица Земли. <...> Объединенное человечество будет творить чудеса» [16, с. 32 - 33].

«Люди пойдут, преобразя планету, и преобразенная Земля будет увлекать за собою отставших. Ступень, ею ныне достигнута, есть ступень великого перелома. Новое Небо и Новая Земля заповеданы; Земля обновленная в Свете Лучей новых. <...> Планету Озеленим, пустыни Уничтожим, Пределаем климаты стран. Земной дом человечества Сделаем прекрасным и хорошо приспособленным для жилья. Теперь преобразовывают природу, а Мы Преобразуем самую Землю. Заболевание ее Устраним, ауру Сделаем здоровой, правильными обмен веществ с элементами и энергиями Космическими Восстановим. <...> С малых лет приучатся думать о Свете, о звездах, о чуде далеких лучей. Основы жизни будут в свете новой науки преподаны в школах. <...> И так нужны будут те, кто уже знает» [16, с. 302].

«Великие возможности заключает в себе будущая Огненная Эпоха. А она уже началась. Переустройство идет полным ходом. И впереди Свет. Люди должны осознать, что лежит пред ними и что преуготовано им в днях грядущих» [17].

Н.В. Новикова, г. Томск

## Примечания:

1. Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т.1. М: МЦР, 1999.
2. Рерих Е.И. Письма. Т. 2. М: МЦР, 2000.
3. Рерих Е.И. Письма. Т. 3. М: МЦР, 2001. С. 578.
4. Рерих Е.И. Письма. Т. 4. М: МЦР, 2002.
5. Рерих Е.И. Письма. Т. 5. М: МЦР, 2003.
6. Рерих Е.И. Письма. Т. 6. М: МЦР, 2006.
7. Рерих Е.И. Письма. Т. 7. М: МЦР, 2007. С. 375.
8. Рерих Е.И. Письма. Т. 8. М: МЦР, 2008. С. 280.
9. Рерих Е.И. Письма. Т. 9. М: МЦР, 2009. С. 319.
10. Озарение. Ч. 1, 5, 1.
11. Беспредельность. Ч. 1.
12. Иерархия.
13. Мир Огненный. Ч. 2, 45.
14. Мир Огненный. Ч. 3.
15. Тайная Доктрина: в 3 т. Т. 1. Новосибирск, 1992. С. 475.
16. Грани Агни Йоги. 1953 г. Ч. 2. Новосибирск, 2012.
17. Грани Агни Йоги. 1954 г. Новосибирск, 2011. С. 328
18. Грани Агни Йоги. 1955 г. Новосибирск, 2010.
19. Грани Агни Йоги. 1957 г. Новосибирск, 2008.
20. Грани Агни Йоги. 1958 г. Новосибирск, 2007.
21. Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2000. С. 107.
22. Грани Агни Йоги. 1956 г. Новосибирск, 2009. С. 461.
23. Братство, 373.
24. Титов А. Начало эры Водолея // Мир Огненный». 1998. № 1. С. 88 - 89.
25. Блаватская Е.П. Эзотерический характер Евангелий // Люцифер. Ноябрь, декабрь 1887; февраль 1888.