



# Свет Утренней Звезды

№ 3 (106) 24 августа 2016 года

Кузбасская Рериховская газета

## Съезд международной общественности в поддержку Центра Рерихов

**25 июня 2016 года в Музее имени Н.К. Рериха в Москве состоялся съезд международной общественности «Сохраним общественный Музей имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов – общественное достояние России». Участники форума объединили озабоченность чрезвычайной ситуацией, связанной с опасностью разрушения Министерством культуры РФ уникального общественного Центра-Музея, основанного младшим сыном великого русского художника Николая Константиновича Рериха – Святославом Николаевичем Рерихом.**

Организаторами съезда выступили: Международное Содружество Рериховских организаций, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха и Международный Центр Рерихов.

В работе съезда приняли участие 248 делегатов от 73 общественных организаций из 13 стран мира: России, Финляндии, Беларуси, Казахстана, Латвии, Болгарии, Германии, Эстонии, Австрии, Узбекистана, Украины, Азербайджана, Молдовы. Общественность России представляли на съезде делегаты из шести республик, 31 области, 92 городов. Это представители научной интеллигенции, деятели культуры и искусства, педагоги, врачи и работники других сфер, люди, для которых не безразлична судьба общественного Музея имени Н.К. Рериха. 101 человек участвовал в съезде в режиме онлайн-трансляции.

В адрес съезда поступили приветствия от Председателя Попечительского Совета общественного Музея имени Н.К. Рериха, многократного чемпиона мира по шахматам А.Е. Карпова, Координационного Совета Рериховских организаций Кузбасса, общественных организаций Камчатки, Приморского края, Тянь-Шаньского общества Рерихов (Кыргызстан), Австрийского общества Рерихов и многих других представителей культурной и научной общественности России, стран СНГ и дальнего зарубежья.

На съезд были приглашены представители Администрации президента РФ, Правительства РФ, Министерства культуры РФ, Государственной Думы и Совета Федерации, Правительства Москвы и Общественной палаты РФ. К сожалению, ни один из приглашенных представителей государственных институтов власти не принял участие в его работе.

Перед началом пленарного заседания участники форума посмотрели видеointервью с Генеральным директором Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой, в котором она рассказала о многолетних непростых взаимоотношениях МЦР с Министерством культуры Российской Федерации. Людмила Васильевна говорила о том, что никогда новое и прогрессивное не входило в жизнь без препятствий и борьбы со старым. В этом противостоянии старого и нового нарождается энергетика, необходимая для реализации новых идей в жизнь. Музей имени Н.К. Рериха оказался в эпицентре этой борьбы.

После просмотра видеозаписи собравшиеся почтили память Л.В. Шапошниковой минутой молчания.

На пленарном заседании участники съезда заслушали три выступления.

Вице-президент МЦР А.В. Стеценко (Москва, Россия) в своем докладе «Причины проблем, возникших вокруг Международного Центра Рерихов за последние четыре года, и направления их решения» отметил, что главная причина всех проблем – неприятие Министерством культуры РФ общественных форм культуры. Для чиновников культура – это сфера услуг и бизнеса, над которой осуществляется контроль. Негосударственными музеями признаются только музеи корпоративные, музеи при заводах, театрах и т.д.

Созданный по инициативе С.Н. Рериха мирового уровня общественный Музей имени Н.К. Рериха в Москве стал ведущим и крупнейшим культурным и научным центром в области сохранения, исследования и популяризации наследия семьи Рерихов. За период его деятельности было проведено более 670 передвижных выставок, 25 научно-общественных конференций, более 790 семинаров и лекций; опубликовано 250 наименований книжной продукции из наследия Рерихов общим тиражом более 500000 экз.; издается ежеквартальный журнал «Культура и время». За счет средств меценатов и широкой общественности без государственного участия МЦР воссоздал уникальный архитектурно-исторический памятник XVII – XIX веков «Городская усадьба Лопухи-



Президиум съезда международной общественности в поддержку Международного Центра Рерихов. Москва, 25 июня 2016 года

ных», где располагается общественный Музей имени Н.К. Рериха.

Александр Витальевич в своем выступлении отметил, что МЦР смог объединить прогрессивную международную общественность с целью широкой популяризации миротворческой идеи Н.К. Рериха «Мир через Культуру». Своим уникальным международным выставочным проектом «Пакт Рериха. История и современность», поддержанным Министерством иностранных дел РФ, Росстудинчеством, ЮНЕСКО и ООН, Международный Центр Рерихов фактически возродил интерес мирового сообщества к этой идее Николая Рериха. Этот выставочный проект с 2012 по 2016 годы прошел в 46 городах 17 стран Европы, в государствах Северной и Южной Америки, Азии, а также в 115 городах России. При поддержке Постоянного Представителя РФ при ООН В.И. Чуркина МЦР 15 апреля 2015 года открыл выставку, посвященную 80-летию Пакта Рериха, в Генеральной Ассамблее ООН в Нью-Йорке. По этому поводу Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун сделал специальное обращение, в котором подчеркнул выдающуюся заслугу Пакта Рериха в вопросе развития правовых механизмов, обеспечивающих сохранение и защиту культурного наследия, которые использует ЮНЕСКО, и объявил благодарность МЦР. Генеральный Директор ЮНЕСКО Ирина Боккова высоко оценила международные миротворческие проекты МЦР: «Ваша инициатива тем более значима, что она вносит прямой вклад в достижение возложенных на ЮНЕСКО задач по созиданию мира в сознании людей. Поэтому я рада приветствовать такие международные проекты, как Ваш, поскольку они укрепляют продвижение культуры мира и ее достижение через образование и культуру». Именно успешность продвижения проекта «Пакт Рериха. История и современность» вызвала новую волну нападок на МЦР со стороны Министерства культуры, отметил А.В. Стеценко.

Вместо поддержки Министерство культуры оказывает систематическое давление на МЦР – инициируются уголовные и административные дела; поддерживаются сомнительные проекты, в основе которых заложены идеи ликвидации МЦР и его общественного Музея; усиливается экономическая и информационная блокада МЦР; рассылаются письма в различные правоохранительные органы, на основе которых проводятся бесконечные проверки, затрудняющие культурную деятельность Центра-Музея. Своими действиями Минкультуры РФ дискредитирует МЦР и сеет сомнения относительно культуротворческой направленности его деятельности. Широкий резонанс среди российской и зарубежной общественности вызвало инициирование руководством Министерства культуры РФ проверки МЦР по выявлению «наличия (отсутствия) в деятельности Организации признаков экстремизма» и выполнения «функции иностранного агента». Отстаивание общественной организацией права

на жизнь, на осуществление свободной культуротворческой и миротворческой деятельности квалифицируется руководством Министерства культуры РФ как противостояние власти и экстремизм! Создается имидж Центра-Музея как организации, которая постоянно конфликтует с государством.

М.П. Куцарова, член Международного Комитета по сохранению наследия Рерихов, председатель Национального общества имени Рерихов (София, Болгария) в своем докладе «Общественные музеи: международные стандарты, опыт и традиции» говорила о мировой практике и стандартах взаимодействия общественных и частных культурных учреждений и государства. Основным и главным законом, регулирующим деятельность общественных культурных учреждений, является воля и пожелания дарителя. Государство может вмешиваться в работу такого учреждения, только предоставляя гранты, осуществляя частичное финансирование. В России же пока еще нет принятых нормативных документов, регулирующих деятельность общественных культурных учреждений.

Е.С. Кулакова, кандидат искусствоведения, руководитель Народного музея семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева (Новокузнецк, Россия) в докладе «Музей имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов как реализация общественной формы культуры России» отметила, что общественные формы культуры в последнее время привлекают все большее внимание широкой общественности. Они более подвижны и дают возможность использовать новые, нетрадиционные подходы. За общественными формами, как считали Н.К. Рерих и Д.С. Лихачев, – будущее культуры, ее сохранение и развитие.

Государство должно поддерживать лучшие начинания и достижения культуры. Современная же политика Министерства культуры в отношении МЦР идет вразрез с принципами партнерства общественности и государства. Деятельность МЦР и общественного Музея имени Н.К. Рериха – это успешно реализованная, прогрессивная гражданская инициатива общенационального значения.

После прослушивания докладов делегаты съезда обсудили создавшееся положение и выдвинули ряд конструктивных предложений. Среди выступавших были: академик РАЕН П.В. Флоренский, Председатель Правления Немецкого Рериховского общества Г.К. Шнайдер, первый заместитель Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха П.М. Журавихин, представители городов и регионов России – всего около 25 выступавших.

Все единодушно отметили ведущую роль и большие заслуги МЦР в деле сохранения и популяризации наследия Рерихов.

В выступлениях выражалась крайняя озабоченность разрушительной политикой нынешнего руководства Министерства культуры РФ против общественных форм культуры и той беспрецедентной кампании, которую Министерство развернуло против Международного Центра Рерихов и его Музея имени Н.К. Рериха – крупнейшего общественного музея России. Главной целью такого небывалого административного давления чиновников на общественную культурную организацию является захват у МЦР наследия Рерихов, переданного ему С.Н. Рерихом для создания общественно-Музея, и выселение Центра-Музея из усадьбы Лопухиных.

Участники съезда выразили решительный протест против действий руководства Министерства культуры, направленных на разрушение общественного Музея. Делегаты съезда были единодушны в том, что только объединенные усилия широкой культурной общественности смогут помочь сохранить общественный Центр-Музей.

Участники форума приняли итоговый документ – резолюцию съезда, отразивший основные меры, направленные на сохранение деятельности Международного Центра Рерихов и его Музея имени Н.К. Рериха.

А.П. Комлева, г. Новокузнецк.  
Фото из архива  
Международного Центра Рерихов

18 июля – день памяти  
Сергия Радонежского

## «Земной ангел и небесный человек»



Преподобный Сергий Радонежский. Икона в окладе. XVI в.

*Деятельность Сергия пришлась на очень тяжелый и противоречивый период истории Руси. XIV век, когда жил и работал Преподобный, был исторически неустойчивым, беспоконным и нес в себе немало бед и народных трагедий. Страна была раздроблена на отдельные княжества, князья враждовали друг с другом. Временами стычки доходили до вооруженных действий и захватов земель противников. Историческая ситуация усугублялась игом золотоордынских ханов, которые натравливали русских князей друг на друга, их набеги на русские города наносили непоправимый ущерб. Гибли люди, разрушались дома, разграблялось материальное достояние. Дороги были небезопасны, на них орудовали разбойничьи шайки и воровские сообщества. Обнищавший и ограбленный народ, не имея никакой защиты, утратил свои прежние достижения и прозябал в нужде, бессилии и нравственном невежестве. Исторический процесс средневековой Руси дошел до самой критической точки и терял свое будущее. Церковные иерархи, подобно князьям, враждовали друг с другом, борясь за теплые места и жирные куски собственности. Монастыри слабели и теряли свое значение. Монашеская братия опустилась до попрошайничества и забывала о духовных накоплениях. <...> Появление на Руси в ее самый критический и гибельный момент такой высокодуховной личности, как Преподобный Сергий, свидетельствует о том, что Космическая Иерархия Света очень точно рассчитала его необходимость для метаисторического творчества на Руси XIV века нашей эры. Миссия Сергия заключалась в творении в этом пространстве метаисторического процесса. Именно такое высшее и духовное творчество могло спасти исторический процесс Руси. И безусловная связь творца метаисторического процесса Сергия Радонежского с Высшим была главным условием его эволюционного творчества. То, что создал подвижник и вестник Высшего, отвечало каждой своей пядью, если можно так сказать, направлениям космической эволюции. Эти направления мы находим в Живой Этике – философии космической реальности. В творчестве же Сергия эти направления, составлявшие метаисторический процесс, нашли ярчайшее выражение во всем их разнообразии и богатстве.*

Из книги Л.В. Шапошниковой  
«Земное творчество Космической эволюции»

## РЕЗОЛЮЦИЯ

## съезда международной общественности «Сохраним общественный Музей имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов – общественное достояние России»

**25 июня 2016 года в общественном Музее имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов (Центр-Музей) состоялся съезд представителей международной общественности «Сохраним общественный Музей имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов – общественное достояние России».**

Организаторы съезда – Международное Содружество Рериховских организаций; Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха; Международная общественная организация «Международный Центр Рерихов» (МЦР). Информационная поддержка: журнал «Культура и время», газеты «Содружество» и «Свет Утренней Звезды», сайт Международного Центра Рерихов, сайт Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, сайт «Сохраним Музей Рериха», Межрегиональный информационно-аналитический Центр, интернет-форум «Державу Рерихов – щит Культуры», Культурно-просветительский портал «Адамант», интернет-ресурсы общественных организаций.

В работе съезда приняли участие 248 представителей общественности, в том числе делегаты от 73 общественных организаций из 13 стран мира: Российской Федерации, Австрии, Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Германии, Казахстана, Латвии, Молдовы, Узбекистана, Украины, Финляндии, Эстонии. Общественность России представляли на съезде делегаты 6 республик, 35 областей и краев, 92 городов. В режиме онлайн-трансляции участвовал 101 человек. В работе съезда приняли участие представители научной интеллигенции, деятели культуры и искусства, педагоги, врачи, работники других сфер.

Съезд собрался в условиях чрезвычайной ситуации, угрожающей самому существованию общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов и его дальнейшей работе по сохранению, научному осмыслению и популяризации наследия Рерихов. Участников съезда объединила глубокая тревога за дальнейшую судьбу уникального культурно-просветительского центра и наследия семьи Рерихов.

На пленарном заседании съезда прозвучали доклады: «Причины проблем, возникших вокруг Международного Центра Рерихов за последние четыре года и направления их решения» вице-президента МЦР А.В. Стеценко (Москва, Россия); «Общественные музеи: международные стандарты, опыт и традиции» члена Международного комитета по сохранению наследия Рерихов, председателя Национального общества имени Рерихов М.П. Куцаровой (София, Болгария); «Музей имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов как реализация общественной формы культуры России» кандидата искусствоведения, руководителя Народного музея семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева Е.С. Кулаковой (Новокузнецк, Россия).

Участники съезда обсудили причины, содержание, цели беспрецедентной кампании, развернутой против общественного Музея имени Н.К. Рериха МЦР, основанного С.Н. Рерихом и созданного под руководством Л.В. Шапошниковой, а также пути и формы защиты Центра-Музея.

Делегаты съезда единодушно выразили озабоченность разрушительной политикой нынешнего руководства Министерства культуры РФ в отношении МЦР, направленной на высылание его из усадьбы Лопухиных и изъятие у Центра наследия, переданного ему С.Н. Рерихом для создания общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Съезд отметил, что действия руководства Министерства культуры РФ: – противоречат принципиальным условиям С.Н. Рериха, выдвинутым при безвозмездной передаче наследия его родителей в Россию и нарушают гарантии руководства СССР, данные Святославу Николаевичу, а именно: обязательный общественный статус Центра-Музея и расположение в усадьбе Лопухиных, а также оказание поддержки его деятельности со стороны государственных органов. Святослав Рерих в статье «Медлить нельзя!», опубликованной в газете «Советская культура» от 29.07.1989, изложил концепцию развития общественного Центра-Музея, который должен обладать независимостью и иметь возможность функционировать поверх ведомственных барьеров. С.Н. Рерих писал, что «подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока повело бы к неоправданному, ... заведомому сужению задач и возможностей Центра». Условия С.Н. Рериха были приняты государством и закреплены в Постановлении Совета Министров СССР № 950 от 04.11.1989, Решении Исполкома Моссовета № 2248 от 28.11.89, Постановлении правительства Москвы № 812 от 03.10.1995 и других распорядительных документах; – нарушают требования действующего законодательства РФ, а именно: статьи 8 (п. 2), 15, 30, 35 Конституции РФ; статьи 700, 1131 Гражданского кодекса РФ; статьи 17 ФЗ «Об общественных объединениях» № 82-ФЗ от

19.05.1995; статьи 8, 15, 16, 31, 32 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» № 3612-1 от 09.10.1992; принципы и задачи, закрепленные в «Основах государственной культурной политики», утвержденных Указом Президента РФ № 808 от 24.12.2014.

Участники съезда особо отметили конструктивную позицию Президента РФ В.В. Путина, который не раз обращал внимание руководителей Министерства культуры и других государственных ведомств РФ на значимость роли общественных объединений в развитии социальной сферы и культуры. Поддерживая соиздаваемые гражданские инициативы, Президент РФ на законодательном уровне закрепил передачу общественности ряда государственных функций в области культуры и социальной ответственности. В отчете Общественной палаты РФ за 2015 год подчеркивается, что качественный рост общественного сектора – «не просто одна из особенностей современного развития. Это новая тенденция, которая способна менять и уже меняет социальные отношения, воздвигает на государственные институты, способствует вынесению на суд общественности таких проблем, которые еще вчера решались исключительно кулуарно. Гражданские активисты начинают формировать повестку дня, создают конкуренцию традиционным политическим структурам по влиянию на общество».

Участники съезда подчеркнули, что не для всех руководителей государственных институтов позиция Президента России в отношении общественных организаций оказалась значимой, не все представители исполнительной власти разделяют ее. Печальным примером тому служит отношение руководства Министерства культуры РФ к уникальному общественному Музею имени Н.К. Рериха МЦР, олицетворяющему яркое и успешное проявление общественной формы культуры в жизни России. Более четверти века деятельность Музея, активно поддерживаемая многочисленными общественными организациями и частными лицами, реально демонстрирует не просто жизнеспособность, но подлинную плодотворность общественной формы, ее согласованность с главными направлениями культурного развития страны и шире – ее созвучие с эволюционными путями человечества.

За общественными формами, как считали Н.К. Рерих и Д.С. Лихачев, – будущее культуры, ее сохранение и развитие. «Дело культуры никогда не может быть лишь делом только правительства страны, – писал Н.К. Рерих, – Культура есть выражение всего народа, вернее, всех народов. Потому-то народное общественное сотрудничество в деле культуры всегда необходимо для настоящего преуспевания». В 1993 году Д.С. Лихачев писал Президенту России Б.Н. Ельцину: «Полностью солидарен с принципиальной позицией Рерихов о необходимости развития новых общественных форм сохранения и использования культурного наследия». Дмитрий Сергеевич подчеркивал, что «культура должна быть в общественном ведении в первую очередь и во вторую уже – в ведении государства».

В своих выступлениях участники съезда отметили некоторые особенности проявления общественной формы культуры на современном этапе развития России. Общественная форма культуры основана на добровольной инициативе людей, объединивших свои усилия для деятельности в пространстве культуры и претворяющих высокие принципы культуры и этики на основе самосовершенствования, расширения сознания и стремления к красоте. Это форма – самостоятельного, свободного от командно-административной регламентации со стороны государства и других негативных явлений современной цивилизации – творческого развития культурных объединений граждан, создаваемых ими учреждений культуры и творческих проектов. Деятельность общественных форм культуры способна пробуждать сознание широких масс, создавать общественное мнение, направленное на сохранение и развитие культуры, подвигать к широкому сотрудничеству и формировать то необходимое «моральное напряжение», которое побуждает общество и государственные учреждения к решениям, направленным на сохранение и развитие Культуры, а следовательно, и укрепление России.

Современные общественные формы культуры представляют собой важное звено взаимосвязи государства и общества. Они активно вступают в творческое сотрудничество с представителями власти и бизнеса и, как правило, являются его инициаторами. Осуществлять взаимодействие с государственными и коммерческими структу-

рами общественные формы культуры готовы на основе партнерства, т.е. равноправия, взаимоважения, свободы творческого выражения, что далеко не всегда понимается и принимается представителями власти и бизнеса.

Съезд подчеркнул, что современная политика Минкультуры РФ в отношении МЦР идет вразрез с принципами партнерства общественности и государства, игнорируя главные ценности гражданского общества – добровольный труд, исполнение долга каждым гражданином не «по команде», но в силу сознательного отношения к культуре.

В связи с этим, участники съезда особо отметили, что в современных условиях общественные формы культуры, действующие на основе высоких этических принципов, нуждаются в развитии, соблюдении своих прав и поддержке со стороны государства, поскольку именно они способны служить гарантом стабильного, устойчивого развития страны и создавать подлинно культурные основы дальнейшего развития российской государственности.

Съезд подчеркнул, что Международный Центр Рерихов, создавший общественный Музей мирового уровня, стал ведущим и крупнейшим культурным и научным центром в области сохранения, исследования и популяризации наследия семьи Рерихов. За период его деятельности было проведено более 670 передвижных выставок, 25 научно-общественных конференций, более 790 семинаров и лекториев; опубликовано 250 наименований книжной продукции из наследия Рерихов общим тиражом более 500 000 экз.; издается ежеквартальный журнал «Культура и время». За счет средств меценатов и широкой общественности без государственного участия МЦР воссоздал уникальный архитектурно-исторический памятник XVII-XIX вв. «Городская усадьба Лопухиных», в которой размещен общественный Музей имени Н.К. Рериха.

Съезд отметил, что МЦР смог объединить широкую прогрессивную международную общественность с целью популяризации в мире миротворческой идеи Н.К. Рериха «Мир через Культуру». Своим уникальным международным выставочным проектом «Пакт Рериха. История и современность», поддержанным Министерством иностранных дел РФ, Россотрудничеством, ЮНЕСКО и ООН, Международный Центр Рерихов фактически возродил интерес мирового сообщества к идее Николая Рериха «Мир через Культуру», заложенной в Пакте Рериха – первом международном договоре, направленном на защиту культурного наследия. Выставки этого проекта с 2012 по 2016 гг. прошли в 46 городах 17 стран Европы, в государствах Северной и Южной Америки, Азии, а также в 115 городах России. При поддержке Постоянного Представителя РФ при ООН В.И. Чуркина МЦР 15 апреля 2015 г. открыл выставку в Генеральной Ассамблее ООН в Нью-Йорке, посвященную 80-летию Пакта Рериха. По этому поводу Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун сделал специальное обращение, в котором подчеркнул выдающуюся заслугу Пакта Рериха в вопросе развития правовых механизмов, обеспечивающих сохранение и защиту культурного наследия, которые использует ЮНЕСКО, и объявил благодарностью МЦР. Генеральный Директор ЮНЕСКО Ирина Боква высоко оценила международные миротворческие проекты МЦР: «Ваша инициатива тем более значима, что она вносит прямой вклад в достижение возложенных на ЮНЕСКО задач по созиданию мира в сознании людей. Поэтому я рада приветствовать такие международные проекты, как Ваш, поскольку они укрепляют продвижение культуры мира и ее достижения через образование и культуру».

Съезд особо подчеркнул, что МЦР, осуществляя успешную многогранную культурную деятельность, не получает ни экономической, ни финансовой, ни юридической, ни технической помощи со стороны государства. Вместо поддержки Министерство культуры оказывает систематическое давление на МЦР – иницируются уголовные и административные дела; поддерживаются сомнительные проекты, в основе которых заложены идеи ликвидации МЦР и его общественного Музея; усиливается экономическая и информационная блокада МЦР; рассылаются письма в различные правоохранительные органы, на основе которых проводятся бесконечные проверки, затрудняющие культурную деятельность Центра-Музея. Своими действиями Минкультуры РФ дискредитирует МЦР и сеет сомнения о культуротворческой направленности его деятельности. Широкий резонанс российской и зарубежной общественности вызвало инициирование руководством Министерства культуры РФ проверки МЦР по выявлению «наличия (отсутствия) в деятельности Организации признаков экстремизма» и выполнения «функции иностранного агента». Отстаивание общественной организацией права на жизнь,

на осуществление свободной культуротворческой и миротворческой деятельности квалифицируется руководством Министерства культуры РФ как противостояние власти и экстремизм!

Учитывая опасность сложившейся ситуации для дальнейшей культурно-просветительской и миротворческой деятельности МЦР, съезд решил:

1. Выразить полную поддержку позиции Президента РФ В.В. Путина, направленной на становление и развитие общественных объединений в России, работающих в пространстве культуры.

Обратиться от имени участников съезда к Президенту РФ с Открытым письмом, в котором выразить просьбу защитить МЦР и его общественный Музей от административного произвола руководства Министерства культуры РФ и поддержать их культурную деятельность. Уполномочить Внукова Дениса Владимировича передать письмо в администрацию Президента РФ.

2. Признать Международную общественную организацию «Международный Центр Рерихов» ведущей общественной организацией в деле сохранения, изучения и популяризации наследия Рерихов.

3. Особо отметить ведущую роль МЦР и его общественного Музея в формировании и развитии общественной формы культуры, поскольку общественность воспринимала и воспринимает Центр-Музей не иначе как успешно реализованную прогрессивную гражданскую инициативу мирового значения.

4. Считать действия руководства Министерства культуры РФ, направленные на высылание МЦР из усадьбы Лопухиных и изъятие принадлежащего ему наследия С.Н. Рериха, грубым нарушением распоряжений С.Н. Рериха и его условий, выдвинутых при безвозмездной передаче наследия в Россию, а также гарантий, данных государством Святославу Николаевичу Рериху.

5. В 2015 году по настойчивым требованиям Министерства культуры Прокуратура РФ провела проверку по вопросу законности владения МЦР наследием Рерихов, переданного ему Святославом Николаевичем Рерихом, а также его сохранности. Результаты проверки показали отсутствие каких-либо оснований к утверждению, что наследие Рерихов находится в МЦР незаконно. Комиссия, проводившая проверку, также отметила наличие достойных условий хранения наследия и полную его сохранность. Обнаруженные недостатки в учете не являются критическими и не могут изменить общую благоприятную ситуацию хранения наследия в МЦР, которая имеется далеко не в каждом государственном музее.

Исходя из принципа целостности наследия, указанного в завещательном распоряжении С.Н. Рериха, участники съезда считают необходимым провести проверку той его части, – а именно коллекции С.Н. Рериха, – которая находится в Государственном музее Востока (ГМВ), по вопросу законности владения ГМВ данной коллекцией и ее соответствия по количеству и составу правоустанавливающим документам владельца – Святослава Николаевича Рериха. С этой целью обратиться с Открытым письмом в Генеральную Прокуратуру РФ с просьбой создать независимую комиссию, в состав которой могли бы войти специалисты Министерства культуры РФ, Международного Центра Рерихов, представители общественности и независимых экспертов. Уполномочить Внукова Дениса Владимировича передать письмо в Прокуратуру РФ.

6. Объявить о начале Международной культурной программы «Армагеддон Культуры: наследие Рерихов в опасности!», направленной на сохранение деятельности МЦР и его общественного Музея в усадьбе Лопухиных, а также на выполнение распоряжений С.Н. Рериха в отношении переданного в Россию наследия.

7. Продолжить оказание финансовой и других видов благотворительной помощи МЦР, направленной на обеспечение жизнедеятельности его Музея и многогранной культурно-просветительской работы.

8. Широко популяризировать деятельность МЦР, используя региональные СМИ и ресурсы Интернета.

9. Обратиться к руководству МЦР с просьбой рассмотреть возможность учреждения медали имени Л.В. Шапошниковой для награждения общественных деятелей за вклад в развитие общественной формы культуры.

10. Поручить оргкомитету съезда организовать проведение независимой общественной экспертизы с целью установления соответствия действий Министерства культуры РФ в отношении МЦР действующему законодательству РФ и Указам Президента РФ в области культуры, а также «Основам государственной культурной политики».

Москва. 25 июня 2016 года.

Сайт Международного Центра Рерихов

# Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(из неопубликованного)

1954 год

**(Апрель 3).** Если Я с вами всегда и вы всегда со Мною, то и дни тяжкие, дни нагружения непомерного, надо также со Мною пройти. Пусть будет невыносимо тяжело, но отделяться от Меня в сознании нельзя: опасно, ибо можно подвергнуться нападениям темным и остаться без защиты. Так же и испытание в предстоянии постоянном можно считать успешно пройденным, если и в радости, и в печали Контакт не нарушается. Бывают дни особых нагнетений. Им противопоставим единение с Учителем удесятенное. Не нужно для этого никаких особых мер и усилий, просто надо в сознании быть вместе, любовью умножая связь. Темные стремятся замкнуть круг безысходности плотных условий, усилив воздействие из Тонкого Мира. Но связь с Владыкой – поверх темных построений, и темное окружение, или кольцо, имеет выход кверху. Конечно, темные еще сильны и неистовствуют, чужа перемены. Хотел бы видеть сознания, непоколебимо на Мне утвердившиеся, и в радости и в печали одинаково предавшие себя Мне. Если тяжкие токи будут влиять на любовь к Учителю и преданность, то немного стоит и такая любовь, и такая преданность. Можно видеть опасность, откуда-либо грозящую, но убояться ее значит не верить Учителю. Сказал: Охраню. Все темные попытки Разрушу. Не дотянуться до вас мохнатым рукам. Как хочется им разрушить построение ваше. Ползут отовсюду, высматривая, за кого бы спрятаться. Но Вижу умысления их. Обожгутся об ограду чудесную, которую вас Замкнул. Но тягость пространственных токов надо принять сердцем мужественным, со Мною объединенным. Дни решающие не могут быть обычными. Чаша мира горька. Но тяготу мира несущие сердце свое утончают. Можно ли сетовать на аппарат за то, что чувствительность его утончается и повышается? Но как же победно оно зазвучит, когда свершится все. Сгущено настоящее, сгущены токи, ядовитыми газами нагнетена атмосфера. Набухают явления тьмы. Но на страже Владыка и воин Зовет стать плотно. Указую сердце напрячь ко Мне, в сознании от Меня не отрываться, тяжкую полосу вместе пройти.

**(Апрель 8).** Могут спросить, почему трудности, почему нет им конца и почему увеличиваются и усиливаются они со дня на день. «Сурово сдержал Уриель стихии на Венере». Может ли кто себе представить трудности преодоления стихий в планетном масштабе. Какая мощь нужна! Не под силу такая задача для человека, но под силу Великому Планетному Духу. Цель человека – усилить свою огненную мощь и стать Духом Планетным. И для тех, кто вступил на путь, иного выхода нет. Он должен закалять и усиливать сущность свою, постоянно поднимаясь по лестнице мощи. Сила растет от противодействия, которое возрастает по мере роста сил, чтобы вызвать к жизни силы еще большие. Не будет сила расти, если препятствия и трудности не будут увеличиваться и становиться все более сложными и непреодолимыми. Но нет таких препятствий, которые не мог бы преодолеть дух. И если что-то трудно сегодня и что-то не в силах победить он сейчас, то завтра и в будущем победа неизбежна и неотвратима. Дух должен победить любое и всякое препятствие и трудность. И чтобы рост шел не прерываясь и усиливаясь, должны расти и силы противодействующие, вызывающие и обуславливающие этот рост. Избалованный и холерный ребенок, выросший в тепличной обстановке изнеженной городской жизни, погибнет при первом столкновении с суровыми условиями, скажем, таежной жизни. Но закаленный с детства к лагерной жизни, походам дальним и борьбе со стихиями мальмы, сумеет и приспособиться, и выжить, и победить. Так лишь на трудностях учится человек и лишь при условии и наличии трудностей возможен рост духа. Иначе придется примириться с явлением тепличного прозябания и полной неприспособленности к жизни и пути восхождения. Ученику Говорю: трудности не престанут, пока не станет он Архатом и затем Духом Планетным. И когда эти ступени будут достигнуты, трудности не только не прекратятся, но возрастут соответственно в тысячу и миллион крат. Чтобы управлять огнем, стихиями и силами космическими, нужно стать гигантом духа. И встать на путь можно, лишь полюбив трудности, борения, препятствия, преодоление и победу. Имен-



Н.К. Рерих. Майтрейя Победитель. 1927

но состояние постоянного, нескончаемого преодоления трудностей надо полюбить, с ними сжиться и понять, что иного пути умножения мощи не существует. И когда встает новая, очередная, силы куящая трудность, можно лишь приветствовать ее как новую ступень и возможность восхождения к овладению силой еще большей. Все внешнее, все трудности подчиняются и повинуются духу, который понимает, что в нем заложен потенциал неистощимой мощи. Но она требует осознания. Осознание может выковаться лишь в условиях приложения этого принципа в жизни. Трудности Посылаю и Буду посылать, пока победительное и бодрое состояние духа не установится. А за ними, побежденными и преодоленными, Пошлю еще более труднейшие, ибо Хочу видеть в любимом победителя мощного, победителя огненного, не боящегося никого и ничего, никаких трудностей, никаких препятствий. Бодрое, светлое, победное состояние духа перед лицом трудностей непреодолимейших уже есть великое достижение. К нему Зову и Хочу видеть вас победившими в духе, прежде чем сможете победить в жизни. Народ, закаленный на трудностях и в трудностях, есть великий народ, народ – победитель, который на арене исторической жизни будет успешен и победен во всем. Не учитывает слепая и дряхлая уходящая раса, какая мощь растет среди трудностей строительства Нового Мира.

**(Апрель 11).** Физическое бессмертие с помощью йоги возможно в течение периода времени, определенного волей Архата. Так же и продление жизни, и удержание молодости. Эликсир жизни существует, и этот эликсир – огонь. Взятый в целом, метод сложен и требует знаний. Многие не могут быть выданы. Но намекнуть можно. Физическую оболочку можно сделать легкой и сияющей. Замечено, что при некоторых состояниях духа тело как бы утрачивало свою тяжесть, шаги становились легкими, бодрими, вырастали словно бы крылья за спиной. При некоторых омраченных состояниях духа тело словно наливается свинцом, походка становится усталой, грузной, человек еле передвигает ноги. Один в здоровом теле тяжел на подъем, и медлителен, и подвержен скорым заболеваниям, и, заболев, привязывает себя к постели. Другой, даже будучи болен, никогда не ложится. Словом, в слабом физическом теле сильный дух творит чудеса выносливости и силы. Все зависит от того, до какой степени тело подчинилось своему владыке – духу. Это условие играет очень важную роль в деле борьбы со старостью и одряхлением. Известно также, что старые люди, уйдя на покой и прекратив привычную работу, быстро дряхлели, заболели и умирали, ибо огонь привычного напряжения в них прекращал свою деятельность, огонь, жизнь дающий, и огонь, жизнь поддерживающий. Следовательно, первое условие сохранения бодрости и здоровья есть труд и напряжение, длительное и постоянное, но не изнашивающее силы. Последнее условие зависит в значительной степени от состояния сознания. Ибо не напряжение, вызывающее огни и дающее силы, изнашивает организм, но нездоровые психически условия труда, или негармоничное состояние сознания, или и то и другое. Значит, равновесие и спокойствие и сознание неомрачаемое также нужны. Можно отметить, что во время особых подъемов психической энергии лицо человека молодеет, как бы озаряясь внутренним светом, и сереет, тускнеет и

старее при отливах ее. Когда огонь дает свой заряд каждой клеточке и насыщает ее жизнью, молодеет и здоровеет тело. Вопрос в том, как вызвать эти приливы огня. Конечно, простое нервное напряжение уже вызывает их. Но они сменяются отливами. Как сделать присутствие огня постоянным? Конечно, открытые центры дают этот инфлюкс. Но от открытых центров или центра до бессмертия тела еще далеко. И все же путь приближения имеется. Он заключается в следующем. При сосредоточении сознания на любой части тела она начинает светиться. Это явление сопровождается приливом крови и ощущением тепла. Клеточки становятся светящимися и оживают, вернее, пробуждаются от обычной спячки. В обычном теле клеточки в огромном большинстве своем спят. Когда человек теряет в весе или поднимается на воздух, клеточки его сияют, в последнем случае почти полностью. Если, сосредоточиваясь, пройти сознанием все тело, начиная с пальцев ног и кончая головой и сердцем, скажем, три раза, ощутив сознание, то есть все ощущение каждой части тела или органа, то результатом будет прилив энергии и подъем сил. Организм как бы наполнится новой силой. Исчезнет потребность в сне, если перед упражнением хотелось спать. Пробуждение клеточек сделало бы организм сияющим и летающим, то есть огненным, насыщенным психической энергией. Старее в человеке не клеточки, которые обновляются каждые семь лет полностью, но что-то другое, вне тела находящееся. Это что-то есть огонь. Сознательно призванный, он может замедлить наступление старости. Власть над жизнью и смертью достижима, и к различным ее ступеням и осознанию можно начать подходить, как только сознание готово. Каждый день на всех мелочах можно начинать это утверждение и, начав, продолжать и усиливать. Психическая энергия есть панацея от всех болезней и старости, но прежде ее надо овладеть и научиться ее накапливать и удерживать. Мясо безусловно вредно, ибо вырабатывает в кишечнике яды, являющиеся продуктами его разложения. Чистая пища, свежий воздух, омовения, необходимое количество физических движений также нужны. Но все это не достигнет цели, пока клеточки не проснулись. Многие достигаются их пробуждением и насыщением их огнем. Разные пути ведут к овладению огненной стихией. Без овладения огнем путь Огненной Йоги недоступен.

**(Апрель 21).** Спокойствие – качество сложное. Если оно занемогло, надо его укрепить. Укрепить можно, разобрав качество на составные элементы и утверждая каждый в отдельности, с тем чтобы потом объединить их все в венец спокойствия полного. Спокойствие полное предполагает спокойствие всех тел, или оболочек, до огненного тела включительно, покой и гармонию. Начнем с низшего проводника, то есть физического тела. Оно может быть в состоянии покоя или в состоянии движения. Покой должен быть полным, движение должно быть ритмичным (например, походка), а движения спокойными. Движения могут быть очень быстрыми, но в то же время ритмичными – они не изнашивают оболочки. Но если ритм невозможен по самому характеру движения, то необходима плавность, спокойствие и торжественность, когда приходится их совершать. Порывистость и резкость движений совершенно исключаются. Нервные движения: постукивания пальцами, ногами, дрыганье ног и про-

чее совершенно недопустимы. Движения ставятся под контроль. Непроизвольные и рефлекторные движения вредны безусловно. Условие спокойствия вносится в каждое движение, и каждое движение выражает его. Торопливость недопустима, особенно светливая, ибо разрушительна ужасно. Ритм быстрых движений не есть торопливость. Спокойствие физического тела тесно связано с состоянием астральной оболочки. Астрал почти всегда в движении, ибо живет. Убить или остановить их раньше времени нельзя, но внести спокойствие можно. Спокойное уявление движений астрала будет первым шагом в процессе приведения его к молчанию. Но по приказу воли должен он замолкать на указанный волею срок. Лучше сократить до предела его уявления, ибо в большинстве случаев не нужны. А он нужен и на Земле. Пусть первым и самым важным шагом в этом направлении будет сдержанность в его проявлениях. Пусть проявляется, но будучи сдерживаем в порывах своих. Когда ему хочется выявиться и вибрировать полностью, можно сократить энергии его наполовину или даже больше, то есть держать его всегда на узде, никогда не позволяя ему своеволия и свободы выражения. Астрал должен быть умеряем всегда. Полный покой, или неподвижность физического тела при полном смолкании астрала освобождает высшие проводники для свободной деятельности, не препятствуемой двумя низшими. О мысли говорилось много, а также и об умении ею владеть. Спокойствие мысли не значит ее успокоение и отсутствие активности. Мысль может быть очень напряжена, очень активна и молниеносна в уявлениях своих, но при полном спокойствии. Сочетать высшую напряженность с высшим спокойствием будет уже ступенью Архата. Ошибочно полагают спокойствие в бездейственности, мертвенности и покое, но спокойствие не есть отсутствие действия, но высшее его напряжение при высшем условии состояния спокойствия полного. Можно дать одинаковую степень работы и действия при условии спокойствия и без наличия такового. Напряжение действия при условии беспокойного состояния мысли разрушительно. Хочу подчеркнуть умение сочетать напряженность высшую и быстроту действия со спокойствием высшим. Неопытные работники, усиливая ритм действия, теряют спокойствие оболочек. Трудно спокойствие трех в состоянии покоя, но еще труднее спокойствие трех в действии напряженном, требующем быстроты исполнения. При нарушении спокойствия в любой из трех оболочек происходит огромная утечка психической энергии. При условии полного спокойствия можно выдержать очень большое и длительное напряжение, не теряя сил понапрасну. Несколько минут необузданных, несдержанных проявлений оболочек могут совершенно опустошить сокровищницу, где хранится запас психической энергии. А он нужен и на Земле, и в Мире Тонком, и в жизни, и после смерти. Нет хуже действия, чем необузданная растрата и расточение сокровища. Конец один при всех условиях: с Земли придется уйти и с оболочками расстаться, с каждой, рано или поздно. Не лучше ли идти к этому неизбежному завершению в полном спокойствии, зная, что ничто не принадлежит нам, кроме сокровища огненного энергии всеначальной, столь нужной во всех мирах. Можно ли растрачивать ее во имя чего-то временного и преходящего, когда отсутствие ее означает смерть духа. В состоянии спокойствия огненная энергия накапливается даже в действиях напряженных, но растрчивается быстро и утекает, если спокойствие не соблюдено. Явите спокойствие любой ценой. Лучше потерять все, сохранив огненную мощь спокойствия, чем сохранить и удержать все, спокойствие утратив и утратив запас огненной энергии, соудом, или формой уявления которой, контейнером которой, является спокойствие и равновесие. Равновесие и спокойствие есть тот сосуд, в котором удерживается и хранится энергия всеначальная. Спокойствие и равновесие есть необходимые и непреложные условия могущества и власти. Без них нет ни того, ни другого. Храните спокойствие, если даже тело ваше отдало на растерзание и на смерть, ибо спокойствие ваше будет сияющим одеянием духа при переходе в Мир Высший. Храните спокойствие всегда, при всяких условиях, ибо ценность его безусловна.

(Продолжение  
в следующем номере)

Татьяна ЖИТКОВА

ВПЕРЕД, ДРУЗЬЯ!

Из дальних сфер высокого сознания  
Знакомый голос нас с тобой зовет:  
«Не плачьте! я скажу вам  
на прощанье,  
Вперед, друзья, вперед, вперед,  
вперед!

Разбушевлась темная стихия,  
Измена никого не обойдет...  
Но вы мощнее расправляйте крылья,  
Вперед, друзья, вперед, вперед,  
вперед!

Путь красотою подвига овеян.  
Благословен, кто преданно идет.  
Так охраните дух и смысл Музея!  
Вперед, друзья, вперед, вперед,  
вперед!»

Из дальних сфер высокого сознания  
Знакомый голос нас с тобой зовет:  
«Мы встретимся! – он скажет  
на прощанье, –  
Вперед, друзья, вперед, вперед,  
вперед!!!»

Наталья БЕРЕК

### ПАМЯТИ ЛЮДМИЛЫ ВАСИЛЬЕВНЫ ШАПОШНИКОВОЙ

Стихи не пишутся на даты...  
О Воин Света! Дух Христов!  
Мы – многие еще – солдаты,  
не утвердившие Основ...  
Прости, когда в чем виноваты,  
Прости, что кто-то не готов  
еще был взять – чтобы отдать:  
мы только учимся летать!  
За шагом шаг, срывая маски  
и сбрасывая ветхий груз,  
мы жизнью сотворяем Сказки,  
осознаем, Кем был Иисус.  
Земли законы еще дики...  
И застит – многим – мишура...  
Мы вспомним! – Мы омоем Лики!  
Жизнь наша – Битва, не игра.  
О души наши – эвридики...  
Уже давно понять пора,  
что не орфеева игра  
вернет их из кружений ада,  
что нам назад смотреть не надо! –  
Но не оглянется лишь тот,  
кто осознал и пройдет  
все эти самые круги,  
отдав сполна свои долги;  
что лучше делать это здесь,  
избыв свою земную спесь  
и осознав свою природу.  
Что нужно за свою свободу –  
за жизнью жизнь, за шагом шаг –  
бессмертный бой вести и вечный! –  
Тогда и станешь: человеческий,  
в Божественное устремленный.  
Сердце по миру звон стозвонный:  
печально-светлый... озаренный:  
Он скоро, скоро будет Там! –  
Там, где мы вместе...

2

Какой сегодня август...  
грустный очень...  
Уже почти не август, а сентябрь.  
Ни месяц-ни луна на небе – сочень...  
белесый... как лиловые дома,  
что выцвели от солнца и дождей.  
Ах август-август... Свет твоих очей  
в жемчужных сумерках сокрыт.  
Кто знает: август по кому грустит?  
Он в грусти своей песенно-спокоен:  
ушел с Земли вчера великий Воин. –  
Вот потому и сердце так болит...  
Но и оно же, август, говорит:  
Он – Там пребудет, где сияет Свет!  
Где иногда бывает и Поэт...  
Он, отдохнув, наденет вновь доспехи –  
И вновь на Землю сирую придет:  
Раздастся в чьем-то светлом  
детском смехе!  
Вновь Воином-спасителем  
возрастет!

## Людмила Шапошникова: «Культура должна стать национальной идеей!»

Это последнее интервью Людмилы Васильевны Шапошниковой – ученого-востоковеда, философа, писателя, крупнейшего исследователя творчества семьи Рерихов. Ее не стало 24 августа 2015 года.

Людмила Васильевна как своему соратнику и единомышленнику Святослав Николаевич Рерих доверил хранить духовное наследие своей семьи.

Более 20 лет она возглавляла организованный ею первый в России общественный Музей имени Н.К. Рериха и Международный Центр Рерихов. Кроме того, Людмила Васильевна занималась научной деятельностью, писала книги, преподавала, считая главной своей жизненной задачей просвещение, а национальной идеей предлагала сделать культуру, без которой, по ее убеждению, человеческая цивилизация существовать не сможет.

Последнее время она не давала интервью, сделала исключение лишь для специального корреспондента журнала «В мире науки» Натальи Лесковой. Жаль, что Людмила Васильевна не увидела его напечатанным...

– Людмила Васильевна, вы много лет были сподвижником Святослава Николаевича Рериха, сына знаменитого художника и мыслителя Николая Рериха. Как состоялось ваше знакомство?

– Дело в том, что по образованию я востоковед, занималась индийской историей и культурой, преподавала в Мадраасском университете и прожила в Индии в общей сложности лет десять. Когда я бывала там в первые разы, знала, что в городе Бангалоре живет Святослав Николаевич Рерих, русские приезжают к нему в гости и потом рассказывают много интересного. Когда я думала, не съездить ли и мне к нему, всякий раз останавливалась: ну о чем я буду с ним говорить? У меня не было проблем, которые я бы могла обсуждать со Святославом Николаевичем. А просто посидеть и поговорить считала невозможным. С какой стати уважаемый человек будет тратить на меня время?

В то время я занималась проблемами индийского рабочего движения. Это были 50-е гг. прошлого века, и других тем в исторической науке практически не было. Но в Индии у меня было много друзей, благодаря которым я поняла, что познать страну, не поняв ее культуры, невозможно. Начала этим серьезно заниматься. Когда стала изучать проблему генезиса индийского народа, обратилась к работам Николая Константиновича Рериха. В них он, в частности, высказывает мнение, что славяне и индийцы имеют много общего в происхождении и культуре. У нас общие духовные корни. Мне эта мысль очень понравилась. Где-то она у меня отложилась. Но до знаменательной встречи было еще далеко.

Так случилось, что в 1967 г. я в числе прочих получила премию Джавахарлала Неру и в составе советской делегации по приглашению правительства Индии отправилась в эту страну. Странным образом я вдруг ощутила необходимость ехать к Святославу Николаевичу. Со мной вызвался ехать Семен Иванович Тюляев – искусствовед-индолог, который тоже получил премию. По его словам, он хорошо знал Святослава Николаевича и даже был дружен с ним. Я очень обрадовалась этому обстоятельству. Ведь я Рериха никогда не видела и переживала, как явлюсь к нему в дом.

Поехали в Бангалор. Добрались уже часам к пяти вечера – все-таки расстояние в 400 км! Но тут выяснилось, что он уехал в свое имение Татагуни и будет только завтра. С большими приключениями мы доехали до Татагуни. Была уже глубокая ночь. Я сказала охраннику, чтобы он сообщил хозяину о незваных гостях. Мы стояли на ступенях, ведущих на веранду дома, когда к нам вышел сам Святослав Николаевич. Семен Иванович возник перед ним со словами: «Рад вас видеть!» – но был довольно резко прерван хозяином: «Это что такое? Почему так поздно?!» Я стояла за спиной у Тюляева ни жива ни мертва, думая о том, что втянула его в это дело, а теперь его могут просто спустить с лестницы!

И я шагнула вперед со словами: «Здравствуйте! Я Шапошникова!» Сказав это, я поняла, что ничего глупее произнести было нельзя, и застыла, ожидая развязки. Рерих быстро взглянул на меня и сказал: «Да, я вас ждал, входите!» Вот так состоялось наше знакомство. Он повел меня в свою студию, где мы проговорили всю ночь, до четырех утра.

– А когда состоялась следующая встреча?

– Через год я вернулась в Мадрас и сразу позвонила Святославу Николаевичу, который очень обрадовался и позвал меня приехать на уик-энд. Я поехала и с тех пор стала бывать у него регулярно. В Индии меня всегда привлекали некие духовные моменты, довольно развитые в индийской культуре, и я искала свой путь, идя по которому, я могла бы получить достаточное количество знаний, ответы на какие-то важные вопросы, возникающие у каждого человека. Я перепробовала, наверное, направлений пять, и мне всегда казалось, что это не мое.

Однажды Святослав Николаевич протянул мне книжку и сказал: «Елена Ивановна написала эту книгу в сотрудничестве с Учителем. Прочтите ее!» (Елена Ивановна Рерих – жена Н.К. Рериха, мать С.Н. Рериха. – Примеч. ред.). А я ничего об этом еще не знала. Книжка называлась «Беспредельность». Я приехала в Мадрас и начала читать. И понимаю: ни-че-го не понимаю! А оторваться не могу. Закончив читать, я написала огромный список вопросов: что это такое, что сие означает? С этим списком на следующей



Людмила Васильевна Шапошникова

неделе я поехала к Рериху, чтобы мучить его своими вопросами. Но пока я ехала, вдруг стала понимать, что там написано. И мои вопросы показались глупыми и ненужными. Я поняла, что их не надо задавать Святославу Николаевичу. Это была первая в моей жизни книга по философии космической реальности, которая с тех пор прочно вошла в мою жизнь. С этого дня я твердо знала: вот это – мое.

– Девичья фамилия Елены Ивановны Рерих – Шапошникова. Вы, наверное, родственницы?

– Нет, никакого кровного родства у нас нет, но я считаю, что в какой-то мере меня поместили этой фамилией.

– Я знаю, что у вас не просто музей имени Рериха, а научно-исследовательская организация. Чем она занимается?

– Мы обладаем столь бесценным наследием, что превращать его просто в музей нельзя. Святослав Николаевич передал нам архив, библиотеку родителей, картины и различные реликвии, личные вещи, сегодня выставленные в музее. Все это имеет большую ценность и нуждается в изучении, поэтому мы – своего рода научный центр. Мы занимаемся публикацией документов из архива Рерихов, издаем книги, проводим научно-общественные конференции, как всероссийские, так и международные, издаем журнал «Культура и время»... Словом, мы сумели стать живым научно-просветительским и культурным центром России, чем я очень горжусь. Николай Константинович Рерих придавал искусству, культуре огромное значение, он писал: «Искусство – сердце народа. Знание – мозг народа. Только сердцем и мудростью может объединиться и понять друг друга человечество». При этом, под черкну, сердце и мудрость были для него понятия синонимичными. Не рассудок, а интуиция станет объединяющим началом человечества.

– Можно ли назвать какую-то важнейшую, ведущую идею вашего центра?

– Когда я организовывала музей, пыталась как-то упорядочить наследие семьи Рерихов, поняла: начинать надо с главного – с Живой Этики, которая буквально пронизывает их творчество. И тогда я поставила своей целью понять, что самое главное в этом учении.

– Что же?

– Космическое мышление. Это новый тип мышления. В истории человечества мы знаем несколько типов мышления: мифологическое, религиозное, научное. Четвертый тип, предугаданный Рерихами, это и есть Живая Этика, космическое мышление. Что, кстати, научного мышления и вообще науки в ее нынешнем понимании ничуть не отменяет. Напротив, нас ждет небывалый расцвет науки, ее качественный скачок, что сейчас, собственно, и происходит.

Рерих считал роль науки главенствующей в духовной эволюции мира. Согласно Живой Этике, все мироздание – это грандиозная энергетическая и информационная система, состоящая из отдельных структур.

Человек, по его мысли, – одна из таких структур. Все структуры связаны друг с другом и находятся в тесном контакте, и задача нынешней эволюции – понять суть этих связей, постичь их смысл и значение. Как это сделать? Путем подъема уровня сознания. Но Николай Константинович предупреждал, что это процесс непростой и не скорый.

– Известно, что в 1926 г., прервав свою Центрально-Азиатскую экспедицию, Рерихи посетили Москву. Наверное, у них была какая-то конкретная, а не просто экскурсионная цель?

– Безусловно, они прибыли на родину не просто так – они хотели сделать важное пред-

упреждение молодой стране Советов. Ясно, что подобную мессианскую роль в то время возможно было осуществить лишь через произведение культуры. С этой целью Рерихи принесли в дар семь картин из серии «Майтрейя» о приходе будущего Будды. Сейчас эти картины хранятся в Нижегородской галерее. Уцелели они благодаря усилиям Максима Горького. Второй дар – ларец с гималайской землей. Третий – книга под названием «Община». Это одна из книг Живой Этики. Она-то и содержала конкретное предупреждение. 1926 год был поворотным моментом в истории нашей страны. Сталин всю власть взял в свои руки, задумывались коллективизация и индустриализация, катился к закату нэп... Рерихам было ясно, что Россия стоит на перепутье: пойдет она дальше по пути превращения в тоталитарное или демократическое государство, зависит от тех, кто находится у власти. Им-то и была адресована книга, где речь шла о том, что община, коммуна должны возникнуть на духовно-культурной основе, в ней не должно быть места насилию. Собственность нужна человеку не для того, чтобы упиваться своим материальным богатством, а для того, чтобы иметь возможность помогать другим людям.

– Разве это не утопия?

– Думаю, нет. Общество, где практически нет воровства и преступности, возможно, но для его создания нужны условия, которых у нас нет. Напротив, мы живем в стране, которая демонстрирует пример безнаказанного нарушения законов, причем на всех уровнях. А причина проста – отсутствие нравственных ориентиров, национальной идеи, которой может и должна стать культура. Наука, кстати, – это часть культуры. Идея главенства культуры, науки, духовности стоит в центре философского наследия Рерихов. Увы, Советский Союз начал строиться на экономической основе, а провозглашаемая у каждого столба свобода была не чем иным, как подавлением воли индивида. Вместо настоящего духовного учителя мы надолго получили тирана, и плоды этого горького опыта пожинаем по сей день. Не надо думать, что все это в далеком прошлом.

– Тем не менее Рерихи считали, что именно Россия станет центром духовного возрождения человечества...

– Да, и я так считаю вслед за ними. У нас есть для этого традиция, точка опоры. «В безмерных страданиях и лишениях, среди голода, в крови и поте, Россия приняла на себя бремя искания истины за всех и для всех», – так писал Н.К. Рерих о своей родине... Русский космизм с такими его славными представителями, как Бердяев, Розанов, Флоренский, Чижевский, Циолковский, Вернадский и многие другие, унисонен с Живой Этикой. Эта система философских знаний пришла в Россию потому, что Серебряный век подготовил для нее почву.

– Мне кажется наоборот: человечество деградирует, теряет духовные ориентиры, ни к чему не стремится. Вот и памятники культуры разрушаются по всему миру.

– Дело в том, что, когда наступает эпоха перемен, на поверхность поднимаются темные силы и стагнационные процессы активизируются. Они становятся более заметны. Вспомните слова Тюляева: «Блажен, кто посетил сей мир в его минуты роковые! Его призвали всеблагие как собеседника на пир». Эти процессы идут параллельно. Мне думается, что многие сегодняшние пагубные, негативные процессы лишь свидетельствуют о том, что грядут иные времена. Это не значит, что мы должны сложить руки и молча наблюдать, как гибнет культура. Ни в коем случае! Но мы должны понимать, что в этой борьбе победят силы света.

– Людмила Васильевна, если можно, сформулируйте в двух словах, чем так важно для нас философское наследие Рерихов.

– Целая гирлянда духовных знаний заключена в философии, оставленной нам этой удивительной семьей. Это философия, которая, я бы сказала, помогает человечеству перейти на другой, более высокий уровень сознания. Они – проводники этого процесса, который, как они полагали, происходит уже сейчас, на наших глазах, хотя далеко не все это понимают. Как писал Н.К. Рерих, многие улыбнутся, читая эти строки, но потом они точно так же улыбнутся своему невежеству.

– Известно, что вы не только хранитель и популяризатор наследия Рерихов, но и продолжатель их традиций, самобытный мыслящий исследователь. Вы пишете толстые книги, и я даже не могу сказать, сколько их всего. Боюсь, вы и сами не сможете их подсчитать. Что лично вы привнесли в понимание философии Рерихов?

– Мне кажется, ничего я не привнесла. Но написала так, что многие сложные вещи стали понятны каждому человеку. Ведь Рерихов читать очень непросто. Говорить просто о сложном – это ведь тоже надо суметь, как вы думаете? А книг я написала 45. Нашлись люди, которые подчитали. Самой-то мне некогда.

Беседовала Наталья Лескова.

Источник: Научная Россия.  
19 октября 2015 года

# «Облекается Учение Жизни в одежды века...»: о Б.Н. Абрамове и его наследии

Совсем непросто определить статус Бориса Николаевича Абрамова (1887 – 1972) в жизни современного общества. С традиционной точки зрения он не был ни дипломированным философом, ни «громким» общественным деятелем, ни профессиональным живописцем, поэтом, музыкантом... Но в свете философии космической реальности, в контексте энергетического мировоззрения, как оно изложено в наследии семьи Рерихов, в трудах Л.В. Шапошниковой, он был и философом, и общественным деятелем, и деятелем искусств. Он состоялся как философ, потому что Истина как Высокая Мудрость через него могла непосредственно воздействовать на окружающий мир, изменяя последний. Как известно, Истина постигается не абстрактным размышлением о мироздании, но «несением Света в сущности своей и сущностью своей». Борис Николаевич был способен собою (!) свидетельствовать об Истине. Обладая возжженными центрами лаборатории своего духа, он, как магнит, привлекал, притягивал Свет Мудрости из Пространства, входил с Ним в созвучие и изливал Его из сущности своей в виде невидимых, незримых для людей лучистых сияний, в виде манифестированных его сознанием пространственных мыслей [1, с. 103], которые Абрамов бережно записывал в особые Тетради. Он был общественным деятелем, ибо, как следует из вышеизложенного, и через него вершилась метаистория, шел энергетический процесс эволюции планеты. Он был художником — художником жизни, поскольку сам, сознательно, всем существом своим, всей устремленностью творил свою жизнь, себя в этой жизни, чтобы быть достойным общения с Учителем, Николаем Константиновичем и Еленой Ивановой Рерихами и выполнить миссию своего воплощения — принести нам Мир Записей.

\*\*\*

Известен отзыв Е.И. Рерих о Записях: «...с радостью, троекратно, подтверждаю то, что Вы передаете мне, как именно исходящее из Высшего Источника. <...> Очень хотела бы иметь еще строки Изречений, явленных Вам. Храните эти жемчужины...» [2, с. 501].

Записи и Учение Живой Этики созвучны, они связаны прямой линией преемственности, на них наложена огненная печать Духа одного Учителя. Сами Записи не раз подтверждают это [3, с. 280, 291].

Но в чем особенность мира Записей? Какова их сверхзадача? Думается, можно определить Записи как раскрытие огненного потенциала Живой Этики, сделанное к сроку. «Ступень проходимая дает Записям их содержание» [1, с. 30].

Что же отличает ступень проходимую? Каково ее место в мировом «циклосе»?

На уровне современного научного знания эту ситуацию можно описать в терминах синергетики. Огромная открытая нелинейная система, какой в данном случае выступает система Человек — Земля — Космос, сегодня до предела напряжена по всем ключевым параметрам Жизни. Находясь в точке бифуркации — в точке «множественности, не одухотворенной Единством» (Т.П. Григорьева), в точке хаоса возможностей, — эта система должна избирательно уловить Зов своего Пути. Согласно синергетической парадигме, для попадания в тот или иной аттрактор достаточно самого малого внешнего — в том числе энергетического — воздействия, если оно произведено в точный срок и приложено в нужном месте. В этом контексте и Живая Этика, и Записи могут быть поняты в качестве именно такого рода воздействия как один из инструментов решения крупнейшей эволюционной задачи, как хатык, как дар Эволюции Земле. Трудно тогда переоценить не только роль Живой Этики, но и Записей в Космической эволюции планеты.

Заявленный тезис подтверждается свидетельством многих страниц Записей Абрамова. Приведем одно из них: «...Развернувшаяся в новом подъеме спираль эволюции жизнь и путь освещает по-новому. И в новом подходе все к той же единой Истине и заключается особое значение этих страниц. Форма изложения прежних находений прошлых веков уже не удовлетворяет растущее сознание, требующее новых рамок своего уявления, новых слов и понятий, идущих не только с веком, но и впереди века, и намного вперед» [1, с. 30]. В век развитой рационалистической модели познания мифологической или «церковный подход» к Истине сменяется научным подходом, методом научного из-

учения высших энергий космического пространства, частиц вещества, составляющего мир различных состояний материи, в том числе мир явлений, называемых духовными, но в действительности представляющий лишь особый вид сверхпроводимой духоматерии. «...Удалется из построения всякая туманность и неопределенность. Четкая ясность вводится в мир духовных явлений, и рассматриваются они сквозь призму науки, но не прежней, ложной и ограниченной» [1, с. 30]. Новая наука вводит ясность, допускает уловимость духовных явлений и возможность их экспериментальных исследований.

И еще выдержка из Записей, сделанных в 1953 году. В ней прямо говорится о миссии Бориса Николаевича: «Пойдешь и скажешь Слово Мое <...> И Слово Мое, которое есть жизнь, даст взрыв жизни. От озга будут взрываться сознания, чтобы устремиться вперед. Потому им, мозговикам, и пишу придется давать мозгоусвояемую. Потому облекается Учение Жизни в одежды века, дабы была понятна форма его выражения всем им, язык духа забывшим» [1, с. 44].

Как же в Записи вводится «научный» элемент, чтобы он был освоен «мозговиками»? Кроме главного положения, определяющего область знания будущего как «науку соответствий» (!) [1, с. 32], здесь называются целые направления науки, новых научных дисциплин — психофизики и астрофизики, психохимии и астрохимии, психометрии, астрономии и астрологии и т.д. Называются будущие научные институты, например, лаборатории Космической светотерапии, институты Космических Лучей, психоэнергетический и т.п., даются описания отдельных лабораторных экспериментов [1, с. 32; 4, с. 188]. Говоря о ближайших зонах развития науки, Записи выделяют ряд конкретных исследовательских проблем: особенности пространственно-временной организации и «субординации» / иерархии миров различных состояний материи и энергетических напряжений; феномен духоматерии как состояния сознания, как «живого вещества» (В. Вернадский), экология земли в единстве ее гео- био- и ноосфер; место и роль человека в мирах различных измерений, способы / инструменты его взаимодействия с ними. Например, мысль как «планетарное» (В. Вернадский) или космопространственное явление, как особый вид гео- био- социальной активности и др.

Записи касаются и главных положений, определяющих методологию науки будущего. Е.И. Рерих в «космологических записях» писала: «Наука увянет на утраченном древнем методе изучения соответствий и аналогий между функциями Космоса и человека» [5, с. 235, 272, 287, 288]. Записи Абрамова определяют область знания будущего тоже как «науку соответствий» [1, с. 32]. Здесь в этой связи тщательно прописывается явление синтеза. «Область человеческих знаний требует полной революции сверху донизу во всех областях. На ложных основах построено ложное здание современной науки. Наука лишена синтеза. Нет обобщения всех явлений в одно стройное законченное мировоззрение» [1, с. 170]. Записи называют некоторые черты того уровня, той формы знания, которая называется синтезом. Синтез никак не может быть сведен к «синодику» фактических данных из различных отраслей знания, а ученый — к «ходячему словарю-справочнику». «Нельзя знать всего, не вместит ум человеческий всех отраслей современной науки» [1, с. 170]. «...Есть область знания, синтезирующая все явления природы и жизни в ясных, кратких, исчерпывающих формулах Космических Законов, лежащих в основании явлений и больших, и малых. Вот именно познание этих законов и дает человеку ключ к синтетическому постижению, или познанию, жизни» [1, с. 170].



Борис Николаевич Абрамов

В этой связи в Записях своеобразно решается проблема специализации в науке: «...синтетическое познание лишено специальнойности» [1, с. 170]. Но «...кто же мешает, углубляясь в него [синтетическое познание. — О.У.] и как бы поднимаясь на вершину понимания, с которой виды бескрайние горизонты и все, лежащее в их орбите во взаимосвязи частей, кто же мешает избрать и желаемую специальность. Специальность не прелатствие при синтетическом миропонимании, но без него лишь множит явление слепорожденных» [1, с. 170].

Записи определяют главное положение науки будущего и на предметно-содержательном уровне. «Истинная наука космична. Нельзя человека ни исключить, ни отделить от Космоса. Ибо он его неотделимая часть. И нельзя рассматривать его, человека, этот познающий тончайший аппарат, вне живой непосредственной связи со всем Космосом или хотя бы с нашей Солнечной системой. А она живет, так же, как живет и человек, в рамках великих Космических Законов. <...> основных законов жизни... Великие Космические Законы не в глубинах Космоса пребывают, но все, от атома до Солнца, подчинено им. Они — в жизни, и на них зиждутся все проявления жизни» [1, с. 170 – 171].

Приведем лишь один пример, свидетельствующий о «живом предсказании» зон ближайшего развития науки. В Записи от 17 октября 1952 г. говорится: «Картина, которую ты видишь, столь же реальна, как и мысль [мысленная картина. — О.У.]. <...> Эти формы, как видимого вонне предмета, так и предмета, отраженного в сознании, когда он убран из поля зрения, в сущности своей не отличаются друг от друга. Если взять тренированное сознание художника, <...> то окажется, что в обоих случаях образы порожденной в третьем глазе формы невозможно отличить одну от другой. <...> Одна и та же энергия, кристаллизуясь в формы, творит эти видимые образы» [6, с. 92]. Интересно, что в последней трети XX в. известный американский ученый Стивен Косслин выдвинул так называемую аналоговую теорию образов, возникающих при непосредственном зрительном восприятии, и образов, формирующихся в воображении. Эксперименты, проведенные им вместе с коллегами, показали, что рисунок / конфигурация мозговых кровотоков, возникающих в участках зрительной коры при формировании воображаемых визуальных образов, напоминает / «изоморфен» / «функционально эквивалентен» к картине, существующей в зрительных зонах коры при непосредственной зрительной перцепции. Продукты деятельности воображения, мысленные психические образы в этой связи могут быть поняты как визуально-пространственные репрезентации оче-видного отсутствующих объектов восприятия, изоморфно соответствуя им. Так история научной мысли свидетельствует о «жизненности» областей знания, адресуемого «мозговикам».

В какую преимущественную сторону направлены конкретизации и уточнения положений философии космической реальности в Записях? Не нужно особых усилий, чтобы понять, что Записи Абрамова настойчиво разворачивают человека к постижению энергетических аспектов жизни, психо-жизни. Подчеркнем, что особое внимание здесь уделяется новой «науке - психотехнике» [4, с. 188, 195, 205, 211, 218, 247, 249 и др.]. Если Живую Этику Людмила Васильевна определяет как «универсальную открытую систему философии, в которой синтетически слились способы познания, научные и венаучные, в единую новую систему познания» [7, с. 157], то Записи могут быть внесены в структуру современного научного знания — философии или психологии — как особые разделы

онтологии, теории познания, феноменологии психожизни, как аспекты антропологии. Место, занимаемое Записями в философии космической реальности, можно определить как теорию познания явлений макро- и микрокосма, как онтологию психодуховности.

Обращением к «мозговикам» можно объяснить и особенно тщательно прописываемый в Записях феномен закона, всеобщей законосообразности мира.

Человек XX — начала XXI вв. бурно протестует против включения себя в любую законосообразную систему; он активно отстаивает право на по-своему понимаемую свободу — свободу от авторитарности, от любого авторитета, от вертикали власти и тому подобное. Постмодернизм нередко доводит это до полного отрицания сруктурированности / системности мира, пропевая гимн хаосу случайностей.

Живая Этика широко оперирует категориями Космических Законов, ярко и глубоко проанализированных в трудах Людмилы Васильевны Шапошниковой. Но... в Живой Этике нет самого определения «Закона». Разумеется, рассчитанная на века вперед, на сознания тех, кто будет много опытнее нас в вопросах космического мировоззрения, Живая Этика могла обойтись без этого определения. Другое дело Записи, адресованные «мозговикам» и призванные развернуть наше плоское одномерное мышление, исходящее в своем анализе явлений исключительно из горизонтов земной очевидности, в сторону космической реальности. Тезис о том, что «Космическая Истина выражается в форме Закона» [1, с. 46], в этом случае непременно должен быть подробно развернут.

Традиционное сознание обычно определяет закон как необходимые, существенные, повторяющиеся отношения, как объективные связи между событиями, явлениями в природе и обществе. Вопрос об источнике аксиоматических положений, лежащих нередко в основе всеобщих, универсальных законов, не ставится вовсе, а вопрос о частных, специфических или общих законах решается, как правило, простым наличием определенного ряда одинаковых проверочных результатов.

В Записях дается разъяснение феномена Закона с точки зрения философии космической реальности, в аспекте миров различных состояний духо-материи.

Если образ непосредственно связан с конкретной формой явления; если понятие схватывает связь не столько с формой, сколько с сущностью явления (понятие включает в себя и бывшие, и будущие, и настоящие формы, и во всех мирах, и во всем Космосе), то «закон, — говорится в Записях, — есть явление сущности без формы» [1, с. 33]; над ним высится, звучит, как камертон, Космическая Истина. «Незрима сущность закона, ибо она от мира без форм. И то, что не имеет формы, управляет и подчиняет себе все, что имеет ее» [1, с. 33], то есть «формы выражения жизни всего существующего» [1, с. 33]. Сущность закона ускользает от лицезрения. «Так приходим к Миру без форм как основе проявленного Сущего» [1, с. 33]. Записи, следовательно, указывают на существование особого состояния мира, в котором, например, «есть субстанция мысли, но нет формы, ее облекающей. <...> Сложная форма выражения закона существует лишь в человеческом сознании, но не в Космосе. В Космосе закон существует вне формы...» [1, с. 33].

Однако, если, согласно философии космической реальности, изложенной в Записях, сущность закона лишена формы, то это не значит, что закон лишен формы вообще. На различных уровнях бытия, в различных состояниях материи и энергии — в разные времена, эпохи и т.д. — закон облекается в соответствующие виды форм, долговременные или краткосрочные, и проявляется ими в жизнь [1, с. 46 – 47]. Записи называют, например, угонченные, а значит, всеобъемлющие, оболочки закона, через которые он является как форма Вечности в преходящем, как «аспект жизни вечной» [1, с. 163]. Это законы двойственных противоположений, чисел, геометрических построений, законы Циклов, Кругов, Манвантар, закон спирали эволюционного движения. «Может погибнуть планета и исчезнуть без следа, но законы построения, роста и жизни кристаллов, точно математические и на законах стереометрии основанные, останутся жить в пространстве, чтобы снова где-то воплотиться в видимых

(Окончание на 6-й стр.)

## В Венёве открылся Сквер имени Б.Н. Абрамова

24 июня 2016 года в городе Венёв Тульской области состоялось торжественное открытие Сквера имени Б.Н. Абрамова, ученика Н.К. Рериха, по улице Советской, 15. На открытии присутствовали представители администрации, государственных и общественных организаций Венёва, Тулы, Калуги, Новосибирска.

Сотрудники отдела культуры Венёва организовали музыкальное оформление, установив акустическую систему. Пока собирались участники торжества, всего пришло около шестидесяти человек, звучала возвышенная классическая музыка. Первой прозвучала «Лунная соната» Л. Бетховена – любимое произведение Б.Н. Абрамова.

Со вступительным словом обратился к собравшимся представитель отдела культуры: «Мы с вами являемся свидетелями волнующего события в жизни нашего города – открытия Сквера имени Б.Н. Абрамова. Именно на этом месте стоял одноэтажный дом барачного типа, в котором прошли семь последних лет жизни Бориса Николаевича. В преддверии 120-летия со дня его рождения Тульским Рериховским исследовательским центром был разработан проект создания памятного Сквера. Это значимое событие в жизни нашего города».

Руководитель Тульского Рериховского исследовательского центра В.В. Макаров более подробно рассказал о личности и творчестве Б.Н. Абрамова, о проведении ежегодных Венёвских Чтений его памяти, о зарождении идеи создания Сквера, выразив благодарность всем, кто откликнулся на призыв и принял участие в сборе средств для его строительства.

Далее было зачитано приветствие от Сибирского Рериховского общества и Музея Н.К. Рериха в Новосибирске.



Церемония открытия Сквера имени Б.Н. Абрамова в городе Венёв 24 июня 2016 года

С характеристикой философского наследия Б.Н. Абрамова выступила Н.В. Башкова, кандидат философских наук, сотрудник Тульского Рериховского исследовательского центра. После прочтения стихотворения Бориса Николаевича она кратко осветила историю создания и экспонирования философско-художественной выставки «Верхний путь Духа: жизнь и творчество Б.Н. Абрамова», которая прошла в Венёве, Санкт-Петербурге,

Москве и Туле, где теперь лучше знают памятные места Венёвской земли.

Заместитель начальника отдела культуры администрации Венёвского района Р.Г. Гусейнов выразил от имени администрации района и жителей города благодарность за столь значимый вклад Тульского Рериховского исследовательского центра в культурную жизнь города. «Мы чтим память Бориса Николаевича – близкого ученика четы Рерихов. И от лица

муниципального образования Венёвского района и отдела культуры хотелось бы поблагодарить всех тех, кто участвовал в создании и открытии Сквера имени Бориса Николаевича Абрамова. Спасибо!».

Л.Д. Манина, заместитель председателя Совета ветеранов города, от имени членов своей организации также выразила благодарность всем участникам создания Сквера с пожеланием добра и успехов в делах на общее благо.

Н.В. Бургасова, лично знавшая Б.Н. Абрамова, рассказала о времени знакомства с Борисом Николаевичем и о встречах с ним. «Мое сердце от радости разрывается, что так мы вспомнили Бориса Николаевича, так полюбили, такой уголок сделали в честь него, – сказала Нина Васильевна. – Я кланяюсь всем, кто помогал это делать». Символическое разрезание ленты открыло новую страницу жизни Венёва и главное – засвидетельствовало увековечивание памяти духовного подвижника и мыслителя Бориса Николаевича Абрамова.

Затем в помещении Совета ветеранов состоялась познавательная лекция «Верхний путь Духа: о жизни и творчестве Б.Н. Абрамова» с показом слайдов, которая завершилась прослушиванием в видеозаписи двух музыкальных сочинений Бориса Николаевича в исполнении артистов Новосибирского театра оперы и балета.

По материалам сайта «Этика в жизни и во мне»:

<http://etikavomne.agni-age.net/publicat/news.htm>

## «Облекается Учение Жизни в одежды века...»: о Б.Н. Абрамове и его наследии

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

формах кристаллов. И так во всем, ибо все подлечит закону. <...> Из состояния Хаоса вливаясь в рамки закона, творение приобретает стройные законченные формы и из небытия переходит в бытие, из Хаоса в жизнь. «Только поняв законы меры, числа и геометрии, можно вступить в храм познания», – так говорил Пифагор. – <...> лишь в форме закона постигается Вселенная. Ибо Космос есть материя, выраженная в рамках закона. Закон – везде» [1, с. 163 – 164].

Это определение Закона объясняет отличие так называемого «книжного», внешнего, поверхностного знания о мире от знаний подлинных, глубоких, от знания Законов. «Закон разрешает давать [только. – О.У.] по линии устремления и запроса [ученика. – О.У.] <...> На точно оформленный вопрос [веху получения. – О.У.] легко и законно дается ответ» [1, с. 195]. Энергетика того, что интересует сознание, позволяет замкнуть ток, и знания из Океана Космической мудрости могут наполнить, насытить внутренний мир спрашивающего. Так происходит процесс не знакомства с новым знанием, а прямое постижение его» [1, с. 195 – 196].

Из процитированных текстов следует, что дефиниция Закона в свете философии космической реальности указывает на источник аксиоматического знания, априорности, «беспредпосылочного» опыта сознания и т.п. Кроме того, она дает возможность усмотреть механизм действия Закона через манифестации, оплотнения, нисхождения и т.п. В этой связи уже в данном разделе статьи нельзя не отметить, что такое высокое состояние сознания, как состояние Любви: любовь к Учителю, к Руке Ведущей, к Красоте, Истине и т.п., созвучие, слияние с Ними, – есть «чувствознание Закона». Любовь, «...будучи осознанием великого Космического Закона, является сущностью двигательной восходящей силы <...> духа» [6, с. 211]. Наконец, в Записях описание Закона вскрывает природу силы и неизбежности Его действия, а следовательно, необходимость Его соблюдения. Можно говорить о Власти Закона.

Разумеется, лишнее космичности, определение Закона ведет к отвлеченности, умствованию, к отчуждению от его онтологических основ, а значит, к прямолинейным

механистическим смыслом. Обобщаемые на Земле с позиций Земли, Законы несут на себе печать субъективной ограниченности сознания людей и их конкретно-историческая эпохи. Записи называют их людскими измышленными законами [1, с. 163].

Однако Космические Законы, как они изложены и раскрыты в Живой Этике и в Записях, по-особому действуют в системе «человек – Закон». Будучи высшей эволюционировавшей формой Космической Жизни, заключающей в себе «все виды тончайших высших энергий и все элементы низшей шкалы материи» [1, с. 32], обладающая способностью вступать во взаимодействие с элементами всех царств Природы, с Космическими энергиями пространства, с Лучами пространственных тел ближних и дальних миров, человек имеет реальные возможности подняться над ситуациями, превращающими его в раба Закона, в раба, цепями прикованного к галерам, плывущим по волнам Космического Океана. В случае реализации названных возможностей Закон становится для человека Учителем. Он ориентирует на созвучие / согласованность / резонансность миров различных измерений, на сотрудничество микро- и макрокосма, – одним словом, на всеобщее единство Мироздания, на утверждение фундаментального созидательного космического импульса к единению. Сознательный путь духа есть путь «со знанием Закона» [1, с. 50, 191, 301]. Это одна из граней смысла выражения быть сотрудником Сил Света, что в данном контексте значит быть и учеником, и «самоходом» одновременно. В качестве примера можно привести не раз звучавшую в Беседах Учителя с Еленой Ивановой обмолвку: прошли поверх неблагоприятного сочетания Лучей [5, с. 112 – 113]. А в Записях Бориса Николаевича есть прямая и весьма категоричная формулировка: «Человек или управляет своими звездами, или звезды управляют им <...>. И решающим фактором в этом является мысль» (!) [8, с. 245] человека. «Выбор зависит от человека, но условия выбора – от звезд» [9, с. 487]. «Звездные знаки могут быть использованы для лучших сочетаний внешнего с процессом внутренним, но как явление подслужное. <...> над огненной мощью духа нет такой власти ни у кого и ни у

чего» [1, с. 185 – 186].

Так культура взаимоотношений с Законом выводит человека к творчеству Жизни. Святослав Николаевич Рерих не раз обращал внимание на то, что его Отец – Николай Константинович – звание художника жизни ценил значительно выше звания живописца.

\*\*\*

Напомним: Записи не только были приняты и оформлены в Тетради, они были опубликованы, то есть донесены до нас. Борис Андреевич Данилов – их первый составитель, первый издатель, ученик Бориса Николаевича Абрамова. Он дал Записям название «Грани Агни Йоги». Таким образом Борис Андреевич с присущей ему ясностью и простотой указал на характер их отношений с Учением Живой Этики.

Можно ли сегодня идти по пути духовного совершенствования, питаясь только книгами Учения, статьями и письмами Елены Ивановны, Николая Константиновича и вообще не читая «Грани»? Конечно, можно. Сама постановка подобного рода вопросов некорректна, ибо путей к Единой Истине – множество: столько же, сколько «стучащихся». И каждый – неповторим. Но с «Гранями» – если, разумеется, вибрации человека резонансны им – движение может быть более успешным и восхождение кривой расширения сознания ровнее, без лишнего ныряния в умствования, своемыслия, без блужданий по полутемным коридорам ненужных задержек.

Можно ли читать только «Грани», не прикасаясь к Учению? Тоже можно, если сознание пока не очень откликается на его интонацию. Вспомним спокойный совет на первой странице первой книги Живой Этики «Зов»: «Читающий, если не усвоишь, – перечти, переждавай» [8]. И это шестая (!) строка из открывающего Учение тринадцатистрочия! Нельзя насиловать арфу духа. «Насилие над сознанием недопустимо. Говорить не по сознанию есть худший вид насилия над человеком» [8, с. 353].

Борис Андреевич в последнее время не раз обращал внимание своих собеседников на слова Учителя: не знающий Нашего Учения, но стремящийся жить в соответствии с Его законами – Наш сотрудник [9, с. 665].

Если же сердце откликается и на Учение,

и на наследие Рерихов, и на «Грани», значит, человек сам определит меру их отношений в режиме своего духовного дня.

Конечно, энергетика Учения, Его крылья очень высоко поднимают дух. Подъемная сила вдохновения здесь ни с чем не сравнима. Елена Ивановна определяла ее одним словом – Любовь. «Грани» же дают возможность сознанию удержаться на ступени, которой удалось коснуться, с которой удалось уравновесить себя, душой устремиться в Небеса, а ногами крепко упереться в Землю. Нет, Грани не оземляют, не влекут вниз, но помогают гармонично поляризовать в своем микрокосме земное и надземное. Они учат не удручаться «земным балластом». «Без груза нет плавания. Балласт дает устойчивость. На Земле можно прожить, будучи чем-то с ней связанным, иначе унесется дух в поднебесье и жизнь земную пройдет, не собрав с нее драгоценного нектара опыта жизни. А жизнь дается лишь и ради этого опыта. Накопление этого опыта и есть единственная цель и назначение земной жизни» [1, с. 37].

О.А. Уроженко,  
г. Екатеринбург

Примечания:

1. Грани Агни Йоги. 1953. Ч. I. Новосибирск: Алгим, 2012.
2. Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 9. М.: МЦР, 2009.
3. Грани Агни Йоги. 1952. Ч. I. Новосибирск: Алгим, 2013.
4. Грани Агни Йоги. 1954. Новосибирск: Алгим, 2011.
5. Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2000.
6. Грани Агни Йоги. 1952. Ч. II. Новосибирск: Алгим, 2014.
7. Шапошникова Л.В. Философия космической реальности // Листы Сада Мории. Зов. М., 2003. С. 5 – 165.
8. Грани Агни Йоги. Т. II. Новосибирск: Алгим, 1994.
9. Грани Агни Йоги. 1955. Новосибирск: Алгим, 2010.
10. Живая Этика. Листы Сада Мории. Зов. М.: МЦР, 2003.

# «Чистое слово» и «эффект Кирлиан»

**В настоящее время проблема бережного отношения к русскому языку, к сказанному слову в молодежной среде стала одной из острых. С каждым годом все больше становится детей, употребляющих в повседневной речи нецензурную брань, сквернословие. Замечания взрослых часто мало действенны. Научные факты больше помогают задуматься о последствиях сказанного.**

**Библиотека им. Д.С. Лихачева г. Новокузнецка с 1998 года принимает активное участие в Кузбасской акции «Чистое слово», которая проводится в преддверии Дня славянской письменности и культуры. С 2004 года акция проходит при поддержке Новоильинской администрации.**

В этом году лекции о силе слова, иллюстрированные фотоматериалами последних научных открытий, доказывающих влияние слова на человека, прослушали школьники школ № 107 и № 77. Ребята узнали об экспериментах ученых Института проблем управления РАН П.П. Горяева и Г.Г. Тертышного с семенами растения арбидопсис, «слушавших» негативную лексику человека, об открытии японского ученого Масару Эмото, наглядно показавшего, как под воздействием слов, мыслей и музыки вода, из которой человек состоит на семьдесят процентов, изменяет свою структуру. Открытия ученых подтвердили высказывания американского философа и поэта XIX века Ральфа Эмерсона: «Слова и поступки – это совершенно равные виды проявления божественной энергии. Слова – это тоже поступки, а поступки – это разновидность слов».

Особый интерес слушателей вызвало открытие советских изобретателей супругов Кирлиан. Еще в 1940 году Семен Давидович и Валентина Хрисанфовна открыли явление, позволяющее посредством газового разряда в электрическом поле высокой частоты отобразить на фотоснимке невидимые глазом энергетические излучения растений и человека. Снимки, выполненные с использованием «эффекта Кирлиан», показали, что картина излучений пальцев человека изменяется в зависимости от состояния здоровья и от восприятия словесной информации.

У восьмиклассников школы № 107 была редкая возможность принять участие в научном эксперименте и прослушать лекцию врача психотерапевта консультационной клиники Новосибирского государственного медицинского университета С.Л. Лопатина «Эффект Кирлиан»



на службе духовного и физического здоровья человека». Встреча с врачом состоялась в Народном музее семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева в рамках акции «Чистое слово».

Сергей Леонидович рассказал, что «эффект Кирлиан» в настоящее время проходит испытания в нескольких клиниках Новосибирска, и поделился своим опытом работы, насчитывающим более десяти лет, по данному методу. Он продемонстрировал снимки пальцев детей разных возрастных групп, которые наглядно показывают, что с возрастом сила излучений становится сильнее; показал, как такого рода снимки помогают оценить психологическое состояние чело-



века, что послужило поводом использовать «эффект Кирлиан» в качестве детектора лжи.

Ребята увидели, как отрицательные эмоции человека, например, страх, отражаются на излучениях в виде ослабления свечения пальцев или появлением так называемых стрессовых колец.

У С.Л. Лопатина был опыт с детьми детского сада, демонстрирующий влияние слова на человека. После резких слов воспитательницы, излучения пальцев ребенка значительно ослабевали, хотя за минуту до этого результат был хорошим.

Присутствовавшие на лекции в библиотеке школьники приняли участие в научном эксперименте, сделав два снимка одного и того же пальца с помощью «эффекта Кирлиан». На первом снимке отражалось энергетическое состояние ученика до прикосновения к его руке учителя, а на втором – после касания учителя. Оказалось, что учитель, благожелательно настроенный к ученикам, усиливал их излучения в несколько раз.

Знакомство с открытием супругов Кирлиан убедило ребят в силе слова и в верности высказывания В.И. Даля: «С языком, с человеческим словом, с речью безнаказанно шутить нельзя; словесная речь человека – это видимая, осязаемая связь, союзное звено между телом и духом».

**Е.С. Кулакова,  
г. Новокузнецк.**

**Фото автора**

**Статья опубликована  
в новокузнецкой городской  
газете «Кузнецкий рабочий»  
№ 61 (19902)  
от 7 июня 2016 года.**

**На фото: С.Л. Лопатин в Народном музее семьи Рерихов Новокузнецка читает для учащихся школы № 107 лекцию об открытии супругов Кирлиан и его применении в современных медицинских и психологических исследованиях.**

**Старшеклассники принимают участие в научном эксперименте – фотографируют пальцы рук с использованием «эффекта Кирлиан».**

## Открытое письмо

председателю Комиссии по развитию информационного сообщества, СМИ, массовых коммуникаций Общественной палаты РФ Д.В. Бирюкову

Уважаемый Дмитрий Вадимович!

Обращаемся к Вам в связи с беспрецедентной травлей, развязанной чиновниками Министерства культуры РФ в СМИ против общественной культурно-просветительской организации – Международный Центр Рерихов (МЦР).

Безусловно, целью черного пиара со стороны руководства Минкультуры по дискредитации МЦР является разрушение общественного Музея имени Н.К. Рериха, завладение его фондами и исторической усадьбой Лопухиных, в которой Музей располагается.

Только за последние несколько дней июля Минкультуры произвело вброс в различные СМИ целый ряд дезинформационных материалов, подрывающих репутацию МЦР и формирующих его негативный образ в общественном мнении.

Одним из примеров грубой клеветы против культурно-просветительской организации является передача Владимира Соловьева «Полный контакт» на радиостанции «Вести FM» с участием заместителя директора Государственного музея Востока по научной работе Т.К. Мкртычева. Передача состоялась 21 июля 2016 года под названием «МЦР – паук на наследии Рериха» (Режим доступа: [http://radi Vesti.ru/episode/show/episode\\_id/40500](http://radi Vesti.ru/episode/show/episode_id/40500)).

«Пауком» В. Соловьев именуется организацию, которой известный художник и общественный деятель С.Н. Рерих передал наследие своей семьи для создания общественного Музея имени Н.К. Рериха. До последних дней жизни С.Н. Рерих оставался почетным президентом Международного Центра Рерихов.

В течение двадцати шести лет Музей имени Н.К. Рериха, исполняя волю своего

основателя, Святослава Рериха, бережно сохраняет и изучает художественное, научное и философское наследие семьи Рерихов и является одним из крупнейших общественных музеев в России. В лихие 1990-е годы МЦР без государственной помощи при поддержке общественности и меценатов сумел восстановить исторический памятник «усадьбу Лопухиных», которую государство гарантированно предоставило Святославу Рериху для создания общественного Музея имени его отца.

Однако в нарушение воли дарителя наследия, С.Н. Рериха, и всех ранее принятых государственных постановлений нынешнее руководство Минкультуры намерено разрушить общественный Музей имени Н.К. Рериха и на его базе создать филиал Государственного музея Востока.

Не имея возможности сделать это в правовом поле, Минкультуры инициирует многочисленные проверки Международного Центра Рерихов. По словам вице-президента МЦР А.В. Стеценко с мая 2015 года по июль 2016 года МЦР подвергся двадцати внеплановым проверкам различных государственных ведомств. В июне 2016 года по требованию Минкультуры в МЦР состоялась проверка Министерства юстиции РФ на предмет наличия в деятельности МЦР признаков экстремизма и выполнения им функции иностранного агента. Минюст признаков экстремизма у Международного Центра Рерихов не обнаружил и в заключении по проведенной проверке отметил, что деятельность МЦР соответствует целям и задачам, заявленным в его Уставе (подробнее см.: [http://www.icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT\\_ID=4738](http://www.icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT_ID=4738)).

Несмотря на заключение Минюста чиновники Минкультуры продолжают распро-

странять сведения об МЦР, не соответствующие действительности, организуя в СМИ и в сети интернета передачи и сообщения, порочащие репутацию Международного Центра Рерихов.

Так, В. Соловьев в передаче, состоявшейся 21 июля на радио «Вести FM», открыто и цинично издевается над МЦР. Из уст ведущего передачи В. Соловьева звучат в адрес МЦР такие оскорбительные фразы, как «МЦР – паук кровососущий» (время эфира 20:36), «Надо грохнуть МЦР по полной программе» (24:04), именуя МЦР «фанатами Майдана» (25:22), бездоказательно приписывает МЦР «признаки тоталитарной секты» (30:32, 35:26).

Не отстаёт от автора передачи в очернении МЦР и его гость Т. Мкртычев, который, несмотря на заключение Минюста, стремится представить Международный Центр Рерихов противником государства.

Т. Мкртычев уничижительно отзываясь о коллективе МЦР, называя его «маленьким коллективчиком» (28:17), сотрудники которого, по словам В. Соловьева, «в слове «культура» делают много ошибок» (28:50). Есть в передаче Соловьева и такие оскорбительные выражения в адрес общественной культурной организации, которые и приводить неловко.

Несомненно, данная радиопередача В. Соловьева формирует у слушателей негативный образ Международного Центра Рерихов, а также дискредитирует многочисленных представителей общественности, поддерживающих МЦР, в том числе и финансово. Своей передачей В. Соловьев возбуждает вражду и ненависть к Международному Центру Рерихов, внося тем самым социальный раскол в российское общество.

Как известно, 28 июня 2016 года в Обще-

ственной палате РФ состоялись слушания «Сохранение культурного и исторического наследия России как механизм общественной дипломатии». Ведущий слушаний, М.Ю. Лермонтов, член Комиссии Общественной палаты РФ по культуре, отметил, что МЦР является ярчайшим примером культурной дипломатии и общественной дипломатии, неся миру ценности рериховского наследия, и предложил внести в рекомендации слушаний «пункты, касающиеся поддержки деятельности МЦР и его культурной дипломатии «Мир через Культуру»».

Уважаемый Дмитрий Вадимович! Просим Вас как председателя Комиссии Общественной палаты РФ по развитию СМИ выступить в защиту доброго имени Международного Центра Рерихов и его общественного Музея, сотрудники которого проявляют истинную самоотверженность в сохранении культурного наследия Рерихов, столь необходимого России. Просим Вас направить обращение в органы власти с просьбой о проверке передачи В. Соловьева «Полный контакт» «МЦР – паук на наследии Рериха» от 21 июля 2016 года на предмет присутствия (отсутствия) в передаче признаков экстремизма.

**С уважением,**

**В.А. Владимиров, Н.А. Пермякова,  
С.А. Bloшенко, Н.А. Регужева,  
В.В. Голушко, И.В. Голушко,  
А.В. Лосева, С.А. Ажгихина,  
И.М. Хохлова, Н.Г. Глазкова,  
Л.С. Строканева, Г.В. Полуэктова,  
Н.Б. Мусохранова, А.Г. Осадчий,  
М.А. Пермякова,  
Т.А. Титова.  
г. Прокопьевск**

# Живая Этика и открытие супругов Кирлиан

**Эффект Кирлиан основан на методе газоразрядной визуализации. Он был открыт супругами Семеном Давидовичем и Валентиной Хрисанфовной Кирлиан в 1940 году. Принцип его действия следующий. Между двумя плоскими электродами, покрытыми диэлектриком, генератора высокочастотного электрического тока помещается исследуемый объект и фотопленка, расположенная эмульсионным слоем к объекту. На электроды подается высокочастотный электрический ток. Под воздействием электрического поля большой напряженности на поверхности электродов происходит автоэлектронная эмиссия. В узком зазоре между электродами происходит газовый разряд. Электронно-ионные лавины пронизывают исследуемый объект и фотопленку. В результате на фотопленке отображается свечение объекта, характер которого зависит от физических свойств данного объекта. Объектом может служить лист растения, капля жидкости или палец человека, выступающий в роли электрода. При исследовании человека в зависимости от электро кожного сопротивления, влажности воздуха в непосредственной близости от пальца и других электрических параметров тела человека запечатлевается та или иная картина свечения на фотопленке, помещенной между пальцем и другим электродом.**

Диагностика по методу Кирлиан основана на том, что в отличие от других объектов живой природы, человек имеет известные тысячи лет китайской традиционной медицине меридианы. Они-то и вносят вклад в разницу электрической проводимости между соседними участками поверхности кожи. Невидимые человеческим глазом патологоанатома и самыми современными приборами меридианы пронизывают все тело человека и выходят на поверхность кожи в так называемых акупунктурных точках.

Посредством меридианов каждая акупунктурная точка связана с теми или иными внутренними органами и системами человека. При патологии органа или системы величина электро кожного сопротивления в акупунктурной точке существенно отличается от такового в норме. Изменяется разность электро кожного сопротивления между акупунктурной точкой и соседними участками кожи. На газоразрядной фотографии в таком случае наблюдаются дефекты в виде отсутствия свечения на месте локализации соответствующей акупунктурной точки или, наоборот, избытка свечения. Наблюдаются и другие феномены.

Особый интерес для ученых представляет газоразрядная визуализация пальцев рук и ног, на которых имеется представление основных внутренних органов и систем. С этой целью немецким врачом Питером Манделем в 1986 году была разработана топическая диагностическая.

Экспресс-диагностика по методу Кирлиан позволяет оценить состояние здоровья широких слоев населения и поставить предварительный диагноз в течение нескольких минут. При этом она абсолютно безболезненна, безвредна, неинвазивна и недорого.

Также представляет интерес для исследователей газоразрядная визуализация пальцев рук для оценки психоэмоционального состояния человека. Еще в 1960-е годы С.Д. Кирлиан и В.Х. Кирлиан вместе с их другом, известным на всю страну целителем-экстрасенсом А.Е. Криворотовым, обратили внимание на очень сильную зависимость характера газоразрядной визуализации (ГРВ) – свечения пальцев рук, и эмоциональным состоянием. Эти наблюдения были подтверждены и другими исследователями в нашей стране и за рубежом, что послужило поводом использовать эффект Кирлиан в качестве детектора лжи.

Согласно нашим исследованиям отрицательные эмоции, например, страх, отражаются на ГРВ-фотографиях в виде различных дефектов. Возможно полное отсутствие свечения, очень слабое свечение, а также феномены в виде так называемых «стрессовых колец» и др. Эти особенности дают возможность использовать эффект Кирлиан для отбора на особо ответственные должности, совместно с другими тестовыми методами профессионального отбора. Однако об оценке более значимых категорий человека, таких как духовность, говорить очень трудно, так как для начала нужно выявить таких людей, а затем привлечь их в качестве испытуемых для установления особенностей излучения пальцев их рук. Тем не менее, хотелось бы поделиться некоторыми рассуждениями по этому поводу.

В письмах Елены Ивановны Рерих подчеркивается огромное значение съемки аур для оценки как физической, так и духовной сущности человека. Так в письме к М.Е. Тарасову она пишет, что «тонкое тело иногда делится на высшее и низшее, или эфирное» [1, с. 253]. Эфирное тело, оно же эфирный двойник, страстная оболочка, оно же низшее астральное тело, является посредником между физическим телом и высшим астральным телом. Елена Ивановна также называет это тело ментальным: «Тонкое тело отвечает телу ментальному. Но высшее состояние ментала соответствует Миру Огненному» [1, с. 253].

Е.И. Рерих отмечает, что на эфирном теле отражаются все заболевания человека. А также пишет, что «лишь у очень высоких духов эта низшая оболочка растворяется еще при жизни. Такому преображению помогает четкое сознание» [2, с. 179].



В другом авторитетном источнике – «Теософском словаре» Е.П. Блаватской, автор пишет, что эфирный двойник, или Линга Шарира (санскр.), то есть низшее астральное тело, после смерти человека остается с физическим телом вплоть до разложения последнего на атомы [3, с. 232].

Теперь обратимся к нашим исследованиям с использованием эффекта Кирлиан. Занимаясь достаточно продолжительное время (более десяти лет) исследованием больных людей и людей преклонного возраста, которые затем перешагнули за черту жизни и смерти, а также в результате трагической гибели одного из наших испытуемых, мы установили, что прижизненная ГРВ пальцев наших испытуемых существенно не отличается от их посмертных ГРВ-излучений. То есть, те дефекты, которые мы наблюдали на излучениях пальцев рук прижизненно, наблюдались и в посмертном состоянии и той же локализации, по крайней мере, в течение трех дней после смерти, хотя характер их несколько изменялся. Естественно, что таких случаев было очень мало (всего 4), и делать какие-то серьезные выводы нельзя. И все же напрашивается вопрос, – каким образом акупунктурные точки и меридианы, не имеющие физического субстрата для своих выявлений, передают информацию от больного органа в уже мертвом теле? Не связаны ли меридианы с низшим астральным телом, которое разлагается лишь с разложением тела физического, как пишет Е.П. Блаватская? Не являются ли меридианы каркасом низшего астрала? На этот вопрос трудно ответить. Ни в одном источнике по китайской традиционной медицине нет понятия об эфирных двойниках и нигде в Учении Живой Этики, Письмах Е.И. Рерих и книгах Е.П. Блаватской подробно не сказано о меридианах и акупунктуре.

Если же связь эфирного двойника и меридианов есть, то тогда понятно, почему на ауре Высоких Духов, несмотря на телесные страдания, болезнь не отражена. Раз эфирного двойника нет, значит, не видно и болезней.

Здесь хотелось бы привести результаты исследования, проведенные нами в центре мануальной терапии города Бердска. Всего было исследовано 438 испытуемых. Из них 390 больных, обратившихся в центр по поводу заболеваний позвоночника, опорно-двигательного аппарата и мочеполовой системы. Также было исследовано 48 здоровых детей дошкольного возраста из детского сада. Было установлено, что наибольшее количество дефектов ГРВ-излучений наблюдается у испытуемых в возрастной категории до 14 лет. Дефекты излучений у них в основном в виде выпадений, то есть отсутствия свечения, в отдельных секторах пальца, иногда полного отсутствия свечения. Часто появляются «стрессовые кольца». В возрастной категории

от 14 до 18 лет те же дефекты, но выражены в меньшей степени и у меньшего количества больных. В возрастной категории 35 – 55 лет дефекты чаще встречаются в виде выбросов, то есть точек, свидетельствующих о тяжелых заболеваниях. Наибольший интерес представляет категория больных пожилого возраста. Ни один из больных в категории старше 70 лет не имел дефектов ГРВ-излучений в виде выпадений. Были выявлены дефекты только в виде интегрированных в яркую корону точек. А в возрастной категории старше 78 лет нам не удалось выявить сколько-нибудь серьезных дефектов в излучениях. И это несмотря на то, что с возрастом болезнь, как правило, протекает в более тяжелой форме. Исследуемая нами долгожительница в возрасте 92 лет после перенесенной тяжелой операции на толстом кишечнике, требовавшая ухода со стороны родственников, тем не менее, обладала ярким ровным ГРВ-излучением. Через полтора месяца она умерла, сохраняя прежний характер излучений.

Почему с возрастом излучения становятся лучше, несмотря на ухудшение общего состояния здоровья? Можно предположить несколько причин:

1. Те, кто родился до начала эпохи индустриализации, имели лучшие стартовые условия и получили хорошее здоровье из-за отсутствия внешних повреждающих факторов в период внутриутробного развития и в последующие годы (не было источников патогенного ионизирующего излучения, отравления химическими ядами и т.д.).

2. До преклонного возраста дожили только те, кто уже в детстве могли иметь хорошие показатели ГРВ. Среди исследованных нами в возрастной категории до 14 лет таких детей приблизительно лишь 10%. Тогда как в возрастной категории старше 70 лет этот показатель приближается к 100%.

3. Наиболее вероятная причина – человек с возрастом, особенно после выхода на пенсию, начинает задумываться над контролем своих эмоций. Начинает жить не внешней стороной жизни с ее суетой и проблемами, а задумываться о смысле жизни и ее непреходящих духовных ценностях.

Как бы то ни было, но факт остается фактом: с возрастом ГРВ-излучения становятся лучше.

Таким образом, если система меридианов связана с эфирным телом, мы можем предположить, что с возрастом с эфирным двойником происходят какие-то изменения, маскирующие патологические процессы, которые с возрастом только усиливаются. Тот факт, что у некоторых высокодуховных людей на эфирном теле не отражаются заболевания, несмотря на то, что они болеют, как и обычные люди, объясняет инверсию ГРВ-излучения у

обследованных в нашем центре геронтологических больных.

Принимая во внимание те характеристики эфирного тела, эфирного двойника, Линга Шарира или же низшего астрального тела, которые дают нам Е.И. Рерих и Е.П. Блаватская, и те результаты, которые получены с использованием эффекта Кирлиан на примере исследования больных в различных лечебных учреждениях, добровольцев, можно предположить, что эффект Кирлиан регистрирует именно эфирное тело и может быть использован для диагностики заболеваний.

Косвенно можно оценить и состояние духовности. Но здесь нужен творческий подход, так как на ГРВ-фотографии регистрируются одновременно две характеристики и одна затушевывает другую.

Более объективную информацию о духовном состоянии можно получить, если оценивать такие важные органы человека, как эпифиз, гипофиз, гипоталамус. Из письма Е.И. Рерих к А.М. Асееву от 30.07.1934 мы знаем, какое значение тибетские монахи придают поиску так называемого вещества «Рингсэ» после сожжения тела высокого ламы [4, с. 63]. Вещество это образуется из особых отложений шишковидной и мочковатой железы (эпифиза, гипофиза). И что очень важно, это вещество наблюдается, по словам Елены Ивановны, у развитого человека и совершенно отсутствует у детей до 7-летнего возраста, что коррелирует с нашими данными о слабом ГРВ излучении у детей, особенно до 7 лет. Если предположить, что патология этих важнейших органов препятствует человеку быть гармонично развитым и высокодуховным, то эффект Кирлиан действительно становится аппаратом для выявления духовного потенциала, так как диагностика этих органов производится достаточно точно, неинвазивно, не разрушающим способом, прижизненно.

Что касается цвета «ауры», который наблюдается при газоразрядной или высокочастотной фотографии, то он не несет в себе никакой полезной информации и целиком определяется газовым составом той атмосферы, в которой происходит фотографирование. А так как воздух, в основном, состоит из азота, то преимущественный цвет газового разряда будет синий. Появление на цветных ГРВ-фотографиях красной, желтой «ауры» свидетельствует о паразитной засветке. Из-за неровно уложенной на плоский электрод фотопленки остаются зазоры между электродом и обратной стороной фотопленки. Поэтому происходит «несанкционированный» газовый разряд в этих зазорах. А так как негативные цветные фотопленки состоят из трех – четырех цветовых слоев и десятка дополнительных, то электронно-ионные лавины бомбардируют с обратной стороны фотопленки самый глубокий красный и средний желтый слой. По этой технической ошибке фотографии по методу Кирлиан принимали за фотографии цветной ауры.

Одной из причин, которая также приводит к низкой воспроизводимости результатов у разных исследователей, является отсутствие стандартизации приборов и фотоматериалов, что особенно важно при диагностике заболеваний.

Что касается различных феноменов типа «фантомов листа», то они появляются спонтанно и не чаще, чем при фотографировании обычным фотоаппаратом.

И все же метод Кирлиан позволяет фотографировать излучения, но только не всего тела человека одновременно, а отдельных его участков, и не всю ауру в соответствующих цветах и оттенках, а только на уровне эфирного тела.

**С.Л. Лопатин, врач психотерапевт консультационной клиники Новосибирского государственного медицинского университета, г. Новосибирск**

#### Примечания:

1. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 4. М.: МЦР, 2002.
2. Рерих Е.И. Письма. Т. 5. М.: МЦР, 2003.
3. Блаватская Е.П. Теософский словарь. М.: Издательство «Сфера» Российского Теософского Общества, 1994.
4. Рерих Е.И., Рерих Н.К., Асеев А.М. «Окултизм и йога». Летопись сотрудничества. В 2 т. Т. 1. М.: Издательство «Сфера», 1996.