

Свет Утренней Звезды

№ 4 (107) 30 ноября 2016 года

Кузбасская Рериховская газета

Международная конференция к 90-летию со дня рождения П.В. Шапошниковой

С 8 по 11 октября 2016 года в общественном Музее имени Н.К. Рериха в Москве под эгидой Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО прошла Международная научно-общественная конференция «Людмила Васильевна Шапошникова: ученый, мыслитель, общественный деятель. К 90-летию со дня рождения». Организатором конференции выступил Международный Центр Рерихов. Соорганизаторами конференции выступили: Российская академия естественных наук, Российская академия космонавтики имени К.Э. Циолковского, Российское философское общество, Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН, Международная Ассоциация Фондов Мира, Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих, Международный Комитет по сохранению наследия Рерихов. Конференция проходила при поддержке Информационного центра ООН в Москве.

В форуме приняли участие 365 делегатов, в том числе от 87 общественных, 33 научных и образовательных государственных учреждений, из 18 стран: Австрии, Азербайджана, Армении, Болгарии, Германии, Казахстана, Колумбии, Кыргызстана, Латвии, Ливана, Литвы, Монголии, Республики Беларусь, России, Узбекистана, Украины, Финляндии, Эстонии.

8 октября в рамках конференции состоялось открытие выставки «Воин Света», посвященной 90-летию со дня рождения Л.В. Шапошниковой, где были представлены ее фотографии, документы, награды, личные вещи. Выступая на открытии выставки, вице-президент МЦР А.В. Стеценко подчеркнул, что главным делом Людмилы Васильевны было создание общественного Музея имени Н.К. Рериха и Международного Центра Рерихов согласно концепции Святослава Николаевича Рериха. Встреча Шапошниковой с С.Н. Рерихом в 1968 году определила ее судьбу, связанную с наследием Рерихов, постижением основ Живой Этики. Она стала его доверенным лицом. Александр Витальевич обратил внимание на центральную фотографию конца 1980-х годов, представленную в экспозиции, где запечатлены С.Н. Рерих и Л.В. Шапошникова. Взгляд Людмилы Васильевны направлен на нас и говорит об осознании нелегкой дальнейшей работы. А взгляд Святослава Николаевича направлен на Людмилу Васильевну: «Идите вперед и ничего не бойтесь!».

Н.Г. Михайлова, старший научный сотрудник отдела рукописей МЦР, поделилась с присутствующими своими воспоминаниями о Л.В. Шапошниковой. Она отметила ее лидерские качества, которые проявлялись с детства, ее интерес и внимание к людям, умение разговаривать с человеком и способность посредством одной беседы помочь ему в решении проблем.

Н.Н. Черкашина, и.о. генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, П.М. Журавихин, заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, М.П. Куцарова, председатель Национального общества имени Николая Рериха в Болгарии, отметили, что значение творчества Л.В. Шапошниковой будет расти со временем и образ деятеля такой величины и глубины творчества будет по достоинству оценен будущими поколениями.

О.Н. Калинин, председатель Пермского регионального отделения Международной Лиги защиты культуры, в своем выступлении говорила о том, что Людмила Васильевна Шапошникова способствовала формированию общественного рериховского движения, учила защищать наследие Рерихов и общественный Музей, призывала рериховские организации стать культурообразующей силой в своих регионах.

Марианна Рудольфовна Озолина, председатель Латвийского отделения МЦР, в своем приветствии отметила: «В бесконечном прекрасном Космосе есть удивительная планета по имени «Люд-Василия», и на нашей голубой красавице Земле тоже есть уникальная огненная планета – «Центр-Музей имени Н.К. Рериха в Москве». Эти две планеты связаны единой магнитной серебряной нитью Духа-созидателя вселенского масштаба, и это – Людмила

Васильевна явилось создание общественного Музея имени Н.К. Рериха, ставшего центром объединения и плодотворного сотрудничества российской и международной общественности на основе миротворческой идеи Пакта Рериха «Мир через Культуру».

Организаторов и участников конференции приветствовали: г-жа Дэлгэрмаа Банзрагчийн, чрезвычайный посол Монголии в России, Г.М. Печников, президент МЦР с 1991 по 1999 годы, В.В. Кондрашин, член комитета по науке, образованию и культуре Совета Федерации ФС РФ, Рубен Дарио Флорес, полномочный Министр, Советник Посольства Колумбии в Российской Федерации, профессор Национального университета Колумбии, А.А. Золотов, вице-президент Российской академии художеств, доктор искусствоведения, профессор, и другие. Все они выразили слова глубокого почтения в адрес Л.В. Шапошниковой, сумевшей успешно соединить научную и общественную деятельность в государственном масштабе.

В адрес конференции поступило множество приветствий от общественных и государственных деятелей, ученых, художников и педагогов. В частности, от А.А. Авдеева, посла России в Ватикане, А.Е. Карпова, председателя Попечительского Совета общественного Музея имени Н.К. Рериха, многократного чемпиона мира по шахматам, Е.П. Челышева, академика РАН, Ю.А. Рыжова, академика РАН, члена Попечительского Совета Музея имени Н.К. Рериха, Г.Э. Орджоникидзе, ответственного секретаря Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, Г.Н. Фурсея, академика РАН, профессора, президента Международной Лиги Защиты Культуры.

Первым на конференции прозвучал доклад А.В. Стеценко «Общественный Музей имени Н.К. Рериха и его значение для России». Александр Витальевич подчеркнул, что без Людмилы Васильевны Шапошниковой было бы невозможно возвращение в Россию второй части наследия, принадлежащей С.Н. Рериху, а также его дальнейшее изучение и осмысление.

Л.В. Шапошникова постигала Учение Живой Этики под непосредственным руководством С.Н. Рериха после знакомства с ним в 1968 году. Используя методологию Живой Этики, она исследовала законы Космоса, изложенные в Учении, и определила их влияние на земную историю. Изучая историю России с точки зрения эволюционного развития, Людмила Васильевна определила рождение космического мышления – Серебряный век как процесс духовной революции в России. Она доказала, что Живая Этика составляет основу духовной революции. Шапошникова показала метаисторическое значение наследия Рерихов, в первую очередь, Учения Живой Этики, пророческих картин Н.К. Рериха, Центрально-Азиатской экспедиции, Пакта Рериха, Гималайского Института научных исследований «Урусвати». Невозможно перечислить всего сделанного Л.В. Шапошниковой по популяризации наследия Рерихов, но самым значимым для России было создание общественного Музея имени Н.К. Рериха. Это, в свою очередь, послужило зарождению общественной формы культуры, которой суждено сыграть большую роль в будущем развитии страны.

В следующей части своего доклада А.В. Стеценко коснулся вопроса о действиях нынешнего руководства Министерства культуры, взявшего курс на ликвидацию общественного Музея имени Н.К. Рериха и присвоение наследия Рерихов. В ход идут откровенная

(Окончание на 5-ой стр.)

9 октября исполнилось
142 года со дня рождения Н.К. Рериха

Скорее!



Николай Константинович Рерих. 1901 год

«...Мне вообще хочется, чтобы все тяжкое и трудное, что стоит впереди меня и всего человечества, – чтобы все оно наступило скорее и чтобы единым духом все преодолеть для стремительного движения вперед, поскольку хватит сил. В прошлом и в настоящем много ужаса в мире. Чувствую, как сгущаются знаки кругом и как хочется крикнуть: «Скорее!» Больше и больше бунтует нетерпеливый дух. Не знаю, хорошо ли это».

Так пишет наш сотрудник, одаренный и вдохновенный. Его глаз, смотрящий по широкому горизонту, конечно, замечает все те нагромождения, от которых душно человечеству и хочется крикнуть: «Скорее!» Он же продолжает: «Говорят об усиленной заболеваемости. Недавно зубная врачиха удивлялась множеству воспалительных процессов. В Париже в конце мая – снег, в Токио – град величиной с двухкопеечную монету. Простой нехитрый мужичок недавно усиленно советовал моему знакомому уехать отсюда куда-нибудь, ибо – чуёт его сердце, что так надо. Всюду – сматение».

Не только зубные врачи, но и врачи глазные, горловые и легочные – все говорят о большом количестве каких-то воспалительных процессов. Конечно, сердечные заболевания и всякие напряжения особенно обращают на себя внимание. Сотрудник спрашивает: получили ли мы книгу об Апокалипсисе? Мы не получили, но много Апокалипсиса происходит вокруг. Если возьмем передовой лист ежедневной газеты, то разве не видно на нем апокалиптических знаков? Только заведомо глухие и слепые не хотят видеть напряженность времени. А вот простой мужичок, как пишут, стремится хоть куда-нибудь уехать. Такое беспокойство сердечное всегда очень показательно. Все же более сознательные, конечно, не только хотят уехать куда-то, но определенно закладывают пространство кличем: «Скорее!» Они-то понимают, что без каких-то разрешительных процессов нарывы и гнойники не вскроются, зараза будет лишь углубляться, заражая весь организм.

Опытный хирург, усмотрев опасное состояние зараженного организма, тоже восклицает: «Скорее, скорее!», чтобы не допустить распространения заразы. <...>

Люди разделяются на два типа в отношении восприятия грозных явлений. Одни тупо боятся и молнии, и грома. Они готовы нелепо спрятаться, зарыться в подушки, заткнуть уши, лишь бы не слышать этих прекрасных

(Окончание на 2-ой стр.)

Скорее!

(Окончание.
Начало на 1-ой стр.)

грозовых разрядов. Другие же, наоборот, восторженно воспламеняются духом, когда грохочет гром и сверкает молния. И в этот момент они менее всего думают лишь о себе. В них нет мысли: ударит ли в них молния или нет. Но те, которые зарываются в подушки от космических явлений, они-то, наверное, где-то думали о себе, о своей «драгоценной жизни».

Представьте людей такого типа в бою, и, наверное, вы увидите такую же растерянность и уклончивость. Они прикроются многими соображениями. Они скажут, что не идут вперед потому, что не имели времени обсудить, действительно ли им нужно подвергать себя опасности. Они не успеют вовремя, ибо найдут многие причины, почему им пришлось опоздать. Они очень находчиво изложат причины, почему они уклонились от действия, от подвига. Вероятно, в сердце своем они будут негодовать на те обстоятельства, которые призывали их к подвигу. Извилисты пути всяких уклонений от добра. <...>

Но одно восклицание не будет у этих людей на устах. Они не скажут: «Скорее, скорее». Наоборот, они найдут всевозможные причины, чтобы промедлить. Конечно, по характеру своему они никогда не признают в истинных своих побуждениях... <...>

Когда говорится: «Не делать жалобных выводов из-за промедления», – это будет значить, что промедления и не было, и оно было лишь кажущимся для нетерпеливого духа. Ничего худого нет в том, что дух к добру нетерпелив. Наоборот, это очень хорошо. Также хорошо сознавать, что кто-то не одинок в тяготах житейских, сознать постоянную заботливость, это уже будет тою радостью, которую поистине должны быть наполнены сумерки бытия.

Когда кто-то вопиет в ясном предвидении: «Скорее, скорее», он уже знает, что, несмотря на всю суровость грядущего, оно проявит себя к добру, ко благу человечества. В таком «скорее» не будет безнадежности овцы, видящей нож над собою; наоборот, будет львиное устремление вперед, к подвигу, который как в земном, так и в надземном будет звучать тем же отважным торжественным призывом. Песнь песней. Песнь сердца! Именно в сердце рождается устремленный глас: «Скорее, скорее».

Н.К. Рерих.
8 июня 1935 г.

Вы, наверное, все помните письмо Святослава Николаевича Рериха 1989 года «Медлить нельзя», где приведены основные концептуальные положения.

Вы помните, что Святослав Николаевич употреблял там название «Центр-Музей». Тогда я удивлялась такому странному названию. Но в ходе работы, которую мы вели, и в тех достижениях, которые сейчас у нас есть и которыми нам предстоит воспользоваться, стала ясной концепция «Центра-Музея». Если раньше существовал МЦР по многим своим службам, а Музей был только частью этого организма, то теперь, в связи с открытием Большого Музея и полным экспонированием наследия, словно что-то «перевернулось», и главным в этой новой фигуре стал Музей. Он вобрал и втянул в себя все. Это не значит, что нужно что-то отбрасывать, что-то создавать новое, отнюдь. Но нужно понять новую концептуальную идею. Музей стал не просто неотъемлемой частью нашей работы. Если, предположим, мы когда-то могли без него обходиться, то теперь никто из нас обойтись без него не сможет. Музей стал действительно Центром не только здесь, в Москве, он становится Центром и в России. Это новое состояние требует много подхода к ряду вопросов, которые мы часто обсуждали...

Какие это вопросы? Я остановлюсь на двух из них. Первый – проблема сотрудничества. Это очень хорошо – уметь сотрудничать. Большинство же рериховцев и людей, даже связанных с МЦР, этого не умеют. Каждый сам по себе. Каким образом можно исправить это положение?

Сотрудничество может идти только через работу и труд. Нет абстрактного сотрудничества. Никакими молитвами вы не вызовете сотрудничество, если не работаете и не трудитесь. Основа всех наших достижений,

Из выступления П.В. Шапошниковой на собрании представителей рериховских организаций*

Москва, Музей имени Н.К. Рериха, 12 октября 1997 г.

Отмечу несколько проблем, на которые мне хотелось бы обратить ваше внимание. Первое – это новый этап нашей жизни. Этап, который связан со смертью старого и рождением нового МЦР. В чем это проявляется?

основа расширения нашего сознания – труд. Ибо таков этот мир. Плотный физический мир – мир рукотворчества, как пишут в Агни Йоге. Труд здесь стоит во главе угла всего нашего творчества, всех наших свершений, нашего совершенствования и продвижения всего нашего мира.

Можно говорить много о сотрудничестве, но это ничего не будет стоить, если не будет понимания, по каким конкретным направлениям мы можем сотрудничать. Все остальное будет чисто абстрактным. Мы каждый раз будем соглашаться: «Хорошо сотрудничать – прекрасная вещь», но на этом все и будет останавливаться. Мы можем выносить резолюции, и все снова останется на бумаге.

Я бы предложила сейчас два конкретных направления, которые могут послужить обновлению сотрудничества и, в какой-то мере, быть платформой будущего объединения.

Какие это направления? Первое. У нас проходят конференции, симпозиумы, собрания – ведь одна из важнейших задач, которые ставит перед нами Живая Этика, научное осмысление прошлого человеческого опыта, который является нам в разных формах познания окружающей действительности. Иногда бывают действительно хорошие, качественные доклады, и мы их слушаем. Но после конференции все распадается. Люди, приехавшие из разных мест, не поддерживают отношения между собой и обособленно существуют до следующей конференции. В конечном счете, нам очень важно понимание того, что Агни Йога уже несет в себе синтез искусства, религии и науки. И наша задача состоит в том, чтобы этот синтез не разорвать. Например, если читающий Агни Йогу человек обладает невысоким уровнем сознания, то он вычленил из этого синтеза то, что ему подходит. Именно поэтому иногда последователи Агни Йоги начинают заниматься религиозными делами в полном смысле этого слова, и возникает обвинение в сектанстве. Причем, занимаются религиозными делами не в плане приверженности какой-то конкретной религии, какому-то учителю, а в том, что можно, перейдя каким-то образом рубикон труда, получить «что-то» – это и оккультизм в плохом смысле слова, и всякого рода «занятия», которые должны подтвердить, что ты «что-то можешь, ты способен и ты – избранный».

В Агни Йоге научная часть, искусство и религия – все это слито воедино, и если мы вырываем что-то одно, то возникает искажение. Но время – есть категория историческая, и в этом историческом времени стержнем синтеза может быть наука. Научная деятельность, которая началась именно в МЦР, должна развиваться и продолжаться, и именно научная деятельность – есть одно из проявлений, одна из платформ нашего сотрудничества.

В Москве еще очень мало ученых, которые занимаются непосредственно Живой Этикой спокойно и планомерно. В то же время по всей России, как мы наблюдаем на конференциях, «разбросаны» такие жемчужины, вкрапления драгоценных камешков – людей, которые самостоятельно продвигаются в этом плане вперед. Это те, кто участвует в формировании нового планетарного мышления, в формировании новых подходов. Объединение этих людей, их сотрудничество сейчас чрезвычайно важно. Общие рассуждения, цитирование Живой Этики – это не исследовательская работа, это «попугайство». А вот людей, самостоятельно мыслящих – их в нашем пространстве очень немного. Значит, надо сделать так, чтобы они получили возможность СОТРУДНИЧЕСТВА; надо сделать так, чтобы эти люди встречались чаще, чем они встречаются сейчас. Это одно.

Второе. Мы знаем, что нам все время кто-то создает препятствия в работе: церковь, государство, отдельные ведомства и пр. Такие обстоятельства обусловлены тем, что все новое пробивает себе путь в различных трудностях. Но здесь есть своя специфика: в стране идет попытка сформировать все ту же, знакомую нам по советским временам, тоталитарную идеологию, но уже под знаменем православной конфессии, не православия, как религии, а православной конфессии – церкви. И это очень опасно. В этой ситуации все, что связано с истинным рериховским движением, истинным восприятием рериховских идей, которые есть одно из направлений формирования нового мышления, опасно и идеологам старого государства (а они нигде не делись, они все здесь, мы видим тех же людей!), и церкви, которая тоже носит тоталитарный ха-

актер. Следует подчеркнуть, что любая конфессия носит тоталитарный характер и старается расширить пространство своего влияния любой ценой. Это надо знать, и этому надо уметь противостоять. Мы знаем, что здесь есть конкретные работы и конкретные люди. Я назову, например, дьякона Кураева – целовека, который с такой же страстью проводил идеи марксизма-ленинизма, занимаясь на кафедре марксистско-ленинской философии, где был большим ортодоксом, как теперь это делает на почве церковной.

Недавно целая группа представителей Подольского Культурного центра показала прекрасный пример единения и сотрудничества. В ответ на вышедшую в свое время в Киеве книгу «Путь Ариев» они издали брошюру «По следам пути Ариев» – очень умную, научно обоснованную и аргументированную. Вот так нужно защищаться! В «Пути Ариев» подверглось нападкам и было осквернено великое имя Рерихов. И не надо ждать, пока кто-то напишет или выступит вместо вас. Если не умеете писать, попробуйте организовать это, ведь существует много путей для утверждения истины. Если же мы будем молчать, то чего же мы стоим, не умея защитить своего дела.

Работа по охране Имени Рерихов тоже может служить очень крепкой платформой для сотрудничества. Сейчас мы переживаем такое время, когда защита есть форма сотрудничества, защита тоже есть наша платформа. Если мы не будем защищаться сами, никто никогда за нас этого не сделает. И все это может привести к печальным итогам в рериховском движении.

Два направления имеют совершенно конкретные задачи. Сотрудничество не может быть абстрактным, ибо это сотрудничество, а не со-мысле или со-гласие. СОТРУДНИЧЕСТВО. Это самое трудное, через что проходит человек, достигая вершины.

И вторая проблема, на которой я хотела остановиться. Значительная часть рериховских обществ не отвечает требованиям, которые должны быть предъявлены к ним: значительная часть обществ не имеет представления о философских идеях Рерихов, о самих Рерихах, а если имеют, то крайне искаженные. Об этих искажениях ярко свидетельствуют некоторые примеры, связанные с МЦР.

За время своего существования МЦР не раз постоянно подвергался нападкам со стороны других организаций и отдельных лиц. Некоторые считают, что причина всех трудностей – внедрившиеся в МЦР «темные» люди. Другие полагают, что причина состоит в неумении МЦР работать. Но кто сказал, что самими Рерихами все удавалось? Кто сказал, что на них не клеветали? Кто сказал, что им не мешали? Все, что происходило с ними, было в сто раз сильнее, чем то, что происходит с МЦР. Мы идем уже по проторенному пути. Один процесс Хорша чего стоил, когда три любимых ученика Елены Ивановны и Николая Константиновича выступили против них в суде и развалили вновь созданный Музей! Разве по этому примеру можно говорить, что Рерихи не истинные последователи тех Учителей, которых мы чтим?!

Мифов очень много, и рериховским организациям нужно брать сейчас не количеством, а качеством. Любое движение, в том числе и культурное, должно брать качеством. Если есть Рериховские организации, которые не могут работать, не осознают, что им делать – зачем они? Эти организации только наносят вред, дискредитируя Рерихов теми оккультными «маневрами» и «акробатическими этюдами», которые часто практикуют в них. Есть газеты, которые нельзя называть рериховскими, потому что в них всегда искаженная, извращенная информация.

Очень важен вопрос об очищении. Конечно, должно быть самоочищение, самосовершенствование, потому что сейчас многие не понимают одного – очиститься коллективно нельзя. Есть такие моменты в человеческой психике, в человеческом духе, которые человек должен решить сам. Когда считается, что коллектив «пошел сплоченными рядами» к очищению, он, разумеется, нигде не дойдет. Так и рериховское движение: если мы начнем коллективно очищаться – то рериховское движение может погибнуть как культурное движение. И здесь возникают проблемы достаточно жесткие и суровые. Вы помните, как Елена Ивановна была строга в отношении к людям, которые называли себя рериховцами, но не

понимали, какой философии они следуют. Как резко тогда выступала добрая, мягкая, корректная Елена Ивановна. Мы находим это в ее письмах. Она была здесь бескомпромиссна. Если мы будем все время идти на духовные компромиссы, мы нанесем большой ущерб тому движению, которое было нами создано и которое, как говорится, иногда уходит в «боковые пути».

Я не хочу сказать, что все рериховские общества никуда не годятся, есть нормальные культурные рериховские организации. Но есть и «ополоумевшие», я другого слова не нахожу. Как правило, это люди крайне невежественные. Но ведь для того чтобы принять Агни Йогу, нужен большой и сильный пласт собственной культуры. Только тогда будут понятны те этические моменты, о которых говорил Александр Арамович [Кочаров. – ред.], и говорил очень хорошо. А у нас даже в культуре поведения возникают сплошные «проколы», не говоря уже об остальном. Когда все сводится к одной философской системе, возникает то самое сектанство, в котором нас обвиняют.

Живая Этика – это результат развития мировой культуры, это результат развития многих слоев культуры, проходивших через века: и культуры восточной в первую очередь, и культуры западной. Там есть все, но для понимания и осмысления нужно иметь этот самый культурный запас. А у нас рериховцы читать не любят, они любят только слушать – как птенчики раскрыли рты, им вложили иногда неизвестно что, – они сглотнули и пошли...

Нужна система самообразования. Это очень важно. Мы говорим: «Надо уметь распознать людей». Но как понять – кто плох, кто хорош. Не все над этим задумываются. У нас половина «темных», половина «светлых». Кто это решает – никому не известно. С какой точки зрения распознавать людей? Какой существует критерий? В Евангелии у Христа приведена удивительная фраза. Он говорит: «Я пришел в этот мир ради Отца Своего, и вы Меня не приняли, а придет другой – ради себя, во имя свое, и вы его примете». В этой фразе компактно и точно определено, как подходить к человеку. Если «во имя Отца своего», то есть во имя общего дела приходит человек и делает это дело, тогда – это тот, с кем нам по пути. Когда же приходят «во имя свое» – а в рериховском движении многие приходят «во имя свое» – это видно сразу. Я думаю, от таких людей просто надо освобождаться. Когда они придут «во имя Отца своего», тогда можно принимать опять. Но все это не происходит в течение одной жизни. Путь совершенствования – долгий путь. Пожалуй, это совершенствование – единственный критерий в определении, чего ты стоишь на нашей грешной, трудной Земле, критерий определения твоей духовности, твоих подходов к духовности, твоего уровня развития и того расширенного сознания, которое несет нам Живая Этика.

Если мы, предположим, возьмем современную традиционную науку, то там подход «во имя свое» просто процветает. Там нет ничего выше себя самого. Тогда можно создавать и клонировать людей; можно вонсо пускать в ход генную инженерию, можно говорить о создании искусственных людей с искусственным же интеллектом и не мучиться с родом человеческим. Все это вещи недопустимые в эволюции.

Что касается проблемы самообразования, то она достаточно трудна. Но если мы возьмемся за нее сообща, наладим и здесь сотрудничество, не впадая в крайности, которые были свойственны людям тоталитарного мышления, то придем к тому, что нужно помогать людям в первую очередь повысить свой культурный уровень. Может быть, в рериховских организациях нужно сначала создать ячейки или кружки самообразования, культурного просвещения, а потом уже говорить об идеях Живой Этики...

Всем известно, что в Индии существуют Ашрамы, и в Ашрам так просто человека не возьмут; он должен пройти предварительные ступени самосовершенствования. В Ашрам приходят только после того, как уровень духовного развития начинает соответствовать идеям, которые проповедует тот или иной Учитель. До этого – лишь только подход к Ашраму.

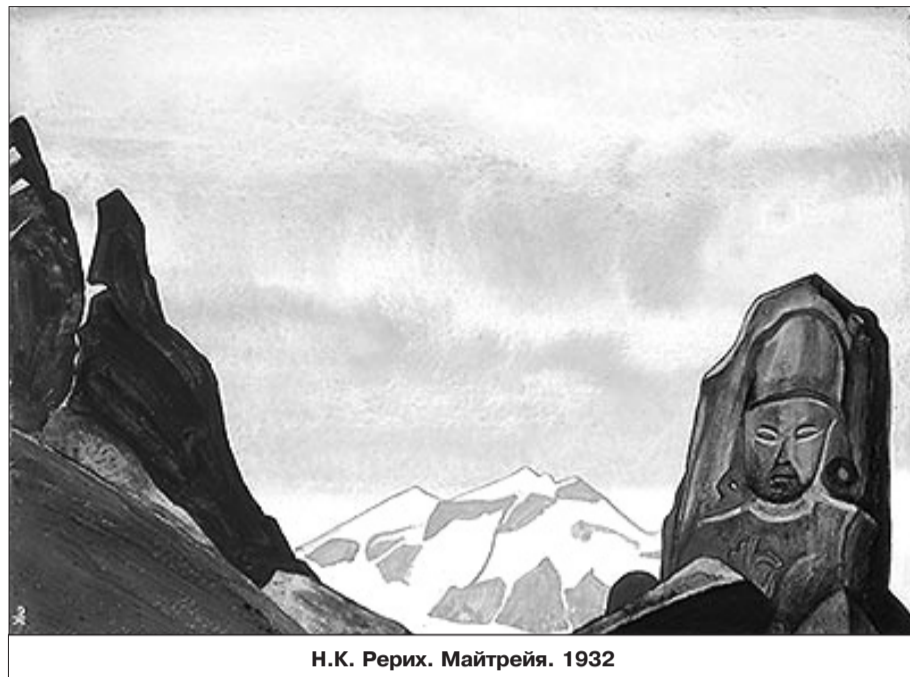
Все то, о чем я говорила – большая работа. Одной резолюцией или проектом это не поднять. Это процесс, процесс творческий, процесс трудный, без которого не может существовать настоящее рериховское движение. [...]

* Опубликовано в журнале «Мир Огненный». 1997. № 15. С. 61 – 64.

Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(из неопубликованного)

1954 год



Н.К. Рерих. Майтрея. 1932

238. Никогда не говори того, что накладывает на тебя перед людьми какое бы то ни было обязательство в будущем. Зачем надевать на себя цепи? Обещанное должно быть исполнено. Не надо обещаний. Надо освободить карму от цепей даваемых обещаний, ибо они врастают в карму, пока неоплатный должник не начнет еле передвигать ноги под тяжестью их. Делайте все, что в силах и что надо, но никогда ничего не обещайте.

243. (Апр. 25). Владыка, нареченный Со-страданием, в Дни Твои, Дни Жертвы Великой, Тебе да воздастся должное. Ты велик в Свете Твоём, и недостижима для людей высота Твоего духа. Ибо даже поднявшись до нее, увидим, что Твоя Ведущая Звезда уже ушла далеко вперед, а за нею и Ты. За Тобюю лишь можно идти, но ступени Твоей никогда не достичь даже в зонах времен. Ты Был Владыкой Света тогда, когда сознание человеческое еще не было одарено искрой разума. Ты велик и необъятен в величии Твоём. Но Ты мой, Ты мой Владыка. Ты близок мне в часы моего устремления. В величии Своём, в Свете Своём малость мою не Забываешь и Находишь ей место в сердце Своём. Потому называют Тебя Сердцем Великим, Всевещающим, в котором находится место всему, что под Солнцем. Говорят, что Ты был распят, Умер, Воскрес и Ушел от нас. Нет, от нас Ты никогда не Уходил. Ты Был, Есть и Будешь всегда с нами, влагая Луч Свой в дела наши. Ты близок и неотделим от жизни моей, ибо Ты в ней – Свет Ведущий. Можно ли отделить Тебя от жизни людей, когда энергиями Сердца Твоего движима жизнь. Ты всё во всем, и во мне, и в других. И если Ты Живешь в центре Солнца, то кто же сотворил Солнце? И если Солнце – центр солнечной системы, то кто же создал ее? Можем ли измерить величие Твое и глубины Твои постигнуть, Владыка Шамбалы, Владыка высочайшего, что есть, было и будет? Владыка Шамбалы не только земной, но и небесной, космической, нашей системы. Далекий, но близкий, великий, космический, но глаз имеющий и на малое. Ждем Воскресения Твоего и Прихода Твоего. Но воскреснуть Ты Можешь лишь в сердцах человеческих. И если они мертвы, что может значить Воскресение Твое и Приход Твой для мертвого сердца? Приходил, и не раз. И не видели Тебя. И были с Тобюю, но не признавали Тебя молчаливое сердцем. И если ныне Придешь, отвернутся от Тебя сердцем умершие. Приход зависит от сердца. И Воскресение Твое может лишь в сердце человеческом совершиться, ибо сердце, озаренное Светом, есть святилище, в котором происходит слияние сознания человеческого с сознанием Твоим. Это и есть Воскресение Духа, или Воскресение Владыки в сердцах человеческих. О каком Воскресении можно еще говорить? Так Воскресение и Приход зависят от сердца. Для тех, кто признал Меня, Я Есмь. Но нет Меня для отвергнувших.

247. (Май 1). Что заслоняет наиглавнейшее? Пустяки и мелочи дня. Но сокровище там, где сердце. Чему отдано сердце, пересмотреть надо. Сложна жизнь. Нет рамок всегда одинаковых для всего. По сердцу идет получение – это одно неизменно. Предадимся Владыке и мыслию, и сердцем.

250. (Май 4). Когда Владыка в сознании Первенствует, восприятие становится возможным. Именно сердце должно наполниться Владыкой. Как биение пульса сообщает ритм всему организму, так наполнение сердца Владыкою весь микрокосм заставляет звучать на ноту Общения. Сердце – двигатель. От его ритма и настроенности зависит вибрация целого, всей системы. Потому первая забота о сердце. Сердце заботой не оставьте. Энергии сердца – генератора огненных энергий – могут быть приложены по усмотрению. Сердце заставить нельзя, но устремить можно, предоставив ему свободу неограниченного и несвязанного уявления. Сердце будет действовать, если ему не препятствовать. Сердцу можно давать поручения. Приказ, отданный сердцем, во много раз эффективнее приказа мозгового, равно как и мысль. И если чужая мысль стремится воздействовать на сознание или чужие слова, то сердечный приказ будет лучшей защитой. Сердце есть лучшее оружие защитное. К чему слова или убеждение, когда можно мощно воздействовать сердцем. Пусть человек говорит что хочет, пусть яро противодействует: тихий, беззвучный приказ сердечный, молчаливый, незримый парализует все внешне и сводит на нет результаты внешних воздействий и попыток нанести вред тому, кто знает могущество сердца. Потому молчи и знай, что сила в молчании, когда сердце проснулось к осознанию силы своей. Можно даже говорить о чем-то другом, если условия вынуждают, но сердце будет в это время действовать по нужному направлению независимо от слов. Сердце нужно приучить действовать. Сердцу нужно свободу дать. Сердце есть цита-

дель бессмертия духа и средоточие огненной мощи. Сердце физическое может перестать биться, но никогда не прекращается биение сердца – незримого центра бытия микрокосма человеческого. Внешняя жизнь может идти свои чередом, но истинная жизнь человека есть жизнь его сердца. Оно может просветлиться или темнеть, окрашивая излучениями своими всю сферу человеческой сущности. Все зависит от сердца. И Общение – тоже. Именно сердцем ведется Общение, но не мозгом и не мыслью. Мысль – это только результат, следствие Общения сердечного. Если контакта сердечного не установлено, бессильна мысль. Мысль течет по каналу сердца. Мысль, лишенная энергии сердца, Общения не даст. Много можно биться мыслью об утеси Твердыни бесплодно, но мысль от сердца свободно и беспрепятственно проникает толщу базальтовых стен и достигает внутренности Башни чудесной. Неудачи попыток Общения или Контакта следует отнести за счет того, что мозг и его мысли пытались заменить сердце и мысль сердечную. Другая, учитеесь действовать сердцем. Сердце – не слова и не мысль, но энергия, зажигающая мысль и делающая ее мыслью огненной. О мысли от сердца помыслим заботу явить, заботу и понимание.

253. (Май 6). «И это пройдет». А пока не пройдет, будет звучать, отягочающая сознание. Но пройдет все: и легкое, и трудное, и отягочающее. Пройдет неотменно. И останется человек лишь с плодами своих достижений, с результатами того, что ему принес опыт вещей переходящих. Не в них дело, но в росте сознания, растущего благодаря им. Опыт, опыт, опыт извлекается из всего. Не то, что проходит, но опыт, приносимый проходящей волной внешних явлений, нужен восходящему духу. Горек он или сладок – не все ли равно, если дух восходит. Надо достичь вершины – обходной ли гладкой и долгой тропой или кратким и трудным подъемом крутым – зависит от силы устремления. Чем оно сильнее, тем круче подъем и труднее. На ключе восхождения настраивается сознание, используя всё для подъема. «Как бы ни были трудны или сложны обстоятельства, но восхожу, благодаря или вопреки им». Тяжко, трудно, невыносимо – значит, срывает, значит, ближе Учитель. Легко, радостно, свободно – хорошо и это, значит, быстрее можно устремляться и двигаться к Нему. Противных обстоятельств нет, всё: и хорошее и плохое, приятное и неприятное служит лишь вехами проходимого быстрого пути. Вот кажется, что Оставил Учитель. И это хорошо, ибо можно проверить и преданность свою, и устойчивость, и непоколебимость. И если эти качества захромали, можно их укрепить. Вот обманули встречные люди. И это хорошо, ибо полезно знать меру человеческой подлости. Зачем принимать маски людские за действительность, когда горький опыт жизни срывает маски с людей? Людей надо знать так, чтобы словам их перестать верить. Часто пребываем в дурмане слов человеческих, под маской своей скрывающих настоящую сущность людскую. Путь познаний истинной сущности человеческой горек, но ценен алмаз опыта неотъемлемый. Потому Говорю: «Знайте, пусть будет высока цена. Но необходим опыт познаний человека». Так будем учиться на всем и из всего извлекать опыт наиценнейший, то есть то, ради чего и живем. Опыт легко укладывается в Чашу накоплений, если он приобретен. Чем отличается Учитель от ученика и ученик от обывателя? Опыт, приобретенный в прошлых жизнях. Как же можно противиться жизни, быть может, и трудной, но опыт богатый дающей, или огорчаться ценнейшими плодами духа? А их, отягочающих и огорчивших, можно лишь

благодарить за сокровище, приобретенное благодаря горькому опыту жизни, через них полученному. Потому мудрее не огорчаться, но радоваться, ибо посланы в мир скорби для наполнения Чаши нетленных находений путем опытного познания. Не следует пропускать опыт через сознание, не продумав его хорошо. Именно полезно запечатлеть крепко в сознании сущность и квинтэссенцию каждого урока жизни. Не осознанный опыт не оставляет следа. Зачем много раз проходить через одно и то же, если ярым осознанием полученного и усвоенного урока жизни можно избежать его дальнейшего повторения в будущем. Яро осознавайте полученные уроки, откладывая результаты их на полку опыта. Мудрое не допускает повторных ошибок, если ее свет начинает озарять сознание. Учитесь, учитесь, учитесь! Учитесь на всем и всегда. Право, можно заплатить даже деньгами, то есть потерей их, за тот опыт, которому учит обман двуногих. Потерянное вернется, но что возместит недостаток опыта? Потому не огорчайтесь платой за опыт приобретенный, но скажите: «Как мне полезен твой обман, но лучше тебе было бы все же меня не обманывать, ибо придется платить». Друг Мой, не замечай ли, как обогащаются страницы Записей результатами опыта, даваемого жизнью? На каждое яркое жизненное переживание дается корректив в виде плодов опытных накоплений, из него извлекаемых, нужных тем, которые следуют за. Потому будем не огорчаться, но радоваться, ибо умножаем познание. Кто же говорит, что легко? Наоборот, всегда говорилось, что трудно. Путь ученичества труден и сложен, но зато – Близость Владыки. Можно видеть, как горечь огорчений обогащает сознание ценнейшим опытом. Горечь пройдет, опыт останется и ляжет ступенями подьема. Сын Мой, не в одурении благополучия и покоя, но в трудностях, отягочениях и испытаниях Становится близок Учитель. Не отвергая духом неизбежных условий приближения ко Мне. Угнетаемые, пострадавшие и преследуемые идут Моим путем. Пусть угнетают, но пусть не будет дух угнетен. Чтобы зародился алмаз, нужны особые условия нагнетения мощного материи плотной. Сокровище, в сердце носимое, под нагнетением сильным начинает светиться и сиять. И тогда Вижу сияющий меч духа на челе победителя, Мною поставленного в средину жизни.

257. (Май 9). Учитель Требуется, чтобы в трудные дни сохранялось равновесие духа. Если в дни светлые оно необходимо, то как же сугубо нужно оно в те дни, когда равновесие стихий и энергий пространственных и токов нарушается на всем протяжении планеты. Надо понять, что не для себя нужно равновесие, но как фактор, обуздывающий безудержный разгул стихий. Много говорилось о равновесии, но этой фазы этого великого качества еще никогда не касались. Если человек для планеты есть распределитель и регулятор пространственных энергий, то можно себе представить, какой хаос может внести в свое окружение и на расстояния дальние сознание, потенциально возросшее в своей мощи. Поистине, может стать оно центром распространения дисгармонии и разрушения. Не верит человек в свою мощь и не знает, какими силами одарен, силами, воздействующими на все окружающее. Могу помочь сохранить равновесие стихий и равновесие огненное в той местности, где имеется Мой ставленник, но при условии сохранения им полного равновесия духа. Потому Говорю и Повторяю о равновесии и спокойствии и Указую, чтобы не ограничивали личною сферой воздействие и значение этого высочайшего качества. Аура равновесия действует мощно

на большие расстояния, не зная преград плотной материи. Если Моя аура является центром излучения энергий, обуславливающих равновесие целой планеты, то и ауры близких Моих воздействуют на целые местности и районы в зависимости от их силы. Мои Лучи усиливают мощь их ауры, а в дни особого неуравновесия планетного Лучи Посылаю умноженные. Пространственно-космическое значение свое как центра, уравнивающего движение стихийных явлений, надо осознать. Говорил, что немногие избранные несут на себе нагнетение пространственных энергий. Солнечные природы несут. Ношу земную тяжкую можно нести лишь при условии равновесия духа. При его нарушении весь смысл Поручения сводится на нет. Учитесь владеть собою во что бы то ни стало во имя пространства и равновесия стихий в том пункте земного шара, куда воля Учителя поставила вас. Когда бешенству Хаоса избранный Мой противопоставляет мощь нерушимого равновесия, воистину, является он ближайшим Моим, помощником Моим, тьги космические разделяющим со своим Владыкой. Кого Могу просить помочь, на кого опереться, с кем разделить труды и нагнетение непомерное? Не с теми ли, кто близок и кто может устоять. Потому устоять в равновесии во время натиска стихий есть явление неосценимой помощи Мне. Не нужно замыкаться в тесных рамках своей воображаемой малости. Велик человек, велик дух человеческий, могучи энергии его и воздействуют на все окружающее незримо, но мощно. Центром утверждения равновесия для планеты и фокусом координации пространственных огненных энергий надо себя осознать. Назначение человека – это космическое сотрудничество. К чему замыкать себя в малую сферу воображаемой изолированности и отделять от космического пространства, когда человек является частью его и носителем кристаллизованных энергий космических пространственных лучей. Когда Сказал, что вы боги, Хотел указать на мощь человеческого аппарата. Запомните: только в условиях нерушимого равновесия духа подчиняются стихии человеку, даже если он того не знает. Поставил на страже хранить равновесие Земли и помогать Мне в поддержании его. Мощь духа человеческого в значительной степени зависит от ее осознания. Через осознание лежит путь к овладению. Считающий себя ничтожеством или обывателем им и останется. Но понявший космическое сыновство свое и огненный примат духа – на верном пути к огненному могуществу. Даю веки понимания роста сознания из обычного в космическое. По взлету и кругозор. Человеческое сознание есть плацдарм для завоевания и утверждения в нем энергий космических, но управляемых духом. Не обыватель, но сын божий – каждый, космическое значение свое осознавший. Корабль поворачивается рулем в любом направлении. Велик корабль, но мал руль, но еще меньше ось неподвижности, около которой совершается поворот руля. Этот стержень центральный, стержень прочный, центр неподвижности и равновесия и есть та основа, то основание, на которое ложится упор всех движений и направления огромного судна. Мал, но дает возможность повернуть стальную машину корпуса. Вся сила поворота сосредоточивается на этом неподвижном стержне, являющемся центром равновесия сил, приведенных в движение. При его наличии огромная масса материи послушно принимает нужное направление. Если этот стержень вынуть, корабль становится игрушкой стихий. Мощь равновесия духа в центре его должна быть понята и осознана. Когда она утвердилась, Великое Делание становится и возможным, и доступным. Можно ли променять мощь сужденную на те мелочи жизни, которые упорно маячат перед сознанием, лишая дух великих достижений. Сияющее наследство ждет своего законного владельца, а он, сужденный ему, упорно продолжает довольствоваться жалкими крохами суррогатов жизни и пребывать в нищете духа. Так равновесие есть условие непреложное. Ни одно усилие в этом направлении не будет излишним или ненужным. Все можно отдать, лишь бы его приобрести. Нарушение равновесия влечет за собою потерю того, ради чего человек его утратил. Но в выигрыше всегда тот, кто его сохранил. Можно ли что-либо предпочесть равновесию, то есть ради чего его можно было бы потерять? Даю силу равновесия утвердить. Даю жизненный опыт, к равновесию приводящий. Хочу видеть мощь, утвержденную в действии и в жизни. Победителем видеть Хочу. Я Победил и вас Призываю к победе. Не нужны слизняки духа. Не нужны сломленные жизнью. Не нужны духом унылые. Ищу победителей среди поставленных Мною. Их Жду. Для них сияющее наследство. Им всё. У победенных жизнью будет отнято всё. Ибо духом обуславливается его часть. Вои Мои, напрягитесь в последних усилиях дойти до положенного.

(Продолжение
в следующем номере)

К вопросу о смыслах общественного статуса Центра-Музея имени Н.К. Рериха

Девятого октября 1997 года на планете Земля, а именно в столице России (Москва, Малый Знаменский переулок, 3/5) состоялось открытие общественного Музея имени Н.К. Рериха, великого художника, ученого, мыслителя, поборника мира и Культуры.

Почему Музей имени Н.К. Рериха называется общественным? Слово «общественный» в словаре русского языка С.И. Ожегова означает: «связанный с деятельностью людей в обществе; относящийся к работе по добровольному обслуживанию политических, культурных, профессиональных нужд коллектива». Музей имени Н.К. Рериха с первых дней своего существования и по настоящее время тесно связан с деятельностью общества людей, объединенных единством взглядов на Культуру как главнейшего рычага преуспевания и благоденствия нашей многонациональной страны. Н.К. Рерих называл Культуру «источником жизни», «оздоровлением всей жизни» [1, с. 73, с. 86], «прибежищем, где дух человеческий находит путь к религии и ко всему просветительному и прекрасному» [1, с. 113].

Музей имени Н.К. Рериха – общественный и потому, что он носит имя выдающегося общественного деятеля. Действительно, Николай Константинович был не только великим ученым, мыслителем и художником. «Он был истинным патриотом и горячо любил Родину, но он принадлежал и всему миру. Весь мир был полем его деятельности [2, с. 5]. <...> Яркой нитью в деятельности Николая Константиновича прошла его борьба за охрану памятников Культуры» [2, с. 9].

Идея создания в России общественного Музея имени Н.К. Рериха принадлежит младшему сыну Николая Константиновича и Елены Ивановны – известному художнику, ученому, писателю и общественному деятелю Святославу Николаевичу Рериху. 29 июля 1989 года С.Н. Рерих в газете «Советская Культура» опубликовал открытое письмо «Медлить нельзя!», адресованное советской общественности, с изложением концепции создания общественного Музея имени его отца. Совет Министров СССР поддержал инициативу Святослава Николаевича Постановлением от 4 ноября 1989 года «О Советском Фонде Рерихов и Центре-Музее имени Н.К. Рериха». Святослав Николаевич встречается и ведет переговоры с представителями общественности Москвы,



Общественный Музей имени Н.К. Рериха в Москве

заслуживающими уважения и доверия: с митрополитом Волоколамским и Юрьевским его преосвященством Питиримом, с руководителем МНТК «Микрохирургия глаза» С.Н. Федоровым, с первым заместителем министра иностранных дел Ю.М. Воронцовым, с руководителями Советского Фонда Культуры и Советского Фонда Мира, с президентом АН СССР Г.И. Марчуком, с главным архитектором Москвы и с председателем Моссовета В.Т. Сайкиным [3, с. 283 – 284]. Все участники этих встреч поддержали С.Н. Рериха, и он из семи предложенных зданий для размещения Музея выбрал Усадьбу Лопухиных. 28 ноября 1989 года было принято решение исполкома Моссовета о предоставлении для размещения Музея в Москве на территории архитектурного памятника «Усадьба Лопухиных» [4, с. 284].

Усадьба находилась в аварийном состоянии. Правительство уклонило от обещаний выделить необходимые средства. Тем не менее, восстановительные работы состоялись. Поддержка пришла от общественности. Помощь волонтеров, средства меценатов, народные пожертвования из России, стран СНГ и от соотечественников за рубежом сделали возможным 9 октября 1997 года – в день рождения Н.К. Рериха – открытие Музея. Так Музей имени Н.К. Рериха стал по праву именоваться Музеем обще-

ственного значения. Понятие «общественный» убедительно обогатилось и смыслом «международный». Действительно, когда мы добавляем к названию Музея слово «общественный», мы утверждаем еще и смысл «принадлежащий обществу содружников из других стран». «Содружество – какое милое и сердечное слово. В нем есть и от взаимопонимания, и от взаимоуважения, и от сотрудничества. <...> Не может жить содружество, если люди, сошедшиеся в нем, не знают, что такое взаимная помощь, не понимают, что есть самоусовершенствование. <...> В содружестве непременно будет сердечное желание помочь и поддержать друг друга. <...> Пусть живут и множатся Содружества, Содружества, Очаги Блага» [1, с. 318 – 320].

Центральным залом Музея является зал Учителей – Космических Иерархов планеты Земля. «Явление Иерархии обеспечивает превращение обычного в ценное и претворение малого в значительное. Можно видеть, как последователи Иерархии обогащались истинными ценностями. Так можно будет когда-нибудь издать жизнеописание последователей Иерархии; получится убедительная картина. Но для следствий нужно действительное признание Иерархий всем сердцем, без оговорок» [5, п. 266]. Как мы знаем, все четверо: Николай Константинович и Елена Ивановна Рерихи и их сыновья, Юрий Николаевич и Святослав Николаевич, являются истинными последователями Иерархии Света. Так в контексте вышесказанного понятие «общественный» обретает еще один смысл, смысл уникального, высочайшего значения. Этот смысл говорит о причастности Музея к Космической Иерархии Света. Именно благодаря такому уникальному явлению в России как общественный Музей имени Н.К. Рериха рождается и утверждается мысль о Со-обществе: Россия, вместе с ней весь Земной мир, и – Космическая Иерархия Света. Путешествие по залам Музея рождает у посетителей «чувство причастности к Космосу», осознание «своей неотъемлемости от Космоса, его энергети-

ческих процессов, его законов» и понимание необходимости «развития космического сознания», которое «начинается с признания Земли космическим телом, а себя самого – разумной и одухотворенной силой этого Космоса» [6, с. 357, 358].

Не будем смущаться необоснованными нападками, которыми Министерство культуры атакует Музей имени Н.К. Рериха. Пожелаем чиновникам этого Министерства посетить Музей, проникнуться его историей и предназначением и стать истинными служителями культуры.

В центре Москвы есть то, что безраздельно принадлежит народу России: Кремль – символ непобедимости, стойкости и могущества страны; Храм Христа Спасителя – символ единства религиозных верований народов России, символ верности заветам Христа; общественный Центр-Музей имени Н.К. Рериха – земной филиал Космической Иерархии Света, храм Культуры. «Культура есть почитание Света. Культура есть любовь к человеку... Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце» [1, с. 86]. Каждое из этих достояний россиян имеет «свою благодатную миссию», при этом «можно сохранить потенциал индивидуальности и настроить созвучие сознаний» [7, Ч. 2, XII, 11], созвучие миссий. Каким образом? Для этого необходимо устремить «себя на руководящую мысль о помощи человечеству. Думайте ясно, что вы делаете не личное, не групповое, но абсолютно полезное дело» [7, Ч. 2, X, 23].

**Н.И. Ляная,
г. Екатеринбург**

Примечания:

1. Рерих Н.К. О Вечном... М.: Политиздат, 1991.
2. Рерих С.Н. Слово об отце // Н.К. Рерих. О Вечном... М.: Политиздат, 1991. С. 5 – 10.
3. Беликов П.Ф. Святослав Рерих. Жизнь и творчество. М.: МЦР, 2004.
4. Молчанова К.А. Хронология жизни и творчества С.Н. Рериха // П.Ф. Беликов. Святослав Рерих. Жизнь и творчество. М.: МЦР, 2004. С. 263 – 286.
5. Живая Этика. Иерархия.
6. Шапошников Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. М.: МЦР, 2011.
7. Живая Этика. Община.

Юбилейные даты отметили в Бердске

Бердск – город, открытый миру. 3 сентября 2016 года ему исполнилось 300 лет.

Свою биографию Бердск ведет с 1716 года. Тогда это был острог в устье реки Берди (приток Оби). Являясь военно-стратегической и хозяйственной базой для дальнейшего продвижения русских в Сибирь, Бердский острог обеспечивал безопасность южных районов Новосибирского Приобья. Постепенно вблизи возникали деревни, которые образовали ведомство Бердского острога. С постройкой укрепленных линий, форпосты которых прошли значительно южнее, острог потерял значение военно-опорного пункта. Просуществовал он около столетия. С развитием Кольвано-Воскресенских заводов, возникших в конце 20-х – начале 30-х годов XVIII века, через Бердск прошел Барнаульский тракт, связавший Алтай с Московским трактом, по которому шло сообщение с центральной Россией.

С 1783 по 1797 год Бердск именовался городом Кольванью и был центром Кольванской губернии, в состав которой входило пять уездов: Кольванский, Семипалатинский, Бийский, Кузнецкий и Красноярский. Обширная территория губернии на юге граничила «с землей Киргиз-Кайсаков», ее западную границу составляла река Иртыш, а «знатную часть восточных границ – река Кан». Число жителей доходило до 170 тысяч душ. За годы губернского правления Бердск (тогда Кольвань) значительно расстроился, появились новые улицы, увеличилось количество торговцев и ремесленников. В 1797 г. Кольванскую губернию упразднили, территория ее вошла в состав Тобольской губернии. Город Кольвань стал именоваться Бердской слободой, чуть позже – волостным селом



Жители Бердска знакомятся с выставкой книг и репродукций картин Н.К. и С.Н. Рерихов

Бердское.

Продолжительное время это было торговое село, крупный поставщик хлеба для городов Сибири. Здесь находилось одно из ведущих предприятий Томской губернии по производству муки – мельница купца В.А. Горохова.

В 1913 году, в девяти верстах от села прошла железная дорога, соединяющая Новониколаевск с Барнаулом. Годом ранее подрядчик по строительству этой дороги, итальянец Мазорини, заложил фундамент здания железнодорожного вокзала будущей станции Бердск (построен в 1913 г.).

К концу 1920 года в Бердской волости (Новониколаевский уезд Томской губернии),

занимавшей территорию в 600 квадратных километров, было около 19 тысяч жителей. В волостном селе – свыше 4 тысяч. Постановлением ВЦИК от 25 мая 1925 г. образован Сибирский край с центром в Новониколаевске, Бердский район с центром в с. Бердское вошел в Новониколаевский округ (с 1926 г. – Новосибирский). Это был один из крупных районов с 66 населенными пунктами, в которых проживало свыше сорока тысяч человек. В 1929 г. село Бердское переведено в разряд городских поселков и оставалось районным центром до конца 1933 года. В 1934 г. поселок передан в ведение Новосибирского горсовета.

Город отметил свое 300-летие празд-

ничными мероприятиями, в рамках которых Бердское Рериховское общество на аллее городского парка развернуло выставку репродукций картин Н.К. и С.Н. Рерихов. Выставка посвящена 90-летию пребывания Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха в Сибири и на Алтае.

В 1926 году село Бердское располагалось на берегу реки Обь, по которой проходил паром с участниками экспедиции Н.К. Рериха по пути следования на Алтай и обратно. Известно, что экспедиция пробыла в Новосибирске шесть дней и 4 сентября 1926 года продолжила свой путь на Восток – к Байкалу, в Бурятию, в Нижнеудинск, а оттуда в Китай, Монголию, Тибет и Индию.

Радостно было видеть, что экспозиция выставки вызвала живой интерес у бердчан самого разного возраста. Привлекательной для них стала и выставка-продажа изданий Международного Центра Рерихов, организованная Рериховским обществом. С большим вниманием и благодарностью воспринималась информация о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, о Знамени Мира, об общественном Музее имени Н.К. Рериха в Москве, основанном С.Н. Рерихом и созданным Л.В. Шапошниковой, о жизни и творчестве всей семьи Рерихов. С уважением и большим вниманием бердчане просматривали книги, журналы, представленные на выставке.

Так имя Н.К. Рериха, членов его семьи и Центрально-Азиатская экспедиция художника стали органичной частью праздника к юбилею Бердска.

**Е.Л. Широкова, г. Бердск.
Фото автора**

Международная конференция к 90-летию со дня рождения Л.В. Шапошниковой

(Окончание. Начало на 1-ой стр.)

ложь, клевета, обман государственных органов и поспешное обвинение Учения Живой Этики в оккультности и сектантстве. Эти действия чиновников Министерства культуры свидетельствуют о том, что борьба ведется не столько против Музея, сколько против наследия Рерихов. «Представляя нынешнему руководству Министерства культуры возможность уничтожить МЦР, его культурную деятельность, – отметил А.В. Стеценко, – власть в стране показывает, что и на этот раз она не готова по достоинству оценить наследие Рерихов и воспользоваться его идеями. Если положение в этом вопросе не изменится и власть позволит уничтожить общественный Музей, то, исходя из истории развития России, следует предположить, что нашу страну будут ждать более серьезные испытания, нежели ей пришлось пережить в XX веке».

В докладе доктора философских наук, профессора В.В. Фролова (Москва) «О методологии исследования творчества Людмилы Васильевны Шапошниковой» поставлена проблема методологии к освоению наследия этого выдающегося мыслителя. Такой подход содержится в философии Живой Этики и позволяет раскрыть эволюционное значение творчества Л.В. Шапошниковой. Он высвечивает связь творчества Людмилы Васильевны через Живую Этику с космической эволюцией и выявляет роль личности ученого в освоении наследия Л.В. Шапошниковой. Освоение этого наследия означает не только его изучение, но и применение в профессиональной деятельности, вообще в жизни. Ученый должен быть внутренне готов к этому: принимать существование Иерархии Света как ведущего фактора эволюции человечества, обладать сердцем, наполненным любовью, высокой нравственностью и высоким уровнем культуры. Эти качества необходимо подтверждать в конкретных действиях по реализации в жизни Знания, Красоты и Культуры.

Доклад «Феномен научной школы Л.В. Шапошниковой» кандидата технических наук Т.П. Сергеевой (Киев, Украина) был посвящен раскрытию уникальных особенностей данной научной школы. Прежде всего это личность самого основателя школы, масштаб которой невозможно переоценить.

Особая методология исследований, заложившая в основание новой научной школы, построена на таких основополагающих понятиях, как космическая эволюция, энергетическое мышление, метанаука и метаистория. Особое внимание автор обратила на «метод вех», разработанный основателем школы на основе историко-биографических исследований творчества Рерихов.

Научная школа нового типа, созданная Л.В. Шапошниковой, будет и дальше нести факел знания, способствуя становлению нового космического мышления.

Доклад кандидата философских наук В.Г. Соколова (Москва) «Научная школа Л.В. Шапошниковой и ее методология» был посвящен раскрытию характерных особенностей научной школы ученого. К особенностям методологии научной школы Л.В. Шапошниковой докладчик отнес семь положений: 1) осмысление Высшего Начала, здесь же – явление космической эволюции и ее законов; 2) концепция исторического процесса (здесь шесть подразделов: метаистория, земная история, вестники космической эволюции, субистория низших миров, смена эпох, тема России и особенностей ее эволюционного пути); 3) новое космическое мышление и новая система познания; 4) основные элементы тонкой структуры человека; 5) теория культуры; 6) дети нового сознания; 7) рериховедение. В результате научная школа Людмилы Васильевны и ее методология была представлена системно и многогранно, что может иметь практическое значение в дальнейшей разработке творческого наследия этого выдающегося ученого и человека.

М.П. Куцарова, аспирант Софийского университета имени Св. Климента Орхидского (София, Болгария), выступила с докладом «Вклад Людмилы Васильевны Шапошниковой в формирование нового космического мышления». Человечество в своем развитии прошло через несколько типов мышления: мифологическое, религиозное, научное. В конце XIX – начале XX веков в России зародилось новое космическое мышление, которому суждено стать планетарным.

Как может быть достигнут человеком высочайший уровень космического сознания? В работах Л.В. Шапошниковой, посвященных осмыслению Живой Этики, мы находим ответ на этот вопрос. Переход к космическому мышлению происходит благодаря тому, что Высшее ведет за собой низшее. Веления Космоса доносят человечеству высокие духи, связанные с Иерархией Света – Вестники эволюции. Л.В. Шапошниковой в своих трудах исследовала процесс формирования нового сознания. Она осмыслила духовную революцию как явление. Работы Л.В. Шапошниковой



Открытие выставки «Воин Света», посвященной 90-летию со дня рождения Л.В. Шапошниковой

дают мощный эволюционный импульс развитию космического сознания.

Доклад «Стратегические ориентиры и стратегические приоритеты экономики нового типа» представила Н.М. Сурина, доктор экономических наук (Екатеринбург). Современный этап экономического развития России требует новой парадигмы. В новую модель экономики должен быть включен фактор культуры. В книге «Община» из серии Живой Этики содержатся идеи, представляющие собой альтернативу существующим экономическим моделям. Новая парадигма экономики опирается на личностей, общество потребителей из потребителей должно стать обществом сотворцов.

Кандидат физико-математических наук А.И. Говорова (Омск) представила сообщение «Научное творчество Л.В. Шапошниковой как импульс эволюционной трансформации современной науки». В своих трудах Шапошниковой писала о том, что Учение Живой Этики реализует себя через науку, и важнейшей задачей ставила введение Живой Этики в научное пространство. Людмила Васильевна показала, на какой виток спирали может выйти наука, если будет опираться на Живую Этику. Можно утверждать, что в пространстве научной мысли созрели предпосылки для процесса формирования такой области, как метаматематика. Метаматематика может подвинуть человека к изучению Высшего Мира, ибо она, подобно духу, пронизывает все планы Бытия.

И.М. Угрин, кандидат политологических наук (Москва), выступил с докладом «Образ Новой России в Учении Живой Этики и трудах Л.В. Шапошниковой». Учение Живой Этики начинается со слов: «В Новую Россию Моя первая весть». О какой России здесь идет речь? Логично предположить, что говорится о постреволюционной России. Однако под термином «Новая Россия» мы видим несколько пластов. Людмила Васильевна Шапошниковой в своих трудах писала о духовной революции, которая по времени совпала с социальной революцией. Достигла ли духовная революция своего завершения? И почему произошло разделение этих двух революций?

Социальная революция принесла такие достижения, как устранение социального неравенства, индустриализация, создание новой модели экономики, передала власть трудящимся. Смысл коммунистического построения заключался в создании материальной базы для нового человека. Таким образом, коммунистическая идеология отвергала духовный фактор в жизни человека. Истинная же мудрость состоит в синтезе духа и материи.

В своих трудах Л.В. Шапошниковой писала о том, что идеологи духовной революции обращали внимание на духовное пространство человека, через которое происходит связь человека с Высшим и без которого невозможно совершенствование человека. В этих словах мы находим ответ, почему социальная революция потерпела неудачу.

Новая Россия, Царство Божье, Светлый Град – внутри нас. Только так Новая Страна может воплотиться в действительность.

Первый день конференции завершился музыкально-поэтической композицией, посвященной Л.В. Шапошниковой. Звучали стихи Марианны Озолини, Ольги Слеповой, Татьяны Чечинной, песни в исполнении Татьяны и Сергея Левиных. Произведения Александра Скрыбина исполнила Анна Сырнева.

Второй день работы конференции начался с доклада кандидата культурологии И.Ю. Дьяченко (Москва) «Л.В. Шапошниковой как мыслитель и ученый». В своем выступлении она проследила творческий путь Л.В. Шапошниковой и рассмотрела значение ее научных достижений. Людмила Васильевна была единственным ученым, который в исторических условиях конца XX – начала XXI веков развивала идеи Учения Живой Этики. Она сформиро-

вала новую систему познания на основе космического мышления, опираясь на творчество семьи Рерихов, разработки ученых и философов Серебряного века и современные научные исследования.

«Пленение Индией» (О становлении востоковедения Л.В. Шапошниковой) – такова тема доклада А.В. Федотова, доктора

филологических наук, профессора (София, Болгария). Индия завораживает, очаровывает и пугает. Пару веков назад Индия была малоизучена, а потому непонятна. В XX веке Индия сбросила оковы рабства, стала крупнейшей демократией мира и сейчас переживает национальное возрождение. Л.В. Шапошниковой принадлежит к первому послевоенному поколению советских востоковедов. Они были окрыленными, вдохновленными Индией, но им приходилось нелегко. В 1954 г. Л.В. Шапошниковой защищена диссертация и становится кандидатом исторических наук, с 1957 по 1985 годы она преподавала в Московском государственном университете. Она была уважаемым и знающим преподавателем, число ее учеников велико, к ним, в частности, относятся одна из болгарских профессорско-востоковедов Л.В. Шапошниковой занималась исследованием племени южной Индии; за свои книги, посвященные им, она получила престижную премию имени Дж. Неру. Проявив невиданную самоотдачу, Л.В. Шапошниковой в 1975-1980 годах прошла по большей части маршрута Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Это путешествие можно оценить как научный и гражданский подвиг. Л.В. Шапошниковой рассматривала индуизм не просто как религию, а как никогда не прерывавшуюся культурную традицию, образ жизни целого народа.

О.Н. Калинин, кандидат социологических наук, доцент (Пермь) и О.А. Уроженко, кандидат философских наук (Екатеринбург), представили доклад «Энергетическое мировоззрение как основа философского творчества Л.В. Шапошниковой». Людмила Васильевна выделяла особенности мировоззрения Учения Живой Этики. К Космическому пространству она относилась как к энергетической системе. Рассматривая систему «дух-материя», Шапошниковой обращала внимание на взаимодействие этих явлений. Дух при этом занимает главенствующее положение, одухотворяет материю и создает более высокие формы. Дух является объединяющим началом энергетики человека и космической энергетики.

Методология Живой Этики, включающей в себя синтез познания научного (эмпирического) и метанаучного (духовного), была раскрыта в выступлениях кандидата педагогических наук, кандидата философских наук А.А. Лебедева (Москва) «Философское познание как вектор обновления научной методологии» и кандидата культурологии Б.Ю. Соколовой (Москва) «Феномен вестничества в трудах Л.В. Шапошниковой». Руководитель Межрегионального информационно-аналитического Центра С.В. Скородумов (Ярославль) рассмотрел творчество Л.В. Шапошниковой в энергетическом пространстве русской культуры.

С докладом «Этическое учение Кецаляотля в трудах Л.В. Шапошниковой» выступила А.Ю. Сурина, кандидат философских наук, доцент (Николаев, Украина). Подход Шапошниковой к этическому учению Кецаляотля отличается от позиций ученых, опирающихся на материалистическую науку, отметил докладчик. К образу и учению Кецаляотля она подходила с точки зрения метанауки. Людмила Васильевна обнаружила сильный духовный резонанс между этическими положениями древнего учения Кецаляотля и Учением Живой Этики. Под влиянием учения Кецаляотля в народе Месоамерики проявились яркие гуманистические черты: жизненная сила, преодолевающая индивидуализм, стремление ко всему возвышенному, трансцендентному. Освещение образа и учения Кецаляотля в трудах Л.В. Шапошниковой является уникальным.

«О мудрости и мудрецах в трудах Рерихов и Л.В. Шапошниковой» говорил в своем докладе П.Д. Абрамов, кандидат философских наук (Москва). Он говорил о мудрости как цельном,

синтетическом, духовно-практическом знании, помогающем видеть добро и зло во всех проявлениях, распознавать суть событий и людей. Источник мудрости проистекает из Беспредельности, она происходит из нашего прошлого и формируется в настоящем. В Живой Этике говорится о том, что мудрость связана с мужеством. Л.В. Шапошниковой писала, что за современной мудростью будут стоять не только духовные знания, но и накопления эмпирической науки.

«Развитие идей Живой Этики в работах Л.В. Шапошниковой: новая эпоха и новый человек» рассмотрела в докладе кандидат философских наук Г.Г. Пантелева (Севастополь). Тему «Исторический процесс как космическое явление в трудах Л.В. Шапошниковой» осветил в своем докладе И.И. Легоступ, кандидат экономических наук (Черновцы, Украина).

Доклад «Л.В. Шапошниковой и Д.С. Лихачев об эволюционной роли культуры: соприкосновение научных подходов» представила Е.С. Кулакова, кандидат искусствоведения (Новокузнецк). Докладчик отметил, что и Людмила Васильевна, и Дмитрий Сергеевич рассматривали культуру как целостное явление и предлагали новый подход к определению ее места и роли в жизни общества как ведущей и вдохновляющей силы, способной объединить человечество и помочь в решении политических и экономических проблем.

В своих трудах Шапошниковой и Лихачев придают большое значение общественной форме культуры, что нашло отражение и в их деятельности – создании общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха в Москве и общественного Фонда культуры. Оба ученых акцентировали внимание на том факте, что развитие культуры и ее защита в России могут стать национальной идеей и объединить людей. Взаимодополняющие друг друга научные подходы Л.В. Шапошниковой и Д.С. Лихачева в осмыслении эволюционной роли культуры в жизни россиян и всего человечества открывают перспективные пути совершенствования человека и общества.

Т.С. Захарова, сотрудник Минского государственного лингвистического университета (Минск, Республика Беларусь), выступила с докладом «Метаистория в творчестве Д.Л. Андреева и Л.В. Шапошниковой». 110 лет со дня рождения Д.Л. Андреева и 90 лет со дня рождения Л.В. Шапошниковой. Метаистория включает в себе высшую информацию и представляет собой внутренний мир исторического процесса. Л.В. Шапошниковой писала, что источником метаистории является Высшая материя в Космосе, представленная Иерархией Света – основой метаисторического процесса. Анализируя ценный опыт Д.Л. Андреева, Л.В. Шапошниковой обращала внимание на три стадии процесса метаисторического познания: метаисторическое озарение, метаисторическое осознание и метаисторическое осмысление. Она считает, что метаисторическое познание – важнейшая особенность новой системы познания как таковой.

Рубен Дарио Флорес, Полномочный Министр, Советник Посольства Колумбии в России, профессор Национального университета Колумбии, выступил с докладом «Расшифровка в свете Живой Этики древнего артефакта *Poporo*, в контексте символов доколумбовой культуры Кимбая». Один из важнейших артефактов культуры *Poporo* был создан в V веке н.э. Сообщение Рубена Дарио Флореса сопровождалось демонстрацией фото данного артефакта. Некоторые ученые рассматривают этот артефакт просто как предмет власти. Между тем как он являет собой нечто большее, он – символ, модель мира. Символический подход к исследованию произведений искусства близок Живой Этике, мировоззрению Рерихов. Древние ювелиры сочетали внешнее мастерство и глубокое, одухотворенное мировоззрение. Артефакт *Poporo* прекрасен. Красота – это насыщенность движением и наивысшими проявлениями жизненной энергии.

В завершение второго дня работы конференции состоялась презентация нового сборника стихов и философских эссе «Тень Эвридики» Даниила Посаженикова, писателя и музыканта, стипендиата Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих.

11 октября состоялся круглый стол «Мы не допустим разрушения общественного Музея имени Н.К. Рериха». На круглом столе выступили представители культурной и научной международной общественности. Они дали оценку разрушительным действиям нынешнего руководства Министерства культуры РФ как недопустимым и противоречащим международному и российскому законодательству, а также Основам государственной культурной политики. Участники круглого стола предложили ряд мер, направленных на защиту общественного Музея имени Н.К. Рериха, и приняли проект резолюции конференции.

Н.А. Пермькова, г. Прокопьевск.
Фото из архива
Международного Центра Рерихов

Лидия КАЗАЧЕНКО

За все в ответе...

Не вздрогнет Земля
от тревожного вскрика оленя,
Не вздрогнет Земля
от победного клика орла,
В суровую цепь замыкая
отдельные звенья,
Природа навечно законы
свои издала.

Как мать открывая всю душу
любимому сыну,
Она человеку доверила тайны свои.
Взамен об одном, об одном лишь
его попросила:
«Руками своими добро
на Земле сотвори».

Но тысячи лет на Земле
попыаю пожары,
От горького дыма и гнева
бледнеет звезда.
И в пламени грозном, не зная,
за что эта кара,
Страдает, страдает, страдает
Земли красота.

Все мы – взрослые люди и дети,
Все мы здесь, на Земле,
как в едином кругу,
Все мы отвечаем за все на Планете,
Все мы перед Нею в великом долгу.

И пепел пожарища смоят
весенние ливни,
И раны Земля забинтует
зеленой травой,
Но снова и снова захочет
возвыситься сильный,
Ступеньку себе сотворив
из печали земной.

А в звездных просторах, в бескрайних
космических даях,
Где вечная жизнь
высекает живые огни,
Святое уже заповедано
предначертанье
Судьбы всего сущего нашей
Планеты Земли.

Играет симфонию Жизнь
на пространствах Вселенной,
И каждому видится,
слышится только свое.
О, люди Земли! Как в желаньях
своих непомерных
Должны мы услышать взывающий
Голос Ее.

Все мы – взрослые люди и дети,
Все мы здесь, на Земле,
как в едином кругу,
Все мы отвечаем за все на Планете
Все мы перед Нею в великом долгу.

Свете Тихий

Учителею

Нежна расцветка мотыльков,
Их крыльев абрис нежный,
И голоса нежны цветов,
Поющих утром свежим.
Нежны объятья матерей,
Весенних листьев трепет,
Но кто же нежность нежной
Все сущее объемент?!
Свете Тихий,
Свете Ясный,
Свете Прекрасный!

Воспета нежность лебедей
В пример и назиданье,
И чтят того среди людей,
Кто верен в слове данном.
Все, несравнимое с Тобой,
Чей Образ Неизменный
Вернее Верности самой
В Служении Вселенной!
Свете Тихий,
Свете Ясный,
Свете Прекрасный!

О милосердии людском
Мы говорим сердечно,
О том, что дали, что даем,
И счет ведем, конечно.
Но тот сумеет промолчать,
Кто принял чувством слитым
Дар милосердного Луча,
Проникшего граниты.
Свете Тихий,
Свете Ясный,
Свете Прекрасный!

Куда идти, судьбу творя?
Как выбрать направление?
Где цель заветная твоя?
И в чем предназначенье?
А суть понятна и ясна,
Разгадка рядом с нами:
В стремленьи хрупкого роста
Пробиться через камень.
Свете Тихий,
Свете Ясный,
Свете Прекрасный!

Выставка к юбилею академика П.В. Шапошниковой

В городе Березовском 13 октября 2016 года в Детской школе искусств № 14 состоялось торжественное открытие фотовыставки «По Маршруту Мастера», посвященной 90-летию Людмилы Васильевны Шапошниковой – заслуженного деятеля искусств РФ, академика РАЕН, Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, Российской экологической академии, почетного доктора Софийского университета им. Климента Орхидского (Болгария), Монгольской академии наук, Кыргызско-Российского Славянского университета, искусствоведа, историка-индолога, писателя, фотохудожника.

Людмила Васильевна награждена орденом Дружбы, является лауреатом международной премии Дж. Неру (Индия), отмечена почетным званием и знаком «Рыцарь науки и искусства», дипломом Московского бюро ЮНЕСКО за значительный вклад в программу «Культура Мира», удостоена медали «Достоинному» Российской академии художеств. Награждена юбилейной медалью «Академик А.Л. Яншин», учрежденной академией горных наук. Эта награда вручается деятелям науки и культуры, внесшим большой вклад в развитие науки о Земле. Людмила Васильевна была первым Вице-президентом Международного Центра Рерихов и Генеральным директором Музея имени Н.К. Рериха в Москве.

Одна из малых планет, открытая в 2001 году астрономом Н.С. Черных, в честь Людмилы Васильевны Шапошниковой названа «Люд-василией». Имя Людмилы Васильевны включено в VI выпуск всероссийской энциклопедии «Лучшие люди России».

Ведущая торжественного открытия выставки «По маршруту Мастера» Е.Ю. Раимова



Открытие выставки фотографий Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» в городе Березовский

рассказала гостям – юношам и девушкам городского политехнического техникума, о жизни и творчестве Л.В. Шапошниковой. Затем Елена Юрьевна предоставила слово начальнику Управления культуры, спорта, молодежи и национальной политики Березовского округа Н.Л. Заречневой.

Наталья Леонидовна поздравила всех присутствующих с открытием замечательной фотовыставки и сказала, что «одни только регалии Людмилы Васильевны Шапошниковой и количество изданных ее трудов вызывают глубокое к ней уважение, а художественные

фотоработы, снятые ею на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, восхищают своей красотой и одухотворенностью».

Наталья Леонидовна поблагодарила организаторов фотовыставки «По Маршруту Мастера» – Международный Центр Рерихов и Тверское Рериховское общество, а также городское Рериховское общество и ДШИ № 14 за предоставленную возможность березовчанам прикоснуться к культуре народов Индии, Тибета, Монголии и Алтая.

Заместитель председателя Рериховского общества города Березовский Лада Григорьевна Пукалова рассказала собравшимся о семье Рерихов и маршруте Центрально-Азиатской экспедиции Николая Константиновича, ее целях и задачах и о ее результатах. Затем состоялась экскурсия по выставке Л.В. Шапошниковой, которая в одиночку прошла в период 1975–1980 гг. дорогами экспедиции Н.К. Рериха.

Открытие выставки украсили музыкальные номера – «Романс» Я. Кумарото и песня Д. Маликова «О прошлом», исполненные Екатериной Евгеньевной Суминой.

Рериховское общество подготовило к открытию фотовыставки широкий обзор книг Л.В. Шапошниковой, трудов всех членов семьи Рерихов, а также сборники научно-общественных конференций, проходивших в Международном Центре Рерихов. Публике были представлены книги и альбомы, посвященные Пакту Рериха и Знамени Мира, журнал «Культура и Время», издаваемый Международным Центром Рерихов.

Открытие выставки освещалось по городскому телевидению и в местной прессе и стало значительным культурным событием в городе.

Л.Г. Пукалова,
г. Березовский

Рождение новых миров

В Иркутске и городах Иркутской области Ангарск и Усть-Илимск с сентября по декабрь 2016 года прошла передвижная выставка картин художников-космистов «Рождение новых миров», представленная Фондом «Созвучие» (Юрга, Кемеровская область). Внимание зрителей было привлечено сорок пять картин одиннадцати художников из России и Эстонии. Среди них такие известные авторы, как Игорь Анисифоров, Олег Высоцкий, Феодосия, Василий Вятч, Александр Белов.

Выставка знакомит зрителя с художественным направлением, получившим название «космизм». Космизм, как философия, как научное и художественное направление, возник в конце XIX – начале XX века в России. Первыми представителями космизма в искусстве были художники группы «Амаравелла». Судьба их, как и многих представителей интеллигенции тех лет, закончилась трагически. Космическое искусство на долгие десятилетия оказалось под запретом.

Новый расцвет космизма в художественном творчестве начался в конце 1980-х годов. С момента своего открытия в 1997 году Музей имени Н.К. Рериха в Москве регулярно предоставляет свои залы современным художникам-космистам. Это не случайно. По словам академика РАЕН Л.В. Шапошниковой: «В наши дни в культурно-духовном пространстве России уже идет удивительный процесс развития нового космического искусства. Его творцы очень разные и по мастерству, и по духовной наполненности. Но всех их объединяет безграничная любовь к Красоте и Беспредельности. Настоящих мастеров, тонко ощущающих Инобытие, с развитой внутренней энергетикой и умением творить новые формы <...> пока мало».

Но, не замечаемые официальным искусствоведением, эти художники по праву заслужили любовь и признание многочисленных посетителей выставок, восхищенных утонченной красотой их картин. Через зримые образы на своих полотнах космисты передают то, что до самого недавнего времени было принято называть нематериальным.

Живая Этика объясняет нам, что помимо плотного мира существуют два других – Тон-

кий и Огненный, – и духовные проявления относятся к этим, более высоким, формам бытия. Именно Тонкий мир и отражают в своем творчестве художники-космисты. Они воплощают в своих картинах Новую Красоту и новую энергетiku, благодаря которой мы вступаем в энергообмен со всем, что видим и к чему прикасаемся.

Жители Иркутска и городов Иркутской области увидели творчество современных художников-космистов через цвет, свет и образы стремятся донести до зрителей идеи нового космического мышления о взаимосвязи человека и Вселенной, о понятии Беспредельности. Они открывают свое видение одухотворенного Космоса. Погружают в миры иных измерений и иных состояний материи, взаимопроникающих друг в друга и сосуществующих как единая реальность.



Творчество космистов – это своеобразное возвращение к изначальной нерасчлененности философии и изобразительного искусства. Их работы очень разнообразны как по технике исполнения, так и по заложенным идеям. Но есть то, что их объединяет – это осознание неразрывной связи прошлого, настоящего и будущего человечества с бесконечным Космосом, ощущение причастности человеческой личности к преобразованиям, которые происходят непрерывно вокруг нас. Большинство картин художников-космистов музыкальны. Силой своего дара они переносят на холст звуки космических ритмов, и зритель становится причастным к новой красоте и новой энергетике, которая расширяет его сознание, будит воображение, рождает новые высокие образы. «Всматривание в глубины галактик, – пишет известный русский философ Елена Ивановна Рерих, – заостряет

напряжение поиска смысла жизни, расширяет нравственное поле морального выбора и в сферу человеческого ответственного поведения попадает весь космос...»

Светлана Смолярчук,
г. Юрга

На фото: Открытие выставки художников-космистов в Усть-Илимске и Иркутске.

«Упорядоченное беспокойство» и «экология культуры» в Новоильинке

Деятельность Валентина Федоровича Булгакова», приуроченная к 130-летию со дня рождения нашего земляка писателя-мемуариста, музейного и общественного деятеля, последнего секретаря Л.Н. Толстого.

Старшеклассники школ № 77 и 65 из выступления Татьяны Анатольевны узнали, что В.Ф. Булгаков после смерти гениального русского писателя, ставшего для него еще и учителем жизни, работал в Москве директором Государственного музея Л.Н. Толстого и одновременно хранителем Дома-музея писателя в Хамовниках. В 1923 году он был вынужден покинуть родину. Главным детисцем Булгакова за границей стал основанный им Русский культурно-исторический музей в старинном городке Збраслав, что в десяти километрах от Праги. Здесь он собрал богатые коллекции русского искусства, расписанные по многим странам мира (картины, предметы старины, рукописи, книги). Благодаря просветительской деятельности Валентина Федоровича, музей стал известен широко за пределами Праги. Русский художник Николай Рерих назвал его «Маяком русского искусства и науки за рубежом».

Т.А. Арапова сообщила ребятам, что недавно Третьяковской галереей был издан уникальный альбом, рассказывающий об истории Русского культурно-исторического музея в Збраславе и о деятельности В.Ф. Булгакова – его создателя и хранителя. Ведь значительная часть экспонатов, собранных нашим земляком, теперь хранится в фондах главной галереи страны.

Презентация выставки «Фотосалон в контексте городской среды Кузнецка конца XIX – начала XX веков» из фондов Музея-заповедника «Кузнецкая крепость» вызвала большой интерес юных новоильинцев. Благодаря увлекательному рассказу научного сотрудника музея К.С. Колосовой ребята из школы № 94 смогли ощутить атмосферу уездного Кузнецка конца XIX века, основой застройки

которого стали небольшие деревянные дома. Именно тогда здесь появился первый фотограф-любитель – кадровый офицер Виктор Михеев. Ему принадлежит большое количество интересных снимков Кузнецка и его достопримечательностей.

В начале XX века в Кузнецке появились профессиональные фотографы, открывшие свои фотосалоны. Среди них наиболее громко звучали фамилии Л. Либермана, барнаульского мещанина Т.П. Новоселова, В.Д. Бессоновой. Они внесли свой вклад в дело воссоздания истории города, запечатлев на снимках его жителей.

Так знакомство с искусством фотографии старого Кузнецка открыло для ребят еще одну страницу его истории.

Краеведческую тему продолжила научный сотрудник Новокузнецкого художественного музея А.В. Чернышева. Она рассказала старшеклассникам школы № 65 об истории создания уникальной иконы «Чаша терпения», которую называют Кузнецким чудом. Этот образ впервые проявился на стекле окна храма Иоанна Воина в Новокузнецке в 2000 году в канун праздника Покрова Богородицы. Первое время церковные служащие боялись даже мыть окно, опасаясь стереть образ. Но он был как бы внутри стекла, и ни дождь, ни снег не влияли на него. Лик на стекле подтолкнул к мысли о создании новой иконы, получившей название «Чаша терпения». Образ в дереве воплотил художник Владимир Шубенкин, который долгое время изучал изображение на стекле и целый год рисовал эскизы. Существует всего три типа икон с изображением Богородицы и чаши: «Неупиваемая Чаша», «Козельщанская» и «Живоносный Источник». Икона «Чаша терпения» стала четвертой в этом ряду.

Культуре шорского народа был посвящен специальный день Недели культуры. В общении с музыкальным коллективом Центра шорской культуры «Аба-Тура» четвероклассники гимназии № 32 познакомились с национальными музыкальными инструментами – кай-комусом, топшуром, бубном, послушали



Выступление музыкального коллектива Центра шорской культуры «Аба-Тура»

горловое пение. А также узнали о традициях и обрядах шорцев, выучили несколько шорских слов.

Творческую атмосферу Недели культуры поддержала встреча с актрисой Новокузнецкого драматического театра Аленой Сигорской «В диалоге со зрителем». Слушателям университета старшего поколения «Новый старт» и старшеклассникам школы № 65 Алена Владимировна рассказала об актерской профессии, ответила на многочисленные вопросы ребят и с большим вдохновением читала стихи Анны Ахматовой, Марины Цветаевой, Сергея Есенина, Осипа Мандельштама, Михаила Лермонтова и Зинаиды Миркиной. И зрители, и актриса получили удовольствие от общения и возможности поговорить о высокой поэзии. Ведь в наше время такое случается нечасто.

Неделя культуры завершилась накануне Дня учителя лекцией журналиста А.П. Комлевой «Людмила Васильевна Шапошникова: жизнь и творчество», посвященной 90-летию со дня рождения выдающегося ученого, писателя, общественного и музейного деятеля.

Перу Людмилы Васильевны принадлежат 35 монографий и более 400 статей, посвященных культуре и истории народов Индии, жизни и творчеству семьи Рерихов, обоснованию и развитию философской системы

Живой Этики. Ее монографии и статьи переведены на многие иностранные языки. Одна из малых планет, открытая в 2001 году астрономом Н.С. Черных, в честь Л.В. Шапошниковой названа «Ludvasilia».

Шапошникова никогда не была кабинетным ученым. Она – практик, человек действия. В 1970-х годах она прошла по маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха: Индия, Ладак, Тибет, Монголия, Алтай. Результатом стала трилогия «Великое путешествие» и фотоальбом «От Алтая до Гималаев».

В своих книгах ученый развивает идеи философии космической реальности, формулирует авторскую концепцию философии истории, в соответствии с которой исторический процесс носит природно-космический характер.

На встрече в библиотеке демонстрировалась редкая видеозапись интервью с ученым, сделанная в начале 1990-х гг. Творческая атмосфера, царившая во время Недели культуры в библиотеке им. Д.С. Лихачева, помогла новоильинцам узнать много нового, внесла в пространство района «упорядоченное беспокойство» (Д.С. Лихачев) и мощный вклад в улучшение его «экологии культуры».

Елена Кулакова.
Фото автора.

Статья опубликована
в новокузнецкой городской газете
«Кузнецкий рабочий»
от 20 октября 2016 года

Алтай. От прошлого через настоящее к будущему

С 19 по 21 июля 2016 года в Горном Алтае, в административном центре Усть-Коксинского района, прошла III Всероссийская научно-практическая конференция «Алтай. От прошлого через настоящее к будущему», посвященная 260-летию вхождения алтайского народа в состав Российской империи, 25-летию образования Республики Алтай, 90-летию Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха на Алтае. Ее организаторами выступили отдел культуры Усть-Коксинского района Республики Алтай, Международный Центр Рерихов (Москва), Уральское отделение Лиги защиты Культуры (Екатеринбург), Центр культуры «Беловодье», Народный Университет Республики Алтай и Межрегиональный информационно-аналитический Центр. Официальными партнерами проекта выступили СПАО «Ингосстрах» и АНКО «Антитеррористический международный центр».

В рамках юбилейных мероприятий состоялось открытие выставок, посвященных памятным датам. В краеведческом музее села Верх-Уймон была торжественно открыта выставка подлинных картин Н.К. Рериха «Певец Священных Гор» из фондов Музея имени Н.К. Рериха в Москве. Референт отдела выставок Международного Центра Рерихов (МЦР) Д.Ю. Ревякин зачитал приветствие вице-президента МЦР А.В. Стеценко и поблагодарил всех принявших участие в организации выставки. Дмитрий Юрьевич подчеркнул необходимость дальнейшего сотрудничества общественности и МЦР в деле сохранения Музея имени Н.К. Рериха и наследия семьи для будущих поколений и эволюционных процессов человечества. Подлинные картины Н.К. Рериха на Алтае экспонируются в третий раз и зрители всегда отмечают их особенно высокое, торжественное звучание в пространстве алтайской природы, наполняющее внутренний мир человека красотой и гармонией.

В Доме творчества и досуга Усть-Коксы была открыта выставка фоторабот Людмилы Васильевны Шапошниковой, генеральной директора московского Центра-Музея, ака-

демидея РАЕН, «Тернистый путь Красоты», посвященная ее 90-летию. Индолог, историк, писатель, философ, ученый, путешественник Л.В. Шапошникова в 1975 – 1980 годах в одиночку прошла по маршруту Трансгималайской экспедиции Рериха, который пролегал и через Усть-Коксинский район Республики Алтай. Она побывала в Усть-Коксе, Верх-Уймоне, Катанде, на Карменном и Студеном белках, у подножия горы Белухи. Собранный ею материал имеет большое научное и культурологическое значение. Итогом этого уникального путешествия стало издание трилогии «Великое путешествие» и фотоальбома «От Алтая до Гималаев». Выставка фотографий Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» была открыта и в селе Катанда.

В работе конференции приняли участие представители научной и культурной общности из Москвы, Минска (Республика Беларусь), Ярославля, Азова, Горно-Алтайска, Бийска, Барнаула, Новосибирска, Новокузнецка, Кемерово, Прокопьевска, Омска, Симферополя (Республика Крым), Томска и других городов, а также из поселений Усть-Коксинского района: Усть-Кокса. Мульта,

Верх-Уймон, Катанда, Нижний-Уймон и других. В научном форуме участвовали 5 докторов и 17 кандидатов наук, аспиранты, исследователи, заслуженные учителя России, почетные работники народного образования, руководители и представители общественных организаций, культурных центров и творческих лабораторий России. III Всероссийская научно-практическая конференция продемонстрировала высокий научный уровень.

С приветственным словом к участникам конференции обратились: О.П. Смирненко, начальник отдела культуры Администрации МО «Усть-Коксинский район», Н.И. Апендышева, председатель женского Совета Усть-Коксинского района, преподаватель техникума отраслевых технологий. Были зачитаны приветственные письма вице-президента Международного Центра Рерихов А.В. Стеценко и председателя Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха О.А. Уроженко.

Во время работы конференции ее участники обсудили актуальные научные и культурологические проблемы, в том числе: Алтай в условиях культурного многообразия и взаимодействия; культурно-исторические традиции и современность Центрально-Азиатского региона; научные исследования Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха и их роль в изучении культуры региона; история, культура, искусство и этнография Алтая в исследованиях Николая Константиновича, Юрия Николаевича Рерихов и Людмилы Васильевны Шапошниковой; философия русского космизма и ее роль в развитии науки и культуры.

Конференцию открыл доклад Д.Ю. Ревякина «Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха», в котором автор говорил и о

маршруте экспедиции, и о научных исследованиях Н.К. и Ю.Н. Рерихов в это время.

Л.В. Кудряшова, доктор философии, член Европейской академии естественных наук Ганновера (Симферополь), в своем докладе «Вехи большого пути» сквозь призму времени и пространства проследила духовно-культурную связь древних народов Алтая и народов Крыма. Отголоски этого единства звучат и сегодня в культуре этих народов, топонимике, геральдике. Особое внимание автор уделила исследованиям Н.К. и Ю.Н. Рерихов во время Центрально-Азиатской экспедиции, цель которых изучение источников, доказывающих этнокультурные связи и этногенетическое родство народов разных регионов мира.

О древних верованиях алтайского народа говорила в своем докладе «Умай-Эне – алтайский образ всего сущего» М.В. Яцышина, искусствовед, художник-дизайнер, исследователь культуры Алтая. Умай-Эне – древнейшее женское божество тюркских народов, ипостась верховного божества Тенгри – Голубого Неба, она – покровительница детей и женщин, жизненное начало не только людей, но и домашнего скота, зверей и растений. Умай-Эне олицетворение великой силы огня в образе женского божества «Мать-огонь».

Важнейшему событию в истории алтайского народа – добровольному принятию им российского подданства, 260-летие которого отмечается в 2016 году, был посвящен доклад Н.С. Модорова, доктора исторических наук, профессора (Горно-Алтайск), и Р.В. Мезенцева, кандидата исторических наук, доцента (Бийск), «Освоение русским государством южной Сибири в первой трети XVII века». Полтора столетия раздумий, колеба-

(Окончание на 8-ой стр.)

Алтай. От прошлого через настоящее к будущему

(Окончание.

Начало на 7-ой стр.)

ний и борьбы с набегами западно-монгольских ханов потребовалось кочевым племенам алтайцев, чтобы определиться, «кто же может стать для них надежным другом и защитником». Принятию этого решения способствовала и политика России «мирного закрепления за собою новых сибирских земель», а также «блестящие во всем ласку и привет» по отношению к кочевому населению Сибири. Второго мая 1756 года императрица Елизавета Петровна подписала Указ Коллегии иностранных дел о приеме алтайских кочевников в подданство Российской империи.

Бронтой Янгович Бедюров – алтайский поэт, востоковед-тюрколог, народный писатель Республики Алтай, общественный деятель, в своем докладе «25-летие Республики Алтай» отметил важность всех трех дат, под эгидой которых проходит конференция, так как каждое событие являлось импульсом для дальнейшего эволюционно-поступательного развития региона и позволяло сохраняться алтайскому народу как этносу, сберегать и развивать культуру. Докладчик подчеркнул, что для взаимоотношений русского и алтайского народа характерно чувство уважения и толерантности к культурным ценностям друг друга. Прошлое, настоящее и будущее России и Алтая связаны воедино, судьбы их неразрывны. Бедюров подчеркнул особое влияние Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха на формирование и развитие культурного пространства Алтая.

Этой же теме был посвящен доклад «Экспедиция Рериха и ее влияние на развитие Уймонской долины» С.С. Овсянниковой, руководителя филиала «Школа раннего творческого развития «Звездная страна» Верх-Уймонской средней общеобразовательной школы, председателя Центра Культуры «Беловодье». Проводя научно-исследовательскую работу по археологии, минералогии, этнографии Рериха как бы наметили те направления культурной жизни долины, которые получили развитие в наше время: исследуются древние курганы, пещеры, петроглифы; изучением минералов и их обработкой занимаются в мастерской «Самоцветы». Широко в Уймонской долине развиваются народные промыслы, сочетая алтайские народные традиции с современными тенденциями декоративно-прикладного искусства. Активно собирается и сохраняется фольклор коренных жителей Уймонской долины – алтайцев и староверов. Их песни лежат в основе творчества ансамбля «Сибиряк» и молодежного коллектива «Товарочка». Существует Музей истории и культуры Уймонской долины. Неуклонно повышается уровень образования населения, работает народная библиотека имени Е.И. Рериха.

Имя Н.К. Рериха помнят и чтят в Уймонской долине. В Верх-Уймоне восстановлен дом проводника и лекаря В.С. Атаманова, в котором жили Рерихи в августе 1926 года. Сейчас там Мемориальный Музей Н.К. Рериха. В селе Усть-Кокса на стене дома купца Малкова (постройка первой половины XIX в.), где останавливалась экспедиция Н.К. Рериха на ночлег, установлена памятная доска. Об истории дома купца Малкова рассказала в своем докладе Е.А. Боброва, бакалавр искусств и гуманитарных наук, преподаватель английского языка (с. Верх-Уймон).

О потомках Вахрамея Семеновича Атаманова, его детей и внуках, чья судьба разбросала по разным странам мира, говорила начальник архивного отдела Администрации МО «Усть-Коксинский район» Л.В. Бухтуева в докладе «Счастлив тот, кто оставил потомкам чекан души своей...».

Несколько докладов были посвящены культурно-историческим традициям алтайского народа, жителей Уймонской долины, и их преломлению в современности.

Культуре старообрядцев, которые переселились в долину во второй половине XVIII века, был посвящен доклад «Религия староверов» Р.П. Кучугановой, старшего научного сотрудника Музея истории и культуры Уймонской долины, заслуженного учителя России. Не признавая служителей церкви, старообрядцы

на протяжении веков сохраняют свою православную веру и остаются хранителями нравственных основ русской духовной культуры. В их пословицах и поговорках сохранен коллективный опыт науки добра. «Думай добротой, – говорят своим детям староверы, – добро согреет чью-то душу и спасет твою».

В докладе «Культура природопользования уймонских старообрядцев» Т.А. Огнева, заместитель директора МБОУ «Верх-Уймонская СОШ», рассказала о глубоком понимании этим народом каждого движения в природе и бережном отношении к ней. Автор говорила о практической работе по формированию экологической культуры детей и их родителей.

О проблемах сбережения природных ресурсов Алтая речь шла в докладе «Катунский биосферный заповедник: основные направления деятельности» методиста по экологическому просвещению этого заповедника Т.В. Яшиной. Катунский заповедник был создан в 1991 году для сохранения уникальных высокогорных комплексов и решения проблемы восстановления численности редких видов животных. В 1998 году заповедник как кластерный участок вошел в состав территорий Всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Алтай – Золотые горы».

Мощь и красота Алтая притягивают людей из всех уголков планеты. В 30-е годы XX века по заданию правительства СССР, а потом и по велению души, приезжали на Алтай знаменитые писатели, поэты, журналисты. О том, как эти люди открывали Алтай для себя и читателей, рассказала в докладе «Поэзия высокогорья: Усть-Коксинская земля как художественное пространство в прозе В. Зарубина, И. Катаева, Н. Зарудина (1933 – 1936)» Т.П. Шастина, кандидат философских наук, доцент кафедры литературы Горно-Алтайского государственного университета (Горно-Алтайск). Докладчиком было отмечено, что образ Горного Алтая в давние времена формировался глазами путешественника как страна Татария или Лукоморье с тремя духовно-культурными центрами – гора Белуха, Телецкое озеро и село Чемал. В первой половине XX века Горный Алтай был Ойротской автономной областью (1922 – 1948). Столичные писатели приезжали в эти места и писали об их дикости. Но были и те, кто тонко чувствовал красоту Алтая.

Владимир Зарубин (1895 – 1937), глубоко понимающий душу природы, в своих произведениях «Горы», «Медвежий угол» писал о людях, строящих новую жизнь, об истории создания алтайских коммун, о бережных и мудрых взаимоотношениях человека с природой. Иван Катаев (1902 – 1937) в своем рассказе «Под чистыми звездами» создал изумительной красоты образ Алтая и его Уймонской долины, передал физическую и духовную красоту человека: «Первородной свежестью дышал Алтай; высокая трава предгорий казалась голубоватой от влажности, и речная вода хранила холодок поднебесных снегов, <...> запахи спелой травы и черносмородинового листа. <...> Уединенная горная страна, из тех, что всегда так властно манят в путешествие своей как бы вечно недостижимой синевой».

Николай Зарудин (1899 – 1937) в рассказе «Снежное племя» показал не темные, а высоко нравственные стороны народной жизни чувашского племени. Мир этих людей зиждется на началах добра, человечности, коллективизма.

На конференции прозвучали доклады культурологической, искусствоведческой и педагогической проблематики. «Портре-

ты Н.К. Рериха скульптора И.В. Васильева» – доклад Е.С. Кулаковой, кандидата искусствоведения, руководителя Народного музея семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева (Новокузнецк). Автор подчеркнула, что образ Николая Рериха был одним из ключевых в творчестве рижского скульптора, профессора Латвийской Академии художеств Игоря Викторовича Васильева (1940 – 1997). В каждом из семи, вы-

полненное эволюционными мыслями и идеями, будет играть ведущую роль в дальнейшем духовном развитии России, русского народа и всего человечества.

С.И. Кудрявцева, преподаватель Музыкального колледжа имени В.Я. Шебалина (Омск), в докладе «Эволюционная роль красоты. По книге Л.В. Шапошниковой «Тернистый путь Красоты»» говорила о красоте как о творческой силе Космоса и в важном факторе эволюции человека, подчеркнула связь истинного искусства с энергетикой Высших миров. К истинному искусству относится и искусство Н.К. Рериха, явленное творчеством духа Мастера и наполненное образами Космической красоты.

Педагогической проблематике был посвящен доклад педагога дополнительного образования И.В. Афанасьевой «Как растет человек, так растет и человечество» (Новосибирск), в котором она обращается к стоящей перед каждым учителем задаче формирования внутреннего мира ребенка, пробуждения его высоких качеств духа. Советы и практический опыт классиков педагоги-

ки говорят, что в процессе воспитания человека с глубокой нравственной основой важную роль играет личность самого учителя. Его любовь и «чуткость сердца» поведут ребенка к пониманию истины и добра, помогут смягчить нрав, заменить индивидуализм коллективизмом, побороть невежество и равнодушие, выбрать высокий вектор жизненного пути. Необходимо помнить, что «благородство воспитывается благородством, любовь воспитывается любовью».

Участники конференции с большим вниманием слушали выступление актрисы Новокузнецкого драматического театра Людмилы Адаменко. На суд зрителей она представила литературно-музыкальную композицию на стихи Зинаиды Миркиной из сборника «Чистая страница».

Плодотворная работа III Всероссийской научно-общественной конференции «Алтай. От прошлого через настоящее к будущему» завершилась круглым столом, на котором обсуждались вопросы развития научного и культурного потенциала Республики Алтай.

Гости Республики приняли участие в обширной культурной программе конференции, включающей концерты, экскурсии, мастер-классы. Выступление народного фольклорного ансамбля «Сибиряк» Центра традиционной казачьей культуры «Алтайские казаки» было зажигательным и ярким.

Сольный концерт этномызыки молодого алтайского певца, автора проекта «Белуха Джем» Алексея Чичакова покорила всех синтетическим подходом к культуре Востока и Запада, традициям алтайцев и современным техническим достижениям. Неожиданное звучание традиционного кая в современной обработке, богатая музыкальная палитра, переливающаяся звуками окарин, тягучестью флейт, ритмами варганов, созданная с использованием современных музыкальных процессоров эффектов произвели сильное впечатление на слушателей.

Мастер-классы резьбы по дереву и созданию картин с использованием природных минералов в творческом объединении «Самоцветы», экскурсии по музеям Уймонской долины и знакомство с ее археологическими памятниками и наскальными рисунками были яркими и запоминающимися событиями в жизни участников форума на Алтае.

Ю.П. Руденко, г. Кемерово.
Фото из архива
Международного Центра Рерихов

На фото: На открытии выставки картин Н.К. Рериха «Певец Священных Гор» в селе Верх-Уймон из фондов общественного Музея имени Н.К. Рериха в Москве;

Участники III Всероссийской научно-практической конференции «Алтай. От прошлого через настоящее к будущему» в селе Усть-Кокса.

