



Свет Утренней Звезды

№ 5 (108) 30 декабря 2016 года

Кузбасская Рериховская газета

Услышим ли Министерство культуры «Зов космической эволюции»?

27 декабря 2016 года ряд средств массовой информации с подачи Министерства культуры РФ [1] разместили публикации о фильме «Зов космической эволюции», созданном Международным Центром Рерихов (МЦР). Фильм посвящен творчеству русского художника Н.К. Рериха и прославляет высокий подвиг русского народа, победившего фашистских захватчиков. Фильм носит антивоенный, миротворческий характер, продвигающий в жизнь идею Н.К. Рериха «Мир через Культуру».

Казалось бы, что можно усмотреть «криминального» в столь достойном фильме, автором которого является академик Л.В. Шапошников? Но Минкульт так не считает. Потому в августе 2016 года он отозвал прокатное удостоверение на фильм «Зов космической эволюции». Все это происходило на фоне целого ряда действий, предпринятых со стороны Минкульта по вытеснению Международного Центра Рерихов из усадьбы Лопухиных, здания которой МЦР занимает более четверти века на законных правах безвозмездной аренды. Усадьбу – архитектурный памятник XVII-XIX вв., сотрудники МЦР при содействии общественности восстановили из руин без финансовой помощи государства. Но не только усадьба Лопухиных интересует Минкульт. Его руководство стремится преобразовать общественный Музей имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов в государственный, при этом, конечно, забрать и его наследие, переданное общественной организацией Святославом Николаевичем Рерихом.

Одним из многочисленных шагов, предпринятых Министерством культуры для реализации своих целей, стал отзыв прокатного удостоверения на фильм «Зов космической эволюции» якобы по причине пропаганды нацистской символики. О том, что повод этот не имел под собой никакого основания, говорит тот факт, что изображения свастики присутствовали лишь в кадрах военной хроники, взятых из таких шедевров советского документального кино как фильм Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм» (1965) и киноопера Романа Кармена «Великая Отечественная война. Неизвестная война» (1978). Арбитражный суд Москвы принял это во внимание и удовлетворил иск МЦР о возврате прокатного удостоверения.

Буквально через несколько дней Минкульт выдвинул новые претензии к фильму «Зов космической эволюции». Считаем, что совершенно абсурдным является заявление Минкульта о причастности фильма к пропаганде религиозной идеологии направления New Age. Как всегда, Минкульт не обременил себя какой-либо аргументацией. Он просто утверждает! Но какое отношение МЦР и его фильм о Н.К. Рерихе имеет к New Age?! Подобное утверждение не выдерживает никакой критики.

New Age обозначилось как направление в 70-х годах XX века. Не имея собственной философской базы, New Age перепевает на разный сомнительный лад отрывки восточной мудрости, замешивая все это на трактовках разных современных течений, в том числе антропософии. Для New Age неважна глубина системных учений и философий. Его сторонникам ближе доктрина Р. Штейнера, основанная им в первой четверти XX века и названная антропософией. Однако данное мировоззрение Е.И. Рерих характеризовала как «несостоятельное и лживое»[2]. Ни Рерихи, ни их философия не имеют ничего общего с антропософией и New Age. Думается,



Общественный Музей имени Н.К. Рериха в Москве

что Минкульт по своему статусу должен бы владеть информацией по таким современным движениям, ведь все это – элементы массовой культуры, которая, как уже сказано выше, не имеет ничего общего с глубинным, системным мировоззрением Рерихов, с философской системой Живой Этики, с культурной, миротворческой деятельностью МЦР. Создавая свой главный философский труд – Живую Этику, Рерихи шли своим путем, обращая мир к новому научному энергетическому мировоззрению. Научно-философская концепция Живой Этики вызывает сегодня огромный интерес ученых всего мира. На ее основе защищают диссертации, научные издания публикуют серьезные исследования, регулярно проводятся научные конференции, организаторами которых выступают МЦР и известные научные, культурные организации, такие как Институт философии Российской академии наук, Институт востоковедения, Сибирское отделение РАН, Российская академия художеств, Дипломатическая академия МИД РФ, Российский фонд культуры и др.

Обвинения МЦР якобы в причастности к религиозной деятельности – лишь реанимирование невежественных измышлений давно ушедших лет. Еще полтора десятка лет назад была проведена научная экспертиза деятельности МЦР, в результате которой подтверждено, что «Международный Центр Рерихов по сути своей является культурно-просветительским <...> деятельностью МЦР нельзя характеризовать и как религиозную (отсутствует мифология, культовая практика, стабильная организация религиозно-харизматического типа)» [3].

МЦР знают как культурный и научный центр известные ученые (Ю.М. Павлов [4], д.ф.н., профессор МГУ им. М.В. Ломоносова; В.А. Черешнев, академик РАН и РАМН; О.Л. Кузнецов, Президент РАЕН, профессор, доктор технических наук; В.Н. Большаков, академик РАН; Александр Федотов, профессор, доктор философских наук (Болгария); В.М. Плоских, вице-президент НАН КР, директор Института мировых культур, академик; В.А. Воропаева, профессор КРСУ (Кыргызстан) и др.) и деятели культуры (Д.С. Лихачев, выступавший за сохранение общественного Музея имени Н.К. Рериха МЦР; З.К. Церетели, Президент Российской Академии Художеств; А.И. Аксенова, Генеральный директор Владимиро-Суздальского музея-заповедника, кандидат исторических

наук; А.В. Очирова, доктор философских наук, Посол Доброй Воли ЮНЕСКО, член Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО; Николаев Михаил Ефимович, Президент Международного общественного движения «Восточное измерение», Государственный Советник Республики Саха (Якутия) и др.)

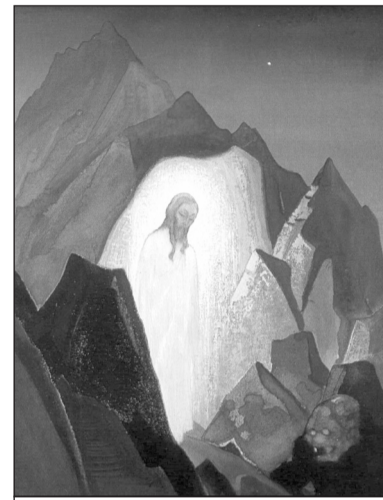
Информационный вброс Минкульта в СМИ дискредитирует не только фильм «Зов космической эволюции» и деятельность МЦР, но, прежде всего, эволюционный вклад семьи Рерихов в мировую культуру. А это не красит Минкульт перед обществом. Конечно, за тот период, что Минкульт выступает против МЦР, его руководство в своих действиях достаточно показало истинные намерения, и общественность уже невозможно ввести в заблуждение подобными вбросами негативной информации. Однако такие примеры не способствуют формированию доверительного отношения общественности к планам и действиям Минкульта в отношении МЦР. Может, стоило бы некоторым чиновникам об этом задуматься?

**О.Н. Калинкина, Г.А. Яковлева, г. Пермь.
Сайт Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха**

Примечания:

1. Минкультуры назвало фильм центра Рерихов пропагандой религиозной идеологии [Электронный ресурс] // РИА Новости, официальный сайт. Режим доступа: <https://ria.ru/culture/20161227/1484714199.html> (дата обращения: 30.12.2016); Минкульт счел фильм о Николае Рерихе пропагандой религиозной идеологии [Электронный ресурс] // LENTA.RU, официальный сайт. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2016/12/27/minkult/> (дата обращения: 30.12.2016); Минкульт усмотрел в фильме центра Рерихов пропаганду религиозной идеологии [Электронный ресурс] // Коммерсант.ru, официальный сайт. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/3182593> (дата обращения: 30.12.2016).
2. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 2. М.: МЦР, 2000. С. 285.
3. Научная экспертиза культурно-просветительской деятельности Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» доктора философских наук, профессора кафедры философии Московского государственного института международных отношений (МГИМО — Университет) МИД РФ Глаголева В.С. // Международный Центр Рерихов, официальный сайт. Режим доступа: <http://lib.icr.su/node/61> (дата обращения: 30.12.2016).
4. Отзыв о культурно-просветительской деятельности Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой мирового политического процесса Политологического отделения философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Председателя Московского философского общества Ю.М. Павлова // Международный Центр Рерихов, официальный сайт. Режим доступа: <http://lib.icr.su/node/62>; <http://lib.icr.su/node/61> (дата обращения: 30.12.2016).

Созвучать с Жизнью Гималаев



Н.К. Рерих. Христос в пустыне

**Уважаемые друзья!
Сегодня мы живем в Ауре Великого Прихода, – говорят на Востоке.**

И действительно, тактика Адверза убедительно свидетельствует, что параллельно высшей нервной деятельности стал очевидным диагнозом многих. Но и стратегия Эволюции с поражающей ясностью и настойчивостью напоминает – даже малое созвучие с Жизнью Гималаев откликается удивительно скорым результатом. И тогда трепетно просыпается в душе Сказанное Рерихом: «... Чутко можно слышать, как Вы входите в жизнь Гималаев».

Трудным был прожитый год. Да и будущий не сулит легких путей. Надо запастись мужеством, устойчивостью духовных побуждений, намерений, помыслов и неизбывным устремлением к обновлению себя, а значит – к творческому преображению жизни.

Но – поверх всяческих земных тягот светит нам Сияние Гималаев, сотканное из субстанции вибрирующей светозарной, переливающейся, неизменно изменчивой. Как на этюдах Николая Константиновича, сияние это несет тон напряженной космической синевы, открывая пути в беспредельные дали. Как чисты, пронзительно чисты, щемяще нездешне чисты их легкие, как дуновения, но вполне осязаемые духом, касания.

Отсекая земное, долинное, увлекая в высь, они расширяют, раздвигают границы здешней жизни, и Жизнь расцветает, увеличиваясь в своих размерах и глубинах. В ней явственно проступают длительность духовных нарастаний, напряженность кульминаций, замедленность спадов Большого дыхания Горной Державы. В ней пролетают стремительные, как «за-дыхание» скачки, рассыпаются причудливая, как арабеска, вязь. Здесь быстрые, краткие периоды сменяются мудрыми пространственными паузами, сродни музыке.

Романтизм и скорбь, элегичность и героический пафос, страстный неуклонный порыв, устремление и воля, в которых звучит «прометеевское начало», торжественность и ликование, тончайшие состояния: сострадания, утешения, милости, нежности, бережности... – все это отзвучит в душе, покрытое куполом гармонии Великого Духа Гималаев.

В такие моменты возникает нестерпимое желание воскликнуть вслед за Николаем Константиновичем: О Химават Прекрасный! «Позволь мне послать мой искренний восторг всему величественному и вдохновенному, что заполняет твои древние храмы, твои луга, твои просторы, твои священные реки» и горы (Н.К. Рерих. «Химават»).

Стоя физическим телом «на берегу вселенной» (А. Чижевский), телом духа устремляясь Туда, в Гималайское Братство, встретим наступающий Новый год и пройдем его «верхним путем», «под знаком» Победы, Красоты, Жизни.

С Новым 2017 годом, мои дорогие друзья!

О.А. Уроженко, председатель Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха

П.В. Шапошникова и Д.С. Лихачев об эволюционной роли культуры: соприкосновение научных подходов

Вопрос об эволюционной роли культуры и ее месте в жизни общества волновал многих выдающихся русских писателей, философов, мыслителей и ученых XX века: П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева, П.А. Сорокина, Н.К. Рериха, Б.Н. Бугаева (Андрея Белого) и многих других. В этом ряду стоят имена и наших выдающихся соотечественников – мыслителей и ученых – Дмитрия Сергеевича Лихачева и Людмила Васильевны Шапошниковой.

Людмила Васильевна и Дмитрий Сергеевич рассматривали культуру как целостное явление. Для них культура никогда не была результатом абстрактного «обобщения», арифметической суммой фактов, сведений, имён. Лихачев воспринимал культуру как «...сущностное ядро обнаружения человека в мире, как многообразие форм такого обнаружения» [1, с. 291 – 292]. «Мне представляется чрезвычайно важным, – писал ученый, – рассматривать культуру как некое органическое целостное явление, как своего рода среду, в которой существуют свои общие для разных аспектов культуры тенденции, законы, взаимоотношения и взаимоотталкивания... Мне представляется необходимым рассматривать культуру как определенное пространство, сакральное поле, из которого нельзя, как в игре в бильярд, изъять одну какую-либо часть, не сдвинув остальные. Общее падение культуры непременно наступает при утрате какой-либо одной ее части» [2, с. 350].

В понятие культуры, считал Дмитрий Сергеевич, должны входить и всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и государства. И если в пространстве среды культуры падает гуманитарная культура или какая-либо из сторон этой культуры (например, музыкальная), то это обязательно скажется на уровне развития даже математики или физики. «Культура живет общими накоплениями, – считал ученый, – а умирает постепенно, через утрату отдельных своих составляющих, отдельных частей единого организма» [2, с. 360].

В культуре Д.С. Лихачев видел важнейшую эволюционную силу. По его определению она «...оправдывает перед Богом существование народа и нации» [2, с. 349] и подобна «...горному леднику, движущемуся медленно, но необычайно мощно» [2, с. 356].

В статьях и очерках Людмилы Васильевны Шапошниковой целостность Культуры раскрывается через неразрывность ее связи с реальностью одухотворенного Космоса. Опираясь на философию космической реальности – Живую Этику, труды Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов, Шапошникова расширяет горизонты земных представлений до космических высот. «...Культура является одним из важнейших устоев эволюции человечества, – утверждает она, – и ...самоорганизующейся системой духа, творящей согласно уровню и качеству энергетики этого духа» [3, с. 39 – 40].

Шапошникова вводит в научный оборот понятие нового, четвертого, типа мышления в истории человечества – космического, которое приходит на смену научному мышлению, заменившему в свое время религиозное и мифологическое мышление. «Четвертый тип, предуганный Рерихами, это и есть Живая Этика, космическое мышление», – говорит Людмила Васильевна [4]. И основополагающим моментом этого мышления, как и всего философского наследия Рерихов, стала идея главенства Культуры и ее составляющих – науки и духовности.

Людмила Васильевна с позиции космического мировоззрения наглядно показала, что произведения высокого искусства и ценности Культуры в целом – это носители эволюционной энергетики Земли. «Именно энергетика искусства, в том числе архитектуры, является необходимым звеном, через которое осуществляется влияние Высшего на нашу эволюцию, – пишет Людмила Васильевна. – Она – проводник образов красоты из мира высшего состояния материи в плотный мир. <...> Если такое архитектурное произведение разрушить, то энергетике нашей эволюции будет нанесен значительный урон, который сразу отзовется и на энергетике культурного поля. И чем больше уничтожается произведений истинного искусства, архитектурных памятников, тем слабее становится пространство культуры...» [5, с. 53].

Л.В. Шапошникова и Д.С. Лихачев предлагают новый подход к определению места и роли культуры в жизни общества. Людмила Васильевна видит его в концепции Культуры Н.К. Рериха, согласно которой Культура как «...глубочайший устой жизни, скрепленный высшими серебряными нитями с Иерархией Эволюции» [6, с. 54] должна стать ведущей и вдохновляющей силой, способной объединить человечество и помочь в разрешении политических и экономических проблем.



Лозунги «Знамя Мира», «Мир через Культуру» и антивоенные идеи, несущие в себе нужное нашей планете развитие культуры, вышли из Пакта Рериха – международного Договора «Об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников». Этот документ стал, как отмечает Л.В. Шапошникова, «...результатом сотрудничества его авторов с Учителем и полностью основывался на метаисторических идеях философии космической реальности. Именно в Пакте Рериха содержалась творческая возможность продвижения человечества по ступеням космической эволюции» [7, с. 854]. Опираясь на труды Николая Константиновича, Людмила Васильевна приходит к выводу, что идеи Пакта Рериха, реализованные в жизни, способны привести к синтезу систему «Культура – цивилизация», дифференциация которой достигла кульминационной точки в XX веке, защитить эволюционную энергетику планеты Земля, сосредоточенную в произведении искусства и памятниках культуры, и вывести человечество на новый эволюционный виток развития, когда одухотворенная Культурой цивилизация перейдет в новое качество [5, с. 53].

Дмитрий Сергеевич Лихачев всячески поддерживал Пакт Рериха, подчеркивая, что, подняв над планетой Знамя Мира, Знамя Культуры, Н.К. Рерих тем самым указал «...человечеству восходящий путь совершенствования» [8, с. 205]. Он счел целесообразным предложить в 1998 году Государственной Думе включить в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» дополнительное положение об отличительном охранным Знамени Мира Н.К. Рериха, устанавливаемом на особо ценных объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) и объектах всемирного культурного наследия [9, с. 37].

Размышляя о природе феномена культуры, Лихачев разрабатывал понятие «экологии культуры», открывая важнейшее направление, связанное с главными болевыми точками современной цивилизации. Если гибель природы угрожает человеку как биологическому виду, то гибель культуры угрожает ему как существу социальному и духовному, утверждал ученый. «Убить человека биологически может несоблюдение законов биологической экологии, убить человека нравственно может несоблюдение законов экологии культурной. И нет между ними пропасти, как нет четко обозначенной границы между природой и культурой» [10, с. 333].

Дмитрий Сергеевич отчетливо осознавал, что современный нравственный кризис связан с потерей культурных корней, с утратой «нравственной оседлости», разрушением духовно-личностных опор. Он провозглашает Декларацию прав культуры, в которой культуре придает исключительное значение в жизни общества. «Культура представляет главный смысл и главную ценность существования как отдельных народов и малых этносов, так и государств, – говорится в Декларации. – Вне культуры самостоятельное существование их лишается смысла» [11, с. 15].

Д.С. Лихачев и Л.В. Шапошникова рассматривают Красоту и творчество как важнейшие эволюционные силы современного человечества. По мысли Дмитрия Сергеевича художественное творчество и

красота сообщают миру организованность и гармонию, ибо памятники искусства – это «...попытка внесения системы в бессистемный мир» [12, с. 9]. В то же время художественное творчество вносит в мир «упорядоченное



беспокойство», ибо «в искусстве есть вечная неудовлетворенность миром и... самим собой...» [12, с. 12]. В этом и состоит неочевидное значение искусства для развития и совершенствования человека, общества и культуры на протяжении всей истории человечества.

Что касается красоты природы, то ученый усматривал в ней «...признаки, указывающие на существование внеприродного и внечеловеческого сознания» [13, с. 14]. Об этом свидетельствуют сочетания цветов в нетронутой человеком природе – всегда эстетически приемлемых, будь то тундра, лесостепь, горы, тайга, шкура животного, осенняя листва и прочее.

Людмила Васильевна Шапошникова исследует понятия Красоты и творчества как сложные космические явления, неразрывно связанные с тонкой и высоковибрационной энергетикой. «Красота, заключая в себе гармонию энергетик, превращает Хаос в Космос на всех уровнях, начиная от миров различных состояний материи и кончая духом человека, которого она одаривает способностью создавать самое главное в его жизни – Культуру, существование которой без этой Красоты невозможно», – пишет она [14, с. 5]. Вслед за Ф.М. Достоевским и Н.К. Рерихом, провозгласившим Красоту как спасение, она утверждает, что мир преобразится Красотой. «И в этом преображении и есть его спасение, необратимость его эволюции, возможность избежать бездны инволюции» [14, с. 5].

Шапошникова рассматривает рождение Красоты рукотворной, созданной человеком, и Красоты нерукотворной, или природной, как сложнейший энергетический процесс, в котором задействованы основные творческие силы одухотворенного Космоса. «Великий космический Художник, сотворивший так называемую нерукотворную Красоту, стремился через нее научить человека создавать, воспринимать и понимать Красоту рукотворную как движущую силу эволюции на данном этапе развития человечества» [14, с. 7 – 8].

Л.В. Шапошникова и Д.С. Лихачев придавали большое значение общественной форме культуры, что нашло отражение и в их деятельности – создании общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха и Советского фонда культуры. «Убежден, – писал академик Д.С. Лихачев, – что приоритет нужно отдавать не государственным, а свободным общественным формам культуры, ибо они в меньшей степени подвержены влиянию узких ведомственных интересов» [8, с. 205]. В чем же проявляется общественная форма культуры?

Если рассматривать Культуру по определению Николая Константиновича Рериха как утонченное «...сочетание жизни и Красоты», как «...синтез возвышенных и утонченных достижений» [15, с. 41], то становится ясно, что ее духовные принципы могут быть уловлены только утонченными людьми. Лихачев относит таких людей к слою интеллигенции. По мнению Дмитрия Сергеевича, это «...люди свободные в своих убеждениях, не зависящие от принуждений экономических, партийных, государственных, не подчиняющиеся идеологическим обязательствам» [16, с. 372], внутренне они свободно живут своими представлениями о жизни, о мире, своими нравственными убеждениями. И именно они скла-

дывают Культуру, одухотворяя мир высокими эволюционными идеями, зовущими человечество к вершинам самосовершенствования. Именно среди таких людей – художников, философов, ученых, писателей, музыкантов, чаще всего, как отмечает Людмила Васильевна Шапошникова, появляются Вестники космической эволюции. Их судьбы не были легкими и складывались по-разному. «Но, несмотря ни на что, они сумели выполнить задачи по формированию нового сознания, которые поставила перед ними космическая эволюция» [17, с. 7].

Все творцы создают/складывают башни Культуры по внутреннему велению своего духа – высшего начала в человеке. Так в самой сути Культуры лежит духовная основа. Культура обречена на то, чтобы быть общественной, ибо создается она как для каждого отдельного человека, так и для всего человечества в целом. Вне общественного сознания Культура не может воплотиться в жизнь.

Государство как исполнительный орган несет ответственность за сохранение культурных ценностей и призвано организовывать жизнь на принципах Культуры, а также всеми мерами поддерживать культурную жизнь в стране, поощряя ее лучшие проявления. Но без общественной инициативы, которая, как писал Д.С. Лихачев, «сегодня необходима как воздух...» [18, с. 189], огонь энтузиазма не возгорится в сердцах людей.

Размышляя о будущем страны, Дмитрий Сергеевич утверждал, что для существования культуры в ее высших проявлениях необходима, прежде всего, среда представлений высшей культуры. «Необходимы встречи, знакомства, обмена мнениями, обсуждение произведений творчества на высоком уровне. А для этого необходимы различные ассоциации, общества творческих представителей, кружки, места встреч и знакомств, свободный обмен творческими замыслами в благожелательной обстановке, – пишет он. – Организация культурной жизни – дело не только государственных, но и общественных учреждений. В первую очередь это дело фондов культуры, в которых все люди с творческой инициативой должны чувствовать себя хозяевами, а не просителями» [18, с. 184].

Общественным организациям, занимающимся проблемами подъема культуры в стране, и в первую очередь Советскому фонду культуры, академик Лихачев предлагал развивать свою деятельность по двум основным направлениям. Одно – местное, в котором скрыто всеобщее, другое – всеобщее, в котором заложено и местное. А именно, развивать духовную оседлость людей, их привязанность и уважение к своей местности и к своей стране через деятельность самых разнообразных краеведческих объединений; возрождать интерес к классике, начиная с изучения классических языков до создания хоров подлинной народной песни [19, с. 253]. Идея разнообразных «очагов культуры», освещающих жизнь, представлялась Дмитрию Сергеевичу чрезвычайно важной.

К сожалению, основные замыслы ученого не были осуществлены созданным им фондом культуры.

К теме будущего России неоднократно обращалась в своих трудах и Людмила Васильевна Шапошникова, выделяя два главных условия для нормального духовного и материального развития любого народа. «Во-первых, – писала она, – развитие должно соответствовать характеру этого народа, национальной культуре и той самобытности, которая сложилась в течение многих веков его истории. Во-вторых, оно не должно противоречить основным тенденциям Космической эволюции, в энергетическом поле которой находится этот народ, вкупе с другими. Соединение этих условий в единое целое и представляет то, что можно назвать историческим и эволюционным путем данного народа и данной страны» [20, с. 66 – 67]. Этот эволюционный путь для России она видела в космическом мышлении – Живой Этике, и в наследии Рерихов.

Людмиле Васильевне Шапошниковой был реализован на практике замысел Святослава Николаевича Рериха по созданию общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха

(Окончание на 4-й стр.)

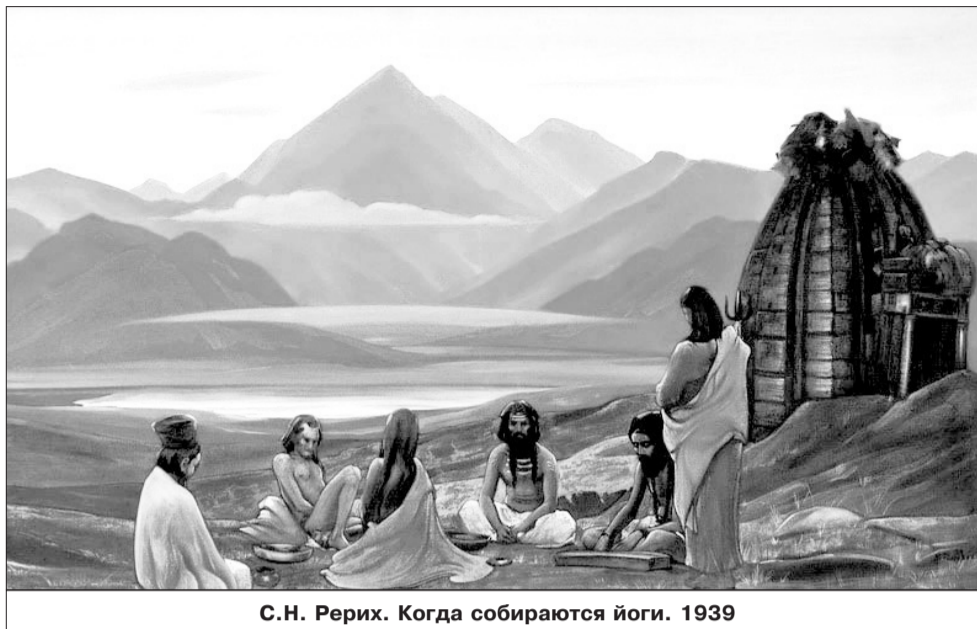
Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(из неопубликованного)

1954 год

262. (Май 12). Сын Мой, рано или поздно любому испытанию наступает конец. Он наступает тотчас же, как только урок понят, опыт приобретен и нужные элементы из него извлечены и сложены в Чаше. Ведь даже карма есть не что иное, как опыт, даваемый в виде следствий прошлых деяний. Конечно, судьбы своей человек – хозяин, но – судьбы как результата прошлого, энергии которого сложены и кристаллизованы в ауре. Карма изменяется отложением новых кристаллов нового порядка, или иного характера. Многие мечтают об освобождении от кармы, но не думают о том, что карма в руках человека и создается его собственной волей. Рычаги кармы – в причинах, творимых и закладываемых, но не в следствиях, и эти рычаги можно всегда привести в действие. Люди часто совершают ошибку, пытаясь освободиться от неизбежных следствий, в то время как дело совсем не в них, причинами порожденных, но в самих причинах. Не следствия, но огненные неистребимые кристаллы причинных энергий, сосредоточенных в сущности человека и выявляющихся в притягивающих энергиях кармы, действуют в человеке. Поэтому на каждое следствие, уявляемое кармой, можно создать противовес, или причину желательного характера, противоположную по сущности своей нежелательному кармическому следствию. Нейтрализация собственной кармы есть тонкий процесс, требующий ясного ума, твердой воли и знания законов отложения кристаллических энергий в микрокосме человеческого. Работа идет не над внешними кармическими обстоятельствами, но над самим собой. Поляризация сознания свое должным образом, можно энергии кармические потушить или их силу умерить. Борьба с внешними условиями или людьми – это значит бороться с ветряными мельницами. Именно вся борьба сосредоточивается в себе и с собою. Себя победивший есть победитель мира, ибо тот побеждает всё, кто самого себя сумеет победить. Все внутри, все в духе и все решается духом. Достаточно установить правильное состояние сознания и духа, как любая внешняя волна кармы бессильно разобьется об огненную нерушимую, неразрушимую мощь духа, сущего вечно и не могущего быть уничтоженным ничем, что вовне. О правильной поляризации сознания говорится. Правильное решение радость несет и ощущение того, что враждебные энергии, вызванные кармическими утверждениями, погашены или могут быть погашены именно этим путем. Решение всего в духе. Решение кармы в духе. Не огорчаться нужно условиями отягчающими, но, извлекая из них опыт, гасить их кармическую сущность путем должной поляризации своего сознания. Не будем забывать, что основным стержнем упора правильного действия будет несломимый стержень равновесия духа.

264. (Май 14). Часто сожалеет человек о словах, необдуманно сказанных, о вспышке раздражения или других эмоциях проявленных, часто и долго мучается тем, что вспышка вызвала ссору или нарушила гармоническое состояние сознания, но никогда и ни при каких условиях не пожалееет человек о том, что он сохранил равновесие. В это вдуматься надо. Если это так, значит, равновесие духа есть состояние абсолютного положительное в своей сущности. Из равновесия обычный человек выходит постоянно в той или иной мере. Эту меру надо свести к нулю. Можно проследить за собою и увидеть, как охотно и бесконтрольно устремляется астрал навстречу каждой возможности уявить себя и прореагировать эмоционально на внешнее явление. Достижение состояния равновесия нерушимого означает полное овладение астралом и подчинение астральной оболочки воле. Можно сказать, что ступень восхождения от ступени отличается различной степенью овладения собою, то есть способности уявлять равновесие духа в действии. Именно в действии надо научиться являть равновесие духа. И это особенно трудно. Ярое огненное действие не есть действие, произведенное в состоянии нарушенного равновесия. Мощь действия силою спокойствия и равновесия обуславливается. Действие, совершенное в спокойствии равновесия, бесконечно сильнее того же действия, совершенного в вихрях астральных переживаний. Не сила, но слабость духа в них уявляется и потому они на астральной оболочке оставляют как бы раны, очень болезненные, и болезненные длительно. Каждая вспышка сопровождается омрачением более или менее продолжительным. Раны сам себе человек наносит. Храните равновесие любую ценой. Равновесие – это есть такое состояние духа, когда вся сила



С.Н. Рерих. Когда собираются йоги. 1939

его огненная находится в полной готовности в распоряжении воли. Огненный приказ воли в равновесии дается. Бессилен приказ сознания, раздраемый в себе астральными вихрями. Если бы только понять, какую мощью сияет сокровище Камня внутри, когда равновесие царствует в микрокосме. Можно ли пожалеть усилий для утверждения самого драгоценного, чем может обладать человек? Можно ли утомиться в достижении его, можно ли пресытиться плодами его достижения? И где предел спокойствия и равновесия духа, когда Создатель планеты Являет его в размерах космических? Гора состоит из песчинок. Величие космического равновесия Планетного Духа соткано энергиями усилий в течение огромных циклов жизни, пройденных им в человеческой оболочке. Но каждое усилие принесло свой плод. Результат – мощь воли планетной. Надо понять, что сила воли и равновесие связаны тесно, являя собою аспекты единой вещи. Так качества духа есть грани его огненной сущности, оформляемой в процессе их утверждения и развития. Равновесие и спокойствие есть сила, сдерживающая огненный кристалл духа по осям напряжения и Камню дающая форму. Брызгами разлетается мощь, равновесием не сдерживаемая. Говорю о равновесии, и Повторяю, и Буду твердить до тех пор, пока не утвердится сознание в неизбежности достижения этого качества и полного овладения им и пока все силы духа не будут ринуты на то, чтобы оно яро уявлено было. Яро являть качества духа есть задача ученика. Все пройдет, но равновесие духа достигнутое останется навсегда с победителем. Нужно обратить внимание на то, что центр, арена борьбы и ее центр, переносятся внутрь и внутри достигается победа. Внешнее значения не имеет и иметь не может, ибо что пользы человеку, если весь мир приобретет, а равновесие духа, то есть душу свою, огненный кристалл сознания своего, утерять. Останется нищим в духе, ибо огненный кристалл сознания, перенесенный в сердце, в сердце хранится. Сознание переносится в центр, в сердце, и сердце становится твердой огненной оболочкой. Собирались сокровища не жалеют никаких усилий на его приобретение и не останавливаются ни перед чем. Нет конца процессу наращивания граней кристалла сознания путем утверждения и развития качеств приобретаемых. Можно представить себе ослепительное сияние Камня Планетного Духа, Лучи излучающего мощно. Достижение степени Планетного Духа есть цель эволюции человеческой. Зову на сияющие вершины духа и правильный путь Указую. И те, кто последуют, пусть идут твоим путем опытных накоплений. Путь указывает Мною. Что могут указать те, кто ничего не знает? Но ты знаешь, ибо Указал Я. Хаос есть антипод равновесия. На двух полюсах Единой Вещи строится эволюция сущего. Мир проявленного от наступления Хаоса лишь равновесием и в равновесии удерживается. Равновесие есть символ организованного космического строительства, Хаос – разрушения. Чаша жизни равновесием утверждается. Утверждая жизнь, о равновесии Говорю. Силы разрушения есть силы смерти. Велико значение равновесия. Велик достигший его.

267. (Май 17). Лучше насытить жажду чего-то, пройти через это и победить, чем мучиться неудовлетворенным желанием, конечно, если это «что-то» не есть нечто плохое безусловно. Опыт покажет тщетность, и ненужность, и ненасытность желаний земных. Все идет в будущее, разрастаясь. Пусть явления, ведущие ввысь, будут занимать поле

сознания. Стоит ли терять время на то, что в конечном итоге окажется ненужным для дальнего пути. Не лучше ли силы и время отдавать тому, что действительно ценно и нужно всегда: и сейчас, и в будущем, и в любых условиях жизни или состояниях сознания. Качества утвержденные: и устремление, и любовь, и преданность Учителю – будут относиться к ценностям непреходящим, нужным и полезным всегда. Но стоит ли приобретать только для того, чтобы расстаться? Полезно понять, что не вещи, условия и люди нужны, но лишь опыт, ими даваемый. Опыт получен, извлечен, и становится уже ненужными ни люди, ни условия, ни вещи, сыгравшие свою роль. Они не цель, но лишь средство. Но люди думают наоборот. Хорошо научиться устремлять сознание на приобретение и утверждение невидимого сокровища внутри, нежели попусту силы свои расточать в погоне за приобретением вещей видимых или явлений преходящих! Ведь нужно лишь только центр тяжести устремления перенести из внешнего во внутреннее. Все остается неизменным, изменяется лишь угол преломления линзы сознания. Двое идут через жизнь. Один, собирая опыт и знания в Чашу нетленных накоплений, другой – не зная куда и не зная зачем. И то, что для одного полно смысла и значения, без пользы и цели проходит для другого. Оба живут, страдают и радуются, один – собирая плоды, другой – опустошая себя. Выхода нет. Жизнь надо прожить. И весь вопрос лишь только в том – как? Каждое явление жизни можно и должно расценивать лишь с точки зрения опытного познания и тех результатов, которые оно приносит. И ценность явления считать не в приятности его или неприятности, но в том, что оно принесло. Горькое лекарство приносит здоровье, горький опыт жизни – знание ценное. Не по приятности, но пользе для духа будем расценивать жизненный опыт.

268. (Май 18). Ты спрашиваешь, долго ли будут мучиться люди? До тех пор, пока не Приду. И – именно в Страну Мою. Избранным чашу страданий до Часа Прихода придется выпить полностью, ибо разделяют тяготы Мои. Конечно, можно уклониться, но зато тогда достижение пропорционально уменьшится. Не жестокость и несправедливость, но законы светотени. Воскресение следует за крестными муками духа, в материи распятого. Так и центр каждый, прежде чем он начнет действовать, должен пройти мучительный процесс трансформации. Рождению новой способности предшествует страдание, как муки матери – рождению ребенка. Кто думает взойти на вершину достижений, не взяв тягости креста, ошибается. Смерть земного и обретение духовного от тягостей дел земных освобождает. Конечно, земная смерть для знающего есть освобождение, ибо условиями, условиями неизбежными плотного существования человек там уже не связан, если достаточно освободилось сознание от цепей земных представлений, которые могут сопутствовать человеку и в Мир Тонкий. Разрушить их власть можно и должно еще здесь, на Земле. Именно понимание законов сознания и условий Тонкого Мира помогает. Неосвобожденный слеп и тупо будет продолжать в сознании своем делать все то, что он делал на Земле, даже не подозревая о великой перемене. Потому хорошо, уходя в мир тот, в духе отдать все земное достоинство свое, чтобы идти туда без груза земных пережитков. Так же и от чувств земных и привязанностей лучше освободиться еще на Земле, особенно, если чувства эти невысоко-

го порядка. Свобода в духе. Не в том дело, что имеет или чем владеет человек. Можно и владеть, и иметь, а в том, чтобы, владея вещами и имея вещи, быть совершенно свободным от них. Вещью можно владеть, будучи ее или рабом, или хозяином. Или человек владеет вещами, или вещи владеют и завладевают человеком, захватывая и втягивая сознание в орбиту своего притяжения. Тогда Говорим, что такой человек есть явный раб собственности. Много таких рабов. Потому и Хотим разрушить понятие собственности, чтобы освободить сознание для понимания явлений высших. Поистине, легче верблюдю пройти через игольное ушко, нежели сознанию, обремененному призрачным владением воображаемой собственностью, войти в Мир Высший. Мир Высший – это мир свободы. Представление вещей, которыми владеем, окружает сознание плотным кольцом соответствующих ментальных или астральных образов, через плотную массу материи которых не может вырваться сознание в мир свободы, и несвязанности, и непривязанности к предметам земным. Этой непроницаемой для высших явлений плотностью обладают не только вещи вокруг человека, но и кольцо того мира, которым он себя окружил. Как планеты вращаются вокруг Солнца, создавая систему миров, так и мысли, чувства и представления человека вращаются в орбите сознания, создавая его мир. И если этот мир оторван от Космоса и не находится в гармонии с ним, то создается призрачный мир призрачных построений, отделенный от Космоса глухой стеною невежества. Эти миры, или эти мирки человеческие, Хочу разрушить и дать свободу. Разрушение не обходится без страданий, потому тяжко в мире. Но Приду на освобожденную Землю, но Новый Мир Утвержу. И Новое Небо и Новую Землю увидят. Подожди. Дай срок. Всему свое время.

269. (Май 20). Сын Мой, знаешь ли ты состояние дел в мире? Нет, не знаешь. А можно ли, не зная, судить? Может быть, решение уже близко. Может быть, еще немного, и завеса счастья начнет подниматься, чтобы заповеданное видимым стало. Может быть, там, за завесой, уже определено все, а также и будущее твое, в котором имеешь часть. Ее нет в настоящем, но в будущем она решена космически. Можешь ли с уверенностью сказать, что это не так? И можно ли строить решительные и чреватые следствиями выводы на том, в чем нет уверенности?

Да! Ожидание тяжко. Сказал: «Явите еще немного терпения». Повторяю: «Еще немного». Жаль времени, теряемого на состоянии духа, не приличествующие сыну. Жаль возможностей упускаемых. Мир Новый не в рамках убогостворения низшего малого «я» приходит, но на основе Общего Блага. Жертва в том, что личное приносится в жертву общему. Что из того, что малая личность страдает, когда миллионы стремительно поднимаются по ступеням эволюции. Радостями явлению Общего Блага, когда ущемляется и попирается личное «я», будет уже подвигом. Это путь Бодхисаттвы. Низшее расширяется на кресте жизни земной, дабы высшее победило и воскресло к жизни высшей. И если Прошел через Голгофу Я, то пройти через нее должны и те, кто следуют Моим путем в размере сознания своего. Освобождение от низшего «я» придет через распятие его на кресте жизни. Нужно принять страдание как символ восхождения. Неизбежна борьба. Сам видишь, как, записывая эти строки, протестует и восстает в тебе человек ветхий. Сознание фиксирует мысли Мои, а низший манас – обитель астрала – возмущается и негодует на то, что попирается его царство и интересы личности малой страдают. Малому «я» хочется оставить поле борьбы за утверждение Нового Мира и спрятаться за стенами благополучия и жизни беспечальной. Но кто же из возлюбленных Моих был дезертиром? Бежать – значит предать дело Общего Блага во имя свое. Но ведь во Имя Мое идешь через жизнь и Именем Моим восходишь. Как же Имя Мое можно подменить именем своим малым? Не будет ли это изменой? Радоваться Общему Благу, хотя бы и в ущерб личному, будет уже победой духа. Мир побеждается внутри. Над собою дается победа тому, кто следует за Мною неуклонно. Даю все сострадание, но не Могу изменить и нарушить законов восхождения духа. Сказал: в мире будете иметь скорбь. Слова остаются жизненными и ныне. Но Я Победил мир и вас Призываю к победе. Отвергнутое малое «я» должно быть побеждено. Велико счастье победить себя во Имя Мое. Я Сказал.

(Продолжение
в следующем номере)

Учение Живой Этики в эволюционном развитии человечества

26 ноября в городе Кемерово состоялась общественно-научная конференция «Учение Живой Этики в эволюционном развитии человечества», посвященная 90-летию алтайского маршрута Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха и 90-летию со дня рождения Л.В. Шапошниковой, историка, философа, заслуженного деятеля искусств РФ, академика, генерального директора общественного Музея Рерихов в Москве.

Организаторами конференции выступили Кемеровская городская общественная организация Рериховское общество «Майтри» и Кемеровское отделение Международной Лиги защиты Культуры.

На конференции присутствовали делегаты из городов Кузбасса: Кемерово, Новокузнецка, Прокопьевска, Юрги, Мариинска, Топок, Березовского, а также из Новосибирска, Томска. Заочно прозвучали доклады сотрудников Международного Центра Рерихов (Москва) и Ярославля.

В адрес участников и организаторов конференции поступили приветствия от Координационного Совета Рериховских обществ Кузбасса и Международного информационного аналитического центра.

О космических законах, отражающих закономерность и непрерывное развитие жизни Вселенной, природы и человека, говорили в своих докладах сотрудники Кемеровского Рериховского общества «Майтри»: Л.А. Егорова «Космические законы эволюции. Закон созвучия», И.П. Губенкова «О единстве всего сущего во Вселенной», И.А. Чакелева «Общее благо – основа всех заветов». Докладчики подчеркнули беспредельность и многообразие Высших законов, отражающих всеобщую закономерность и непрерывное развитие жизни Космоса и человека. При правильном осознании космических законов человек идет путем эволюции, формирует высокие духовно-нравственные ценности, живет в гармонии с окружающим миром, в созвучии с высшими планами Бытия. Духовные накопления – отложения кристаллов тончайшей огненной энергии – непреходящее богатство человека, приобретаются только в условиях плотного мира, здесь, на Земле, при стремлении делать добро, работе на общее благо, при утончении и совершенствовании сознания.

Председатель Кемеровского отделения Лиги защиты Культуры Ю.П. Руденко в своем докладе «Людмила Васильевна Шапошникова – ученый, философ, писатель» рассказала о деятельности Людмилы Васильевны как исследователя, изучавшего жизнь племен Индии, их материальную и духовную культуру, а также о ее самоотверженной работе на посту Генерального директора общественного Музея имени Н.К. Рериха в Москве, который был создан ею совместно со Святославом Николаевичем Рерихом. Людмила Васильевна исследовала творческое наследие семьи Рерихов, их вклад в русскую и мировую культуру, став одним из основоположников научной школы рериховедения. Перу Шапошниковой принадлежат 35 книг и более 400 статей, в которых она систематизировала законы Космоса, описала их влияние на земные процессы, осветила духовную революцию в России



Работа общественно-научной конференции в Кемерово

и русский космизм, разработала концепцию четырех типов мышления, через которые проходило земное человечество в процессе своей эволюции – мифологическое, религиозное, научное и космическое. В своих трудах она писала о детях нового сознания, чей талант и высокие творческие способности проявляются уже в раннем детстве.

Основываясь на концепции культуры Н.К. Рериха, Людмила Васильевна разработала ее энергетическую теорию, о которой Ю.П. Руденко сообщила во втором докладе – «Концепция культуры в свете нового космического мировоззрения». Теория культуры, разработанная Л.В. Шапошниковой, базируется на энергообменных процессах, которые протекают между духом человека и структурами Космоса, и культура выступает не как продукт человеческой деятельности, а как энергетический процесс, протекающий в самом человеке, его духовном поле, ведущий к развитию этических, нравственных основ, творчества, духовных качеств.

15 апреля 1935 года в Вашингтоне более двадцати стран мира подписали Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников – Пакт Рериха. Этому событию предшествовала длительная подготовительная работа, в которой активное участие принимала Елена Ивановна Рерих, о чем рассказала В.П. Миронова (Топки) в своем докладе «Вклад Елены Ивановны Рерих в создание Пакта Рериха». Пакт был совместным делом Николая Константиновича и Елены Ивановны. Елена Ивановна самоотверженно работала по продвижению идей Пакта и Знамени Мира, вела переписку с со-

трудниками Комитетов Пакта и Рериховских обществ, с деятелями культуры, науки, политическими деятелями в Европейских странах, на Американском континенте, в Прибалтике, разъясняя значение Знамени Мира, несущего в себе идею приоритета культуры, которую Елена Ивановна объясняла как «великое во-

ная цель Знамени Мира – объединение сознания человечества на понимании значения культурных ценностей. Стендовый доклад С.В. Скородумова, руководителя Межрегионального информационно-аналитического центра, председателя Ярославского Рериховского общества «Пакт Рериха и Знамя Мира: на пути к всеединству» раскрывает эту задачу. Автор, анализируя идеи общности и всеединства в мировых философских системах, в пространстве русской культуры, привнесены в нее Преподобным Сергием Радонежским, философами и писателями Серебряного века, подходит к новому этапу в рассмотрении и развитии этих идей. Это новое содержится в творческом наследии семьи Рерихов и в Живой Этике, созданной в сотрудничестве с Учителями человечества. В этих трудах идеи всеединства получили научную трактовку и объяснение с позиций Космической эволюции и действия космических законов. Пакт Рериха с девизом «Мир через Культуру» и его символ – Знамя Мира – это практический путь, предложенный человечеству для осуществления его всеединства и эволюции.

Б.Ю. Соколова, кандидат культурологии, научный сотрудник Объединенного Научного Центра проблем космического мышления Международного Центра Рерихов, представила стендовый доклад «Эволюционная миссия России в работах Рерихов». Автор сообщила, что о великой роли России в давних временах говорили многие духовные и политические деятели, творческие личности: Преподобный Серафим Саровский, Святой старец Анатолий Оптинский, Святой Иоанн Кронштадтский, Свами Вивекананда, об этом можно прочитать в «Сокровенном Сказании о Беловоде», в произведениях Достоевского и Тютчева. «Мессия грядущего дня», – так назвал Россию Андрей Белый.

На ведущее начало России в мировой истории неоднократно указывается и в работах Рерихов. «Россия – это пространство будущего. <...> России предопределена великая, по существу, космическая роль на Земле», – говорил Святослав Николаевич. Елена Ивановна в своих письмах называет Россию Лучшей Страной, Новой Страной и подчеркивает, что ее возрождение связано с планом Космической эволюции и пробуждением сознания русского народа, его готовности откликнуться на зов новой эпохи – эпохи единения, сотрудничества и общего блага. Богдана Юрьевна отмечает, что стремление к сотрудничеству, общему благу, а также героизму, мужеству и самоотверженности – качества, составляющие мощный духовный магнит, который заложил в глубины русской народной души великий Воевода земли русской Преподобный Сергей Радонежский, Строитель и Воспитатель духа народа.

Е.Ю. Широкова (Новосибирск) в своем докладе «К вопросу о пребывании Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха в Новосибирске» представила несколько новых фактов по этой теме, обнаруженных новосибирским ученым, доктором исторических наук В.Е. Ларичевым

(Окончание на 6-й стр.)

П.В. Шапошникова и Д.С. Лихачев об эволюционной роли культуры: соприкосновение научных подходов

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

в Москве без финансовой поддержки государства, на народные средства и средства мецената. При этом более четверти века Музей вынужден работать в сложных условиях постоянной борьбы за отстаивание своего общественного статуса согласно воле дарителя, что требует напряженных героических усилий как от руководства и сотрудников Музея, так и от поддерживающей его общественности. Такой накал борьбы в пространстве современной России Шапошникова объясняет острой борьбой между Светом и тьмой, между новым космическим мышлением и старым, тоталитарным. «Будущее России, страны, соединяющей Запад и Восток ... лежит на путях духовной революции, – пишет она, – сформировавшейся в ее энергетическом пространстве. Через него сейчас проходит эволюционная магистраль бурного взаимодействия духа и материи... <...> Дорога России к своему храму, к истинно Новому Миру, в строго научном, эволюционном понимании этого слова, лежит <...> в этом пространстве. Новое мышление и эволюция требуют от нас сейчас рывка, одухотворяющего материю нашей жизни и тем продвигающего человечество вперед. Россия может и должна совершить этот рывок. В этом состоит ее эволюционная миссия» [20, с. 68]. В этой же статье – «Новое планетарное мышление и Россия» – Людмила Васильевна приводит следующие строки из письма Е.И. Рерих: «Только путем напряженного творчества, без боязни покаяться в

ошибках и сознаться в слабостях, только ценю непрерывных усилий, осуществляющихся в рамках открытого воле «пластического мира», – возможное станет действительностью» [Цит. по.: 20, с. 68 – 69].

Оба ученых, и Д.С. Лихачев, и Л.В. Шапошникова, акцентировали внимание широкой общественности на том, что **развитие культуры и ее защита в России могут стать «национальной идеей»**. Дмитрий Сергеевич говорит об этом в Декларации прав культуры, ставшей его научным и нравственным завещанием. В этом документе прямо сказано, что культура – главный смысл существования народов и государств, и что право на культуру должно стоять рядом с правом на жизнь, с правами человека [11, с. 14 – 15].

Людмила Васильевна Шапошникова говорила о культуре как о национальной идее в России в своем последнем интервью. Ведь идея главенства культуры, науки, духовности стоит в центре космического мировоззрения, всего философского наследия семьи Рерихов [4]. Таким образом, взаимодополняющие друг друга научные подходы Л.В. Шапошниковой и Д.С. Лихачева в осмыслении эволюционной роли культуры в жизни России и всего человечества открывают перспективные пути совершенствования человека и общества.

Е.С. Кулакова, г. Новокузнецк.

На фото: Дмитрий Сергеевич Лихачев и Людмила Васильевна Шапошникова.

Литература

1. Запесоцкий А.С., Кайсаров Е.А., Шор Ю.М. Дмитрий Лихачев и современная теория культуры // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 1. С. 290 – 306.
2. Лихачев Д.С. Культура как целостная среда // Д.С. Лихачев. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. С. 348 – 362.
3. Шапошникова Л.В. Актуальность Пакта Рериха в современном мире // Пакт Рериха. История и современность. Каталог выставки. М.: МЦР, 2014. С. 39 – 44.
4. Людмила Шапошникова: «Культура должна стать национальной идеей!» [Интервью] [Электронный ресурс] // Научная Россия. 2015. 19 октября. Режим доступа: http://www.icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT_ID=4238 (дата обращения: 9.08.2016).
5. Шапошникова Л.В. Метаисторический смысл Пакта Рериха // Пакт Рериха. История и современность. Каталог выставки. М.: МЦР, 2014. С. 51 – 53.
6. Рерих Н.К. Качество // Н.К. Рерих. Твердыня Пламенная. Рига: Виеда, 1991. С. 51 – 55.
7. Шапошникова Л.В. Земное творчество космической эволюции. М.: МЦР, 2011. 956 с.
8. Противостояние. Д.С. Лихачев в защиту Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха // Культура и время. 2002. № 1/2. С. 202 – 208.
9. Лихачева Д.С. Конституция России и права культуры // Декларация прав культуры: эскизы. СПб.: Олимп, 2006. С. 36 – 38.
10. Лихачев Д.С. Экология культуры // Д.С. Лихачев. Избранные труды по русской

и мировой культуре. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. С. 330 – 347.

11. Лихачева Д.С. Декларация прав культуры // Декларация прав культуры: эскизы. СПб.: Олимп, 2006. С. 13 – 21.

12. Лихачев Д.С. Заметки об истоках искусства // Д.С. Лихачев. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. С. 5 – 13.

13. Лихачев Д.С. Искусство и наука // Д.С. Лихачев. Очерки по философии художественного творчества. СПб., 1999. С. 9 – 38.

14. Шапошникова Л.В. Тернистый путь Красоты. М.: МЦР, 2001. 752 с.

15. Рерих Н.К. Культура – почитание Света // Н.К. Рерих. Культура и цивилизация. М.: МЦР, 1994. С. 41 – 42.

16. Лихачев Д.С. О русской интеллигенции // Д.С. Лихачев. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. С. 370 – 387.

17. Шапошникова Л.В. Вестники космической эволюции. В 2 т. Т. 1. М.: МЦР, 2012. 444 с.

18. Лихачев Д.С. Мысли о культуре будущего // Д.С. Лихачев. Я вспоминаю. М.: Прогресс, 1991. С. 183 – 193.

19. Лихачев Д.С. Агрессивность «бездуховности» // Д.С. Лихачев. Я вспоминаю. М.: Прогресс, 1991. С. 248 – 254.

20. Шапошникова Л.В. Новое планетарное мышление и Россия // Духовный образ России в философско-художественном наследии Н.К. и Е.И. Рерихов: Материалы международной общественно-научной конференции. 1996. М.: МЦР, 1998. С. 36 – 69.

Двадцать лет под Знаменем Культуры

Культурно-образовательный центр библиотеки им. Д.С. Лихачева Новокузнецка – Народный музей семьи Рерихов, отметил свое двадцатилетие. Его замысел, возникший в 1996 году по инициативе общественности Новоильинского района, воплотился в жизнь при ее деятельном участии в сотрудничестве с работниками библиотеки.

Два великих имени российской культуры соединились в музее – художника, мыслителя Н.К. Рериха и исследователя, хранителя русской культуры Д.С. Лихачева. В начале 1990-х годов Дмитрий Сергеевич высоко поднял принципы культуры, сформулированные в первой половине прошлого века Николаем Константиновичем. «Культура как смысл жизни» – этот постулат, близкий и Рериху, и Лихачеву, стал лейтмотивом деятельности народного музея.

Большую роль в создании музея сыграл краеведческий фактор. Уроженец города Кузнецка последний секретарь Л.Н. Толстого, писатель и музейщик Валентин Федорович Булгаков сотрудничал с Н.К. Рерихом почти двенадцать лет. Их переписка (1936 – 1947) – это настоящая летопись сотрудничества по созданию и развитию Русского культурно-исторического музея в Збраславе (Чехословакия). Художник высоко ценил книги Булгакова о Толстом и его деятельность в Русском культурно-историческом музее, который он называл «маяком русского искусства и науки за рубежом». Подаренные Рерихом музею пятнадцать картин в настоящее время хранятся в Третьяковской галерее.

Николай Рерих любил Алтай. Его знаменитая Центрально-Азиатская экспедиция (1923 – 1928 гг.) прошла по Алтаю в 1926 году. Кузнецк тогда был алтайским городом (относился к Алтайскому округу Томской губернии), и художник в своих письмах 1930-х годов называл нашего земляка В.Ф. Булгакова «алтайцем». Лишь в 1943 году город, с названием Сталинск, вошел в состав образованной тогда Кемеровской области.

Геокультурное пространство Алтая, включающего Кузнецкий Алтай, и тема сотрудничества кузнецанина В.Ф. Булгакова и Н.К. Рериха нашли отражение в экспозиции Народного музея семьи Рерихов в репродукциях картин Н.К. Рериха, посвященных Алтаю, и известного полотна художника «Святой Сергей Радонежский» (1932), подаренного им нашему земляку для русского музея в Збраславском замке.

За два десятилетия музей собрал эксклюзивную коллекцию предметов искусства, большую библио- и видеотеку, собственный архив. Дизайн зала музея, выполненный новокузнецким художником Юрием Михайловичем Ибадулиным, подчеркивает его главные задачи – нести посетителям идеалы Красоты, приближать художественное, научное и философское наследие семьи Рерихов к жизни. Сотрудниками музея развернута широкая культурно-просветительская работа. Здесь люди самого разного возраста имеют возможность встретиться с писателями, поэтами, художниками, музыкантами, в благожелательной обстановке обсудить творческие идеи и замыслы. Здесь прохо-



дят концерты в музыкальной гостиной «Арфа Орфея», «Встречи для Вас» и творческая мастерская «Гармония», лекторий «Культура и мы», занятия по программе «Войди в мир музыки».

Музей стал инициатором в районе бесспорной акции «Чистое слово», создания школьного парка, ежегодной акции «Неделя культуры». За двадцать лет в музее побывало около 100 тысяч человек, в основном, молодое население Новоильинского района.

По сути библиотека-музей стал культурно-образовательным центром района. Об этом в своих выступлениях на торжественном вечере говорили заместитель руководителя администрации Новоильинского района по социальным вопросам Н.Н. Баранов и начальник отдела культурно-массовой и спортивной работы района И.А. Иванченко. Директор информационно-библиотечной системы города Новокузнецка А.С. Белов отметил хорошую работу библиотеки им. Д.С. Лихачева в целом, ведь не случайно она получила звание лучшей библиотеки 2016 года.

В своих выступлениях генеральный директор производственного объединения «АРТ-профиль» Ю.А. Афанасьев и экс-заведующая библиотекой им. Д.С. Лихачева В.В. Коковихина напомнили присутствующим о первых годах становления Народного музея семьи Рерихов, когда общественники Новоильинки после работы приходили в библиотеку и своими руками создавали музей.

Директор школы № 94 Н.И. Гранкина, преподаватель школы № 65 Н.Н. Толстихина и руководитель музея школы № 77 Н.Ф. Оводкова говорили о плодотворном

сотрудничестве с Народным музеем семьи Рерихов и благотворном влиянии на подрастающее поколение культурно-просветительской деятельности музея.

«Именно здесь, в Народном музее семьи

Узбекистана Т.С. Расуловой.

С берегов Балтийского моря видеоприветствие прислала М.Р. Озолина, поэтесса, член Международной ассоциации писателей, экс-директор Церкви св. Петра в Риге. В 2000 году в городской библиотеке им. Н.В. Гоголя и в Народном музее семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева прошла презентация нового сборника стихов Марианны Рудольфовны, полюбившихся почитателям поэзии. Она от всего сердца поздравила друзей с юбилеем музея, напомнив о двух замечательных работах талантливого скульптора профессора Латвийской академии художеств Игоря Васильева, связывающих духовными нитями Новокузнецк и Ригу, – портрете Николая Рериха из красного дерева в постоянной экспозиции Народного музея семьи Рерихов и скульптуре Христа в алтаре старейшего храма Риги – Церкви св. Петра. Поэтесса передала в дар библиотеке свой новый сборник стихов «Вселенная – Отечество мое».

Видеоприветствие прислал и наш земляк, молодой музыкант и писатель Даниил Посажеников из Москвы, где он сейчас учится. Даниил передал в дар родной библиотеке и музею, где он многое почерпнул для саморазвития, сборник своих стихотворных и прозаических произведений «Тень Эвридики».

Музыкальный подарок к юбилею музея подготовили преподаватели ДШИ № 55 Н.Г. Давыдова и Н.В. Хаванова с участием юного талантливого скрипача Даниила Давыдова.

Творческим подарком было и выступление актрис Новокузнецкого драматического театра Алены Сигорской и Людмилы Адаменко. В их глубоко проникновенном исполнении прозвучали стихи Сергея Есенина «Несказанное, синее, нежное...» и Евдокии Ростопчиной «Благословение артисту». Строки из последнего стиха стали своеобразным благожеланием музею:

*«Глагол дан гению от неба повсеместный:
Блажен, кому знаком духовных сил язык,
Кто тайну творчества постигнул и проник,
Кто счастлив и богат своей мечтой*

чудесной,

*Кто словом, кистью, струнами иль резцом
Владеет как небес наследием бесценным,
Кто может оживить толпу огнем священным
И небо избранным отверзть в быту земном!»*

Елена Кулакова.

Фото Владимира Полякова.

Статья опубликована в новокузнецкой городской газете «Кузнецкий рабочий» от 27 октября 2016 года

На фото: Заместитель руководителя администрации Новоильинского района по социальным вопросам Н.Н. Баранов поздравляет с двадцатилетием Народного музея семьи Рерихов руководителя музея Е.С. Кулакову.

Земля и небо Александра Серова

Александр Михайлович Серов является одним из художников, чьи работы входят в коллекцию Фонда картин художников-космистов «Созвучие» города Юрги Кемеровской области. И сегодня в юргинском Музее детского изобразительного искусства народов Сибири и Дальнего Востока проходит его персональная выставка под названием «Земля и небо».



На выставке Александра Серова «Земля и небо».

Александр Михайлович – мастер своего дела, художник и педагог с большой буквы. С 1988 года и по настоящее время работает преподавателем Детской художественной школы № 7 Юрги. За многолетний творческий путь художника им создано значительное количество работ. И сотни учеников получили первые опыт и знания от Серова-педагога. Для многих из них Александр Михайлович стал точкой отсчета в будущую профессию.

В 1980 году А.М. Серов окончил театрально-декорационное отделение Красноярского художественного училища имени В.И. Сурикова. С 1983 года он становится активным участником городских, областных и региональных выставок. А в 1991 году в Музее детского изобразительного искусства народов Сибири и Дальнего Востока состоялась его первая стартовая персональная выставка, давшая импульс к работе, к организации новых выставок и встреч.

В поисках ярких впечатлений и профессиональных знаний художник много путешествует, отправляясь в творческие поездки по России (Урал, Восточная Сибирь в районе озера Байкал, Дальний Восток, Алтай и др.), а также по странам Европы и Азии. Стоит ли

удивляться, что его работы находятся в музейных и частных собраниях во многих городах России, Германии, Индии, Болгарии, Италии, Англии, Казахстана.

Говорят, художник отражает в своем творчестве ту реальность, которую видит. Но что есть «реальность» для художника Александра Серова? Вглядываясь в его работы, понимаешь, что реальность для него – духовный поиск, тайны мироздания. В художественном пространстве полотна он отображает космическое мироощущение в поисках духовного преображения бытия, гармонии и красоты.

На выставке «Земля и небо» представлено более семидесяти живописных и графических работ автора. Они дают возможность зрителю почувствовать его внутренний мир, прикоснуться к мистическим тайнам горных вершин, приблизиться к далекому непостижимому космосу, задуматься о собственном пути и постараться понять, в чем же сила таланта и секрет мастерства художника. Возможно, в умении видеть прекрасное во всем, что дают нам Земля и Небо.

**Светлана Смолярчук, г. Юрга.
Фото Виктора Ковчина**

Елизавета КУЗЬМИНА-КАРАВАЕВА

* * *

Я силу много раз еще утрачу;
Я вновь умру, и я воскресну вновь;
Переживу потерю, неудачу,
Рождение, смерть, любовь.

И каждый раз, в свершенья круг вступая,
Я буду помнить о тебе, земля;
Всех спутников случайных, степь
без края,

Движение стебля.

Но только помнить; путь мой снова
в гору;

Теперь мне вестник ближе протрубил;
И виден явственно земному взору
Размах широких крыл.

И знаю, — будет долгая разлука;
Не узанной вернусь еще я к вам.
Так, верю: не услышите вы стука,
И не поверите словам.

Но будет час; когда? — еще не знаю;
И я приду, чтоб дать живым ответ,
Чтоб вновь вам указать дорогу к раю,
Сказать, что боли нет.

Не чудо, нет; мой путь не чудотворен,
А только дух пред тайной светлой наг,
Всегда судьбе неведомой покорен,
Любовью вечной благ.

И вы придете все: калека, нищий,
И воин, и мудрец, дитя, старик,
Чтобы вкусить добытой мною пищи,
Увидеть светлый Лик.

* * *

Кто я, Господи? Лишь самозванка,
Расточающая благодать.
Каждая царалинка и ранка
В мире говорит мне, что я мать.
Только полагаться уж довольно
На одно сцепление причин.
Камень, камень, Ты краугольный,
Основавший в небе каждый чин.
Господи, Христос — чиноположник,
Приобщающий к работникам меня,
Чтоб ответственной и осторожной
Расточать мне искры от огня.
Чтоб не человечийм благодушьем,
А Твоей сокровищницей сил
Мне с тоской бороться и с удушьем,
С древним змием, что людей пленил.

* * *

Разве я знаю, что меня ждет?
Разве я вижу таинственный жребий?
Но снится и снится в пылающем небе
Надмирный, спокойный и вечный полет.

Мне снится дрожанье немеркнувших
крыл,
Земля, за плывущими вдаль облаками;
Благословляю земными руками
Всех, кто живет, и кто будет, кто был.

Ярки виденья; размерен мой шаг;
Сердцу грядущие чужды потери.
В чьи ж постучусь я закрытые двери?
Как угадаю, кто брат мой, кто враг?

Верю, надеюсь и знаю: придет
Час мой последний; и в открывеньи
Увижу ведущие к небу ступени,
Приму мой надмирный и вечный полет.

* * *

Не помню я часа Завета,
Не помню Божественный Торы.
Но дал Ты мне зиму и лето,
И небо, и реки, и горы.

Не научил Ты молиться
По правилам и по законам, —
Поет мое сердце, как птица,
Нерукотворным иконом:

Росе, и заре, и дороге,
Камням, человеку и зверю.
Прими, Справедливый и Строгий,
Одно мое слово: я верю.

* * *

«И каждую косточку ломит,
И каждая мышца болит.
О, Боже, в земном Твоем доме
Даже и камень горит.

Пронзила великая жалость
Мою истомленную плоть.
Все мы — ничтожность и малость
Пред славой Твоею, Господь».

Мне голос ответил: «Трущобы, —
Людского безумья печать, —
Великой любовью попробуй
До славы небесной поднять».

«Мой путь не чудотворен...»

Накануне дня Матери в Народном музее семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева Новокузнецка состоялась лекция психолога А.И. Посажениковой «Мой путь не чудотворен...», посвященная 125-летию со дня рождения русской поэтессы, философа, общественно-религиозного деятеля Е.Ю. Кузьминой-Караваевой (матери Марии).

Елизавета Юрьевна в девичестве Пиленко родилась 8 (20) декабря 1891 года в Риге. Происходила из знатного рода Дмитриевых-Мамоновых. Детство и отрочество будущей матери Марии прошло около Анапы. После смерти отца семья переселяется в Петербург, Лиза поступает в гимназию. В юности она была деятельным участником петербургской художественной жизни, часто посещала собрания в салоне Вячеслава Иванова, была членом акмеистского «Цеха поэтов», дружила с Анной Ахматовой, Сергеем Городецким, Максимилианом Волошиным. Длительное время находилась под сильным влиянием поэзии и личности Александра Блока, посвятившим ей стихотворение «Когда вы стоите на моем пути...». В этот период увидели свет сборники ее стихов «Скифские черепки» (1912), «Руфь» (1916), повесть «Юрала» (1915), написанная ритмической прозой и стилизованная в духе аллегоризма евангельских притч. С этих сборников и до конца жизни Кузьмина-Караваева выступает как религиозный поэт, размышляя о трудном пути к Богу, о христианском долге и подвижничестве служения.

Октябрьская революция 1917 года застала Елизавету Юрьевну в Анапе. Видный член партии эсеров, она была избрана городским головой и оставалась на этом посту и тогда, когда власть в городе перешла к большевикам. Ее судили в 1919 году в Екатеринодаре за сотрудничество с большевиками и участие в национализации местных санаториев и винных погребов. Ей грозила смертная казнь. В защиту поэтессы выступили с открытым письмом русские писатели — М. Волошин, А. Толстой, В. Инбер и другие, что спасло ей жизнь.

Вместе со вторым мужем, Д.Е. Скобцовым, казачьим деятелем и писателем, Елизавета Юрьевна эмигрирует из страны и с 1923 года живет в Париже. Здесь она публикует повесть «Равнина русская» (1924) и «Клим Семенович Барынькин» (1925), рассказывающие о годах революций и гражданской войны в России, «Жатва духа. Жития святых» (1927), монографические очерки о А.С. Хомякове, Вл.С. Соловьеве и Ф.М. Достоевском (1929), проникнутые пафосом религиозного служения.

В эти годы она сблизилась с русскими религиозными философами Н.О. Лосским,



Елизавета Юрьевна
Кузьмина-Караваева (мать Мария)

Н.А. Бердяевым, С.Н. Булгаковым, занимается общественной работой — участвует в создании Православного богословского института в Париже, в качестве секретаря Русского студенческого христианского движения ездит по Франции с просветительскими лекциями для русских эмигрантов.

Со смертью младшей дочери Насти в 1934 году Елизавета Юрьевна переживает духовный переворот, о котором она писала: «... Когда я шла за гробом по кладбищу, в эти минуты со мной это и произошло: мне открылось другое, какое-то особое, широкое-широкое всеобъемлющее материнство. Я вернулась с кладбища другим человеком. Я увидела перед собою новую дорогу и новый смысл жизни: быть матерью всех, всех, кто нуждается в материнской охране, защите...». С согласия мужа она получает церковный развод и принимает монашеский постриг с именем Мария (в честь Марии Египетской). Но монашество ее было особого рода, не обычное, монастырское, а мирское, и это имело для нее принципиальное значение. С тех пор она выступала в печати под именем «монахиня Мария», «мать Мария». В одном из стихотворений того времени она так излагала свое жизненное кредо:

Пусть отдам мою душу каждому,
Тот, кто голоден, пусть будет есть,
Наг — одет, и напьется пусть жаждущий,
Пусть услышит неслышавший весть.

Л.И. Протасова, г. Новокузнецк.

Учение Живой Этики в эволюционном развитии человечества

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

и местными краеведами. Уточнены даты пребывания в Новосибирске членов экспедиции. Первый раз семья Рерихов, супруги Лихтман, лама Лобзанг и слуга-ладакец Рамзана пробыли в Новосибирске всего один день, 26 июля 1926 года, следуя поездом на Алтай из Москвы. Второй приезд в Новосибирск состоялся после посещения Алтая, с 27 августа по 4 сентября этого же года. Исследователи выяснили, что в Новосибирске Рерихи останавливались не в гостиницах «Метрополь» или «Метрополитен», как считалось ранее, а в гостинице Центрального Рабочего Кооператива (ЦРК). Нашли сведения о встрече Николая Константиновича с «заезжей художницей», которой оказалась Наталья Николаевна Нагорская, сотрудница Новосибирского краеведческого музея, находящаяся в это же время на Алтае с этнографической экспедицией. В 1967 году ее воспоминания записал художник Леопольд Цесюлевич и опубликовал их в журнале «Сибирские огни» (1974). Была встреча Н.К. Рериха с сотрудниками «Сибкрайиздата» и, возможно, с редакцией журнала «Сибирские огни», который в 1927 году опубликовал отрывок из статьи сибирского писателя Георгия Гребенщикова «Николай Рерих». Докладчик представила и архивные фотографии некоторых мест Новосибирска, которые посещали Рерихи.

Л.С. Решетникова, кандидат исторических наук, в докладе «Человек и его потенциал в оценках религий и в современных научных концепциях» рассказала об эволюции человечества, которая идет под руководством Учителей Иерархии Света. Учителя трудились над развитием и преобразованием физического тела человека, доведя его до высшей степени гармонии и красоты, и продолжают работать над совершенствованием сознания человека, развивая его мышление, открывая ему новые знания в различных отраслях науки о микро- и макрокосмосе. Докладчик отметила, что совершенствование сознания является наиболее трудной и протяженной

во времени задачей, так как в этом процессе участвует свободная воля человека, определяющая его морально-нравственный выбор. Все религиозно-философские системы давались Учителями на определенных этапах эволюции для совершенствования сознания и развития высоких духовных качеств. В двадцатом веке человечеству дана Живая Этика, открывающая путь его дальнейшей космической эволюции.

О проблемах нравственного выбора, стоящих перед человеком нашего времени, говорил в своем докладе «Идеи Ф.М. Достоевского в призме современного гражданского общества России» В.В. Куон, аспирант кафедры общей педагогики Кузбасского регионального Института повышения квалификации и переподготовки работников образования. Е.И. Рерих писала о Достоевском как о «суровом психологе страдающего человечества». Творчество писателя еще называют человековедением, так как он подвергал характеры героев в своих романах («Братья Карамазовы», «Преступление и наказание», «Подраствок» и других) полному, глубокому анализу, что позволило ему и читателям заглянуть в ранее неизвестные сферы человеческого сознания и процессы самопознания. Борьба, идущая в душе героев Достоевского, происходит и во внутреннем мире современных людей, особенно молодого поколения. Нравственный выбор и проблема свободы для многих оказываются на стороне материально-обустройства жизни и вседозволенности. Следуя за писателем, В.В. Куон подчеркнул, что истинную свободу человек может обрести только в духе при постоянной духовной работе, ведущей к формированию высоких духовных качеств. Многие люди, как и герои Достоевского, подходят к Свету через страдания, начинают понимать причинно-следственную цепь, которую создала их свободная воля через систему их же нравственных ценностей. Борьба идей добра и зла, Света и тьмы идет на протяжении всей эволюции человечества, и сегодня особенно уязвимы дети. Поэтому докладчик подчеркнул важную

роль воспитания подрастающего поколения на основе истинных ценностей Культуры. Человеку, чье имя носит город Прокопьевск Кемеровской области, был посвящен доклад В.Л. Рожкова «Прокопий Праведный. Путь духовного восхождения». Докладчик рассказал о святом Прокопии Устюжском, бывшем богатом прусском князе по имени Гланда Камбила, нашедшем прибежище в русской земле после своего военного поражения в XIII веке от вторгнувшегося в Пруссию Тевтонского Ордена. Обретя прибежище на Руси и решив воплотить свою давнюю мечту — духовное служение Христу, Гланда Камбила принял православие и получил новое имя Иван, и сыновья его стали Ивановичи. Сын Андрей Иванович Кобыла — (фамилия русифицирована из Камбила) стал первым из зачинателей царской династии Романовых, о чем говорят традиции царского рода, почитавшего святого Прокопия основателем всего будущего рода Романовых.

Город Прокопьевск в Кузбассе носит имя Прокопия Устюжского, так как его основателями в XVII веке явились переселенцы из Великого Устюга, где проявился духовный подвиг святого и где с XIII века его чтит как спасителя и покровителя Великого Устюга и всего Вологодского края. В голодные годы люди из Великого Устюга ушли в богатые земли Сибири и принесли с собой высокий идеал почитаемого ими святого Прокопия, которым и нарекли новое поселение.

В заключение конференции был продемонстрирован фрагмент видеозаписи выступления Л.В. Шапошниковой в Международном Центре Рерихов, посвященного Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха.

Конференция в Кемерово вызвала живое участие аудитории и внесла определенный вклад в осмысление идей Живой Этики, в понимание истинной природы культуры и принципов единения народов планеты.

Ю.П. Руденко, г. Кемерово.
Фото В.М. Валькова

«По маршруту Мастера»

17 ноября 2016 года в библиотеке им. Д.С. Лихачева Новокузнецка состоялось открытие выставки фотографий известного ученого, писателя, общественного и музейного деятеля Людмилы Васильевны Шапошниковой «По маршруту Мастера», посвященной 90-летию со дня ее рождения.



Организаторами выставки выступила библиотека им. Д.С. Лихачева и Новокузнецкое городское Рериховское общество.

Людмила Васильевна Шапошниковая (1926 – 2015) – индолог и историк, путешественник, писатель, фотохудожник, сценарист, талантливый организатор и руководитель, философ и ученый-космист. После окончания Московского государственного университета и защиты диссертации она работала преподавателем, стажировалась в Индии, в Хайдарабадском университете, преподавала в Мадрасском университете. Много путешествовала по Индии, изучала местные племена и писала о них книги «По Южной Индии», «Дороги джунглей», «Парава – летучие рыбы», «Тайна племени голубых гор», «Годы и дни Мадраса». Написанные живым, доступным языком, они получили международное признание. За них Людмила Васильевна получила международную премию имени Дж. Неру.

После знакомства в 1968 году с художником Святославом Николаевичем Рерихом она заинтересовалась Центрально-Азиатской экспедицией Н.К. Рериха и решила в одиночку пройти по ее маршруту, что ей удалось осуществить в 1975 – 1980 годах. Непосредственно на маршруте она работала чуть больше года. Остальное время занимала основная работа и обобщение собранного материала. Результатом явился трехтомный труд «Великое путешествие», многочисленные очерки, а также фотоальбом «От Алтая до Гималаев».

На маршруте она сделала пять тысяч снимков. Около 100 из них представлены на выставке в библиотеке по разделам «Алтай. Шаги племен», «Монголия. Дорога Великих странников», «Ладак. Перекресток», «Джамму и Кашмир. Все прошло по Кашмиру», «Лахул. Чамба. Зовущие путевые вежи», «Кулу. Древняя Кулута», «Сикким. Страна небесных ступеней», отражающим путевые вежи экспедиции Шапошниковой.

Заведующая Библиотекой им. Д.С. Лихачева Н.С. Суворова в своем выступлении отметила, что имя Людмилы Васильевны Шапошниковой тесно связано с историей библиотеки. В 1996 году, когда создавался Народный музей семьи Рерихов – культурно-образовательный центр библиотеки им. Д.С. Лихачева, представители общественности Новоильинского района обратились к Людмиле Васильевне как к Генеральному директору Музея имени Н.К. Рериха в Москве с просьбой поддержать начинание новокузнецчан. И она поддержала общественную инициативу, передав в дар ценные экспонаты – книги из личной библиотеки Рерихов, хранившиеся в их усадьбе в Индии в долине Кулу, фотоснимки копии документов, фотографии. Теперь эти экспонаты может увидеть любой посетитель библиотеки.

Руководитель Народного музея семьи Рерихов Е.С. Кулакова говорила о деятельности Л.В. Шапошниковой в Международном Центре Рерихов. Став доверенным лицом Святослава Николаевича Рериха, Людмила Васильевна сумела воплотить в реальность мечту старших Рерихов – Николая Константиновича и Елены Ивановны – о Музее, доме муз, на их Родине. В 1990 году Святослав Николаевич передал России через Людмилу Васильевну

художественно-культурное наследие своих родителей. Сохранение, исследование и популяризация этого наследия становится для нее главным смыслом жизни, а работа на посту директора общественного музея имени Н.К. Рериха – полем творческой деятельности, кульминацией накопленного и синтезированного ею творческого опыта. Яркое и мощное дарование писателя-мыслителя, знания ученого, тонкая интуиция художника и организаторский талант руководителя – все это оказалось необходимым и востребованным для создания и успешного развития Музея.

Деятельность Л.В. Шапошниковой высоко оценена на государственном уровне и в научных кругах. Она заслуженный деятель искусств РФ, академик Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, почетный доктор Софийского университета им. Св. Климента Охридского (Болгария), Монгольской академии наук и Кыргызско-Российского Славянского университета. Людмила Васильевна член Союза писателей СССР и Союза журналистов. Ее перу принадлежат 35 монографий и более 400 статей, посвященных культуре и истории народов Индии, жизни и творчеству семьи Рерихов. Монографии и статьи Шапошниковой переведены на многие иностранные языки.

Указом Президента РФ В.В. Путина она награждена орденом «Дружбы» за большой вклад в развитие музееведения и сохранение культурного наследия. Ее имя включено в VI выпуск издания всероссийской энциклопедии «Лучшие люди России». Одна из малых планет, открытая в 2001 году астрономом Н.С. Черных, в честь Л.В. Шапошниковой названа «Ludvasilia».

Современные художники и поэты посвя-

щают Людмиле Васильевне Шапошниковой свои картины и стихи. На открытии выставки демонстрировался ее портрет кисти художника Александра Маранова, звучали посвященные ей стихи Марианны Озолини и Ольги Слеповой в исполнении ведущего библиотеки Е.Н. Шибаевой, был показан фрагмент фильма «Ludvasilia». Музыкальным приношением рыцарю науки и культуры стали произведения Антонио Вивальди «Концерт для двух скрипок ре минор» вторая и третья части и Арама Хачатуряна «Танец розовых девушек» из балета «Гаянэ», исполненные юными скрипачами, учащимися ДШИ № 55 Татьяной Куз-



нецовой и Софьей Адамович.

Открытие выставки завершилось экскурсией и обзором книг Л.В. Шапошниковой из фондов библиотек им. Н.В. Гоголя и Д.С. Лихачева.

Елена Кулакова.

Фото Владимира Полякова.

Статья опубликована в новокузнецкой городской газете «Кузнецкий рабочий» от 22 ноября 2016 года

На фото: Фотопортрет Л.В. Шапошниковой, выполненный Рингу Тулку в Сиккиме; на открытии выставки «По маршруту Мастера».

Земля – трамплин в Беспредельность

К 105-летию со дня рождения выдающегося ученого гелиометеоролога А.В. Дьякова

«Когда люди узнают, что такое Земля, и ознакомятся со скромным положением своей планеты в бесконечности, когда они лучше оценят величие и красоту природы, они перестанут быть безумцами, такими грубыми, с одной стороны, и такими легковверными – с другой, тогда они будут жить в мире, в плодотворном изучении Истины, в созерцании Прекрасного, в делах Добра, в стремлении к развитию Разума, в благородном употреблении высших духовных способностей».

Камилл Фламарион

Родился Анатолий Витальевич Дьяков в селе Онуфриевка Херсонской губернии в семье народных учителей. Его мать в совершенстве владела французским и сумела привить сыну интерес к изучению иностранных языков. Отец, проницательный и ироничный человек, прекрасно знал историю с древних времен, латынь и греческий, был одаренным музыкантом, играл на скрипке и руководил школьным хором. Анатолий проводил долгие часы в отцовской библиотеке, читал книги по истории и астрономии.

Позже семья переехала в село Абисамка близ Елизаветграда, где мальчик стал свидетелем бедствий и жестокостей Гражданской войны: расстрелов, грабежей, голода, холода, эпидемий. Засуха, поразившая в 1921 году юг Украины, Поволжья, Северный Кавказ, юг Западной Сибири, заставила голодать миллионы людей. Это было огромное бедствие, и Анатолий уже тогда стал задумываться о том, можно ли было его не допустить или хотя бы предупредить о нем заранее, чтобы люди успели подготовиться и смогли выстоять.

В 1924 году семья переехала в Кировоград (бывший Елизаветград), и мальчик после семилетки поступил в профтехшколу. Именно там, в Кировограде, четырнадцатилетний подросток принял твердое решение стать астрономом и метеорологом. Он мечтал проникнуть в тайны воздуха и воды, движения и свечения небесных светил, чтобы научиться предсказывать такие стихийные бедствия, как засухи, губящие урожаи на огромных территориях. «Уже тогда я прочитал груды книг по метеорологии и астрономии – русских популяризаторов Вахтерова и Лункевича, выдающихся русских метеорологов

А.И. Воейкова и А.В. Клоссовского, книги замечательного французского писателя-астронома Камилла Фламариона «Атмосфера» и «Популярная астрономия», «Астрономические вечера» Клейна, «Мироздание» В. Майера, «Науку о Небе и Земле» Игнатьева, – вспоминал Анатолий Витальевич. – Написанные живым доходчивым языком, приподнятым поэтическим стилем, прекрасное иллюстрированные, эти книги сильно действовали на молодые сердца и умы, и не я один увлекся тогда великими науками о Космосе под влиянием чтения столь талантливо написанной литературы».

Астрономический кружок был создан и в профтехшколе, где учился Анатолий. Он был избран секретарем кружка. С помощью телескопа, полученного от учителя физики, юноша ведет астрономические наблюдения и ежемесячно отправляет отчеты в Русское общество любителей Мироздания (РОЛМ). Вскоре на страницах журнала «Мироздание» появились итоги наблюдений молодого астронома за солнечными пятнами и потоком метеоров Персеид. В 1925 – 1926 годах Анатолий читал красноармейцам и рабочим лекции по астрономии. Вначале они воспринимали четырнадцатилетнего просветителя с некоторой иронией, но потом прониклись величественными идеями о строении Космоса, красоте и величии которого лектору удалось передать, используя яркие картины на экране.

В 1925 году Анатолий Дьяков наблюдал замечательное астрономическое явление – полет огромного, больше лунного диска, болида, явление которого длилось не менее двадцати секунд, о котором позже расскажет в автобиографических заметках.

В 1928 году Анатолий Дьяков поступает на физико-математическое отделение университета в Одессе. Здесь он получает подготовку по общей физике, математике, астрономии, геофизике, метеорологии. Все эти курсы читали видные в то время ученые.

В Одессе РОЛМ имело самостоятельное отделение, и 18-летний Дьяков становится его полноправным членом. Он читает лекции по астрономии на заводах и в рабочих клубах, делает доклады на собраниях общества о теории К.Э. Циолковского относительно межпланетных сообщений, а также об астрономической теории метеоров.

Поселился юноша в недостроенной Народной обсерватории Одесского отделения РОЛМ, рядом с парком Тараса Шевченко. Здесь под шестель листьев каштанов он усердно штудировал университетские курсы. Утро у Анатолия начиналось с зарядки и обливания холодной водой. Привычка к закаливанию холодной водой у него сохранилась до конца жизни.

Важным событием для Дьякова стало участие в первом Всесоюзном съезде физиков, который проходил в Одессе в 1930 году. Кроме отечественных светил науки, таких как А.Ф. Иоффе, Я.И. Френкель, И.Е. Тамм, на съезд прибыли ведущие зарубежные физики из Германии, Франции, Швейцарии. Вот когда Анатолию пригодилось знание французского языка! Впрочем, к тому времени он знал немецкий, английский и немного чешский. Сопровождая в качестве гида талантливого швейцарского ученого Ф. Гаутерманса, он знакомил гостя с Одессой и с интересом слушал его рассказы о возможности освободить энергию атомного ядра – этой теме Ф. Гаутерманс посвятил свой доклад на съезде. Многим, даже выдающимся ученым, в то время освобождение атомной энергии казалось фантазией, небывалицей.

Астрономии Анатолий учился у директора Одесской обсерватории профессора А.Я. Орлова. Профессор предложил способному сту-

денту должность ассистента, Дьяков помогал производить вычисления старшему астроному обсерватории, профессору Н.М. Михальскому, который занимался исследованиями орбит малых планет. Это был полезный опыт: «натренировался, как говорят, набил руку в самых сложных астрономических вычислениях – эфемерид, орбит и возмущений планет», – вспоминал Дьяков.

В Париже 2 марта 1932 года на заседании Французского астрономического общества в Сорбонне Анатолий Витальевич Дьяков заочно избирают действительным членом этого общества. В мае по почте он получает членский билет за номером 12748.

После окончания института молодого специалиста направляют в обсерваторию города Ташкента. Проработав там несколько месяцев, он решает продолжить свое обучение в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и посылает в Москву свои документы. Его принимают сразу на четвертый курс, и он успешно учится два года в университете. В декабре 1934 года происходит убийство С.М. Кирова. Страна потрясена этим событием. На одной из студенческих встреч Анатолий читает свою путевую заметку о С.М. Кирове, в которой с восторгом отзываясь о деятельности Сергея Мироновича. Об этих «путевых заметках», показавшихся подозрительными, некий «доброжелатель» сообщил в соответствующие органы. Студента А.В. Дьякова арестовывают, производят обыск и сажают в тюрьму. Изъятые «путевые заметки» были написаны в пассажирском поезде «Москва – Ташкент». Молодой человек описал свои впечатления обо всем увиденном по дороге. Следователь, изучив записки, изрек: «Конечно, эти дневники не представляют серьезную опасность, но все, что я могу для вас сделать, это направить на исправительно-трудовые работы в определенный район, по вашему желанию». Анатолий Витальевич

(Окончание на 8-й стр.)

Земля – трамплин в Беспредельность

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

выбрал Кузнецкстрой.

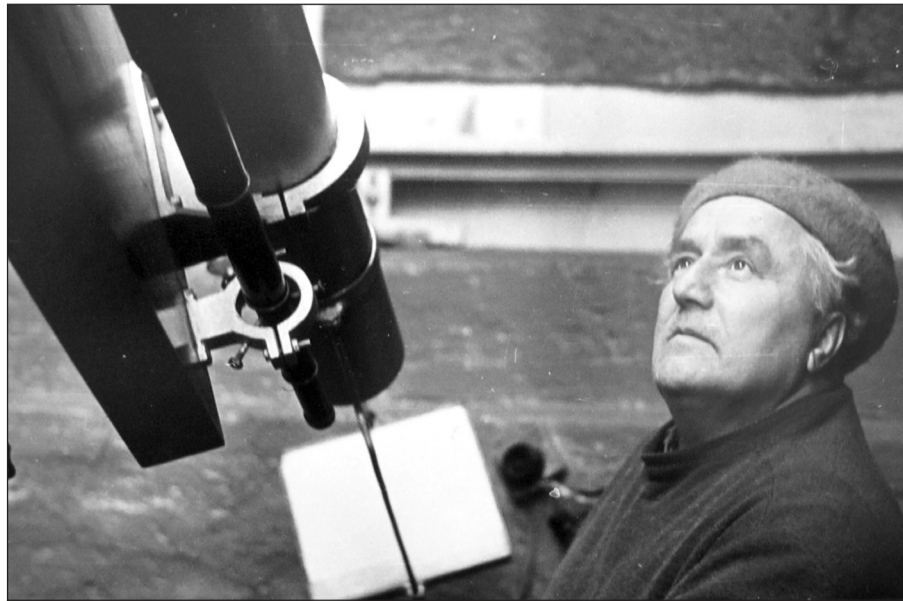
Так он оказался в Сибири, в Мариинском распределителе. Дальше его направляют на строительство железной дороги Мундыбаш – Таштагол. Строительство шло в горах, в районе реки Учюлен. Несколько месяцев Анатолий на тачке возил камни и грунт. Эта физически изнуряющая работа в жару и холод считалась самой трудной, больше года тут никто не выдерживал. Народная мудрость гласит: «Если ты не предашь свою профессию – то профессия всегда тебя выручит». Так и случилось. В метеослужбу при строительстве железной дороги требовался грамотный, дипломированный специалист. Таким специалистом оказался А.В. Дьяков. Его назначают руководителем метеослужбы и дают в подчинение четыре метеостанции. Перед ним поставили задачу – точный прогноз. 12 июля 1936 года он дает первый прогноз на следующие сутки: «Малооблачная погода благоприятна для строительных работ».

Ученые Фицрой, Класовский, Фламарион, Дове и другие разработали тезис двух атмосферных потоков – теплого (экваториального) и холодного (полярного), от изменения мощности которых зависит погода на нашей планете. Указанными потоками «дирижирует» Солнце. Во время взрывов на светиле к Земле летит «солнечный ветер», вызывающий магнитные бури, оказывающие влияние на формирование погоды на планете. В свою очередь, на Солнечную активность влияют множество факторов, из которых можно выделить три, наиболее важных: периоды обращения планет, направление их магнитного поля и сближение планет друг с другом. Причем самый сильный эффект дает так называемый «парад планет», когда они для стороннего наблюдателя как бы накладываются друг на друга и образуют своеобразную гравитационную трубу с двумя – тремя линзами. Идущие вдоль выстроившихся на парад планет излучения звезд фокусируются своеобразной «гравитационной трубой» на Солнце, формируя на нем гигантские взрывные процессы, а это, как давно доказал А.Л. Чижевский, вызывает бурные изменения как в погоде на Земле, так и активизирует социальные «катаклизмы» на планете.

В 1938 году А.В. Дьяков уже обнаруживает закономерность между определенной активностью на Солнце и появлением потоков тропических воздушных масс над Западной Сибирью. Эти потоки сопровождался повышением температуры, увеличением осадков, шквальными ветрами, бурями зимой и грозами летом. Но чтоб познать этот процесс, Анатолий Витальевич начинает собирать статистические данные о погоде. Он просматривает и изучает весь имеющийся климатический материал, вплоть до Никоновской летописи.

С началом Великой Отечественной войны юг Западной Сибири становится важнейшей стратегической минерально-сырьевой базой страны. В это трудное время точность долгосрочных прогнозов погоды приобретает первостепенное значение.

В 1944 году по распоряжению заместите-



Анатолий Витальевич Дьяков за работой

ля министра черной металлургии академика И.П. Бардина было основано Метеорологическое бюро Горной Шории при Западно-Сибирском геолого-разведочном тресте. Руководителем этого бюро был назначен геофизик А.В. Дьяков.

С 1946 по 1950 годы под руководством А.В. Дьякова велось строительство на средства Западно-Сибирского геологоразведочного треста метеостанции обсерваторного типа. Под постройку здания и организации работ закрепили участок на вершине горы Улу-Даг (в переводе с тюркского Большая Гора) площадью 15 гектаров под климатический заповедник и 8 гектаров хозяйств метеостанции. Горно-Шорской гелиометрической обсерватории Анатолий Дьяков дал имя Камилла Фламариона. Он ценит место, где она располагалась, – посредине материка, на равном удалении от четырех океанов, вершина горы, с которой открывался красивый вид живописной Горной Шории.

В решении жизненных трудностей, в суровых условиях и лишениях, под «молотом» обстоятельств испытывался и закалялся характер Анатолия Витальевича, ученого и человека, преданного изучению и служению Истине.

В 1954 году, не получив положительный отзыв от ведущих ученых Академии наук СССР (из пяти рецензий четыре отрицательные) на свою работу «О предвидении погоды на длительные сроки на энергоклиматической основе», Анатолий Витальевич пишет обширное письмо в Академию наук СССР: «Ни один честный и смелый автор не позволит себе ориентировать изложение своих трудов на предубежденных читателей, а напишет так, как подскажет ему совесть искателя объективных истин! Так ни Галилей, ни Коперник, ни Джордано Бруно, жизнь и труды которых являются для нас великие образцы, никогда не ориентировались на предубежденных читателей,

находившихся в плену средневековых представлений о мире, хотя такие читатели имели большую власть и даже погубили Джордано Бруно и предали Галилея гражданской казни! Попытки же тех авторов, кто ориентировался на предубежденных читателей из трусости или корыстных устремлений, осуждены историей как недостойные и бесплодные».

В августе 1958 года в Москве на десятой ассамблее международного астрономического союза Дьяков выступил с результатами своих исследований. Здесь он знакомится с Генеральным секретарем Французского астрономического общества, героической женщиной Габриэль Фламарион. «Мы встретились в громадном, высотном здании гостиницы «Украина», на Кутузовском проспекте. Мадам Фламарион отдели роскошный номер на втором этаже. В это время она уже была 89-летней женщиной, согбенной под тяжестью лет, но с удивительно живыми вдохновенными глазами. Погруженная в думы о прошлом, она рассказала мне много самых трогательных воспоминаний о совместной жизни и творческой работе, с 1900 года, с великим просветителем – Камиллом Фламарионом, которого она назвала Прометеем! Прощаясь со мною, мадам Габриэль Фламарион сказала: «Вашу страну я люблю и восхищаюсь ее людьми. Приезжайте ко мне обязательно с визитом, поклониться могиле нашего любимого Учителя».

С 1956 года Анатолий Витальевич начал предоставлять свои прогнозы погоды в различные организации и ведомства. Телеграммы предупреждения об урагане получили в посольстве Кубы. Анатолий Витальевич составил прогноз о засухе в СССР, о заморозках во Франции. К 1972 году уже имелось более 50-ти подтвержденных прогнозов погоды о стихийных бедствиях в различных странах. Были спасены многие жизни и вовремя предотвращены последствия.

Осенью 1972 года состоялось первое всеобщее совещание по проблеме «Солнечно-атмосферные связи в теории климата и прогноза погоды». Один из участников совещания вспоминал: «...зал был так полон, что не смог вместить всех желающих послушать заведующего научно-исследовательской станцией Горной Шории, которого почти официально называли «Богом погоды». Люди разместились также и в вестибюле, и в фойе, которые были радиофицированы. Дьяков вышел на трибуну и сказал: «Светлой памяти Великого Учителя астрономии и метеорологии, основателя Французского астрономического общества Камилла Фламариона посвящается доклад автором, действительным членом Французского астрономического общества с 1932 года». Доклад назывался: «Использование информации об активности Солнца в гидрометеорологическом прогнозировании на длительные сроки (1940 – 1972 годы)». Дьяков не заглядывал в текст, говорил свободно и убедительно, он по памяти приводил сложные формулы, цитировал выдержки из работ известных и малоизвестных ученых, выстраивая логическую цепь доказательств своей теории долгосрочных прогнозов...». В заключении доклада Дьяков отметил: «Метеорология как наука не должна забывать, что атмосфера – среда не изолированная, не замкнутая, она подвержена влиянию извне, в том числе активности Солнца. В настоящее время учет в метеорологических прогнозах активных явлений на Солнце стал необходимостью».

Большой самоотверженный научный труд Анатолия Витальевича стал вкладом в Общее Благо нашей страны и мира.

В школе № 20 поселка Темир-Тау, где работал Анатолий Витальевич, занимается астрономическая группа, учащиеся регулярно принимают участие в астрономических научных конференциях, астрономических олимпиадах, проводимых в планетарии Новокузнецка, в котором бывал и сотрудничал с коллективом Анатолий Витальевич.

Научные труды Анатолия Витальевича, хранимые его сыном Камиллом Анатольевичем, ждут своих публикаций и глубокого изучения.

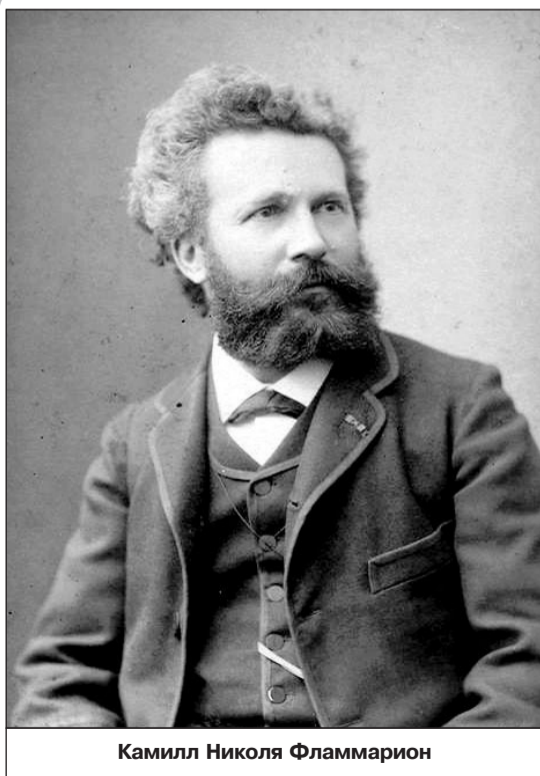
Веками сохраняют высокую энергетику места, где творческая психическая энергия духа человека входила в сотрудничество с энергиями Космоса, с энергиями Высших Миров, Высших планет, с энергиями Светил.

Будем верить, что научный центр имени выдающегося французского астронома и просветителя Камилла Николая Фламариона, основанный гелиометеорологом Анатолием Витальевичем Дьяковым на вершине горы Улу-Даг в поселке городского типа Темир-Тау Кемеровской области, будет восстановлен и будет действовать, и мы сможем его посещать, где и вооруженным глазом устремимся к Дальним Мирам ближнего и дальнего Космоса!

Виталий Асанов.

Фото Федора Кирилловского

Статья опубликована в новокузнецкой городской газете «Кузнецкий рабочий» от 3 ноября 2016 года



Камилл Никола Фламарион

Учитель жизни

Духовным отцом и Учителем всей жизни А.В. Дьяков считал французского астронома и просветителя Камилла Фламариона (26.02.1842 – 03.06.1925).

В 1861 году в возрасте 19 лет Камилл Никола опубликовал творческий научный труд, книгу «Множественность обитаемых Миров». В книге описывается уникальный опыт путешествия по планетам Солнечной системы, и наблюдений на них видимых планет и созвездий, открывающихся на небосводах.

В 1865 году публикуются – «Миры воображаемые и Миры реальные».

Далее выходят в свет многие другие гениальные работы Камилла Никола по изучению в области астрономии, многие неоднократно переиздавались, были удостоены почетными премиями.

С 1858 по 1862 год Камилл Никола работал под руководством Лавретье вычислителем в Парижской обсерва-

тории, с 1862 по 1876 год работал при Бюро долгот, с 1876 по 1882 год был сотрудником Парижской обсерватории.

В 1887 году основал Французское астрономическое общество. Общество преследовало исключительно популяризаторские цели. Благодаря щедрому пожертвованию одного любителя астрономии и поклонника его книг, К.Н. Фламарион основал частную обсерваторию в Жювизи, близ Парижа, где и производил наблюдения главным образом над планетами и двойными звездами. Обсерватория в Жювизи открыта до сих пор.

Кроме астрономии К.Н. Фламарион занимался проблемами вулканологии, земной атмосферы, климатологии. В 1867 – 1880 годах совершил несколько подъемов на воздушных шарах с целью изучения атмосферных явлений, в частности, атмосферного электричества.

С именем К.Н. Фламариона в России было связано развитие русской любительской астрономии, которой увлеклись не только специалисты, но и учителя, врачи,

инженеры, агрономы, студенты... В 1909 году астрономы и геофизики Петербурга организовали Русское общество любителей Мирозведения (РОЛМ). Председателем стал видный ученый, народолюбец Николай Александрович Морозов, автор многих увлекательных книг по астрономии и химии. РОЛМ начиналось с нескольких десятков энтузиастов, впоследствии оно насчитывало тысячи человек. У общества были подразделения, кружки в наиболее крупных городах страны. Практиковались годовые отчеты, велись подробные протоколы заседаний с изложением сути научных докладов. Общество имело свою эмблему – окрыленное Солнце, символ поклонения древних египтян, и свой гимн, первый куплет которого звучал так:

*Свети же, крылатое Солнце, сияй
Над нашей родною Землею!
И тучи невежества прочь прогоняй,
Пусть Свет торжествует над тьмою!*

Камилл Фламарион, узнав о существовании Общества любителей астрономии в России, телеграфировал участникам РОЛМ: «Я счастлив, чувствуя, что в недрах вашей необъятной страны бьются сердца за дорогие мне идеи – борьбы за Истину и Свет Знания».