

Свет Утренней Звезды

№ 2 (110) 31 октября 2017 года

Кузбасская Рериховская газета

Первые научно-общественные Чтения памяти Людмилы Васильевны Шапошниковой

30 июля 2017 года в Москве состоялись первые научно-общественные Чтения памяти ученого, академика Людмилы Васильевны Шапошниковой. Организаторами Чтений выступил Международный Центр Рерихов (МЦР); соорганизаторы – Российская академия естественных наук (РАЕН), Международный комитет по сохранению наследия Рерихов, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих. В Чтениях приняли участие около ста представителей из девяти стран: Казахстана, Кыргызстана, России, Финляндии, Эстонии, Республики Беларусь, Узбекистана, Украины, Латвии.

Чтения начались с просмотра видеофрагмента из доклада Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой «Основные особенности Живой Этики». Этот доклад был подготовлен и представлен автором на Международной научно-общественной конференции МЦР «Живая Этика и наука» (2007).

С видеоприветствием к участникам Чтений обратилась М.Р. Озолина, председатель Латвийского отделения МЦР (Латвия, Рига). Затем были зачитаны приветствия от первого вице-президента Российской академии естественных наук профессора Л.В. Иванецкой, президента Международной Лиги защиты Культуры профессора Г.Н. Фурсея, председателя Национального общества имени Рерихов в Болгарии, руководителя филиала МЦР в Болгарии М.П. Куцаровой и целого ряда других культурных и общественных организаций России, ближнего и дальнего зарубежья.

Открывая Чтения, вице-президент Международного Центра Рерихов А.В. Стеценко сказал: «Сегодня мы начинаем интересный и увлекательный процесс научного изучения и осмысления творческого наследия Людмилы Васильевны Шапошниковой, выдающегося ученого, мыслителя, писателя, путешественника, общественного деятеля. В жизни и творчестве Л.В. Шапошниковой можно условно выделить этап до встречи в 1968 году с С.Н. Рерихом и после встречи с ним, которая определила весь ее последующий жизненный путь и вехи творчества». На этом втором этапе, по мнению докладчика, важнейшим стало выполнение воли С.Н. Рериха – создание общественного Музея имени Н.К. Рериха и написание фундаментальных философских трудов по научному осмыслению наследия Рерихов, и прежде всего философской системы Живой Этики. В этом отношении Л.В. Шапошниковой показала себя великим научным интерпретатором основных идей Живой Этики. Наша задача состоит в том, чтобы реализовывать духовное богатство, содержащееся в творческом наследии Л.В. Шапошниковой.

И.о. Генерального директора общественного Музея имени Н.К. Рериха Н.Н. Черкашина в докладе «Общественный Музей имени Н.К. Рериха как явление космизма в музейном пространстве» показала, что одним из важнейших направлений творческой деятельности Л.В. Шапошниковой стало создание общественного Музея имени Н.К. Рериха.

«С полным основанием мы можем сказать, что Музей имени Н.К. Рериха, созданный Л.В. Шапошниковой, представляет собой новое в музейном пространстве явление – явление космизма. Людмила Васильевна неоднократно говорила о том, что Рерихи, неся в себе космический импульс Живой Этики, «оставили нам богатейшее космическое наследие». Перед ней стояла сложная задача, используя методологию Живой Этики, создать Музей, который сумел бы показать эту «космичность» наследия Рерихов самым разным посетителям, который нес бы в себе основные идеи космической эволюции и прокладывал путь новому космическому сознанию.

Будущий музей должен был стать поис-



Вице-президент МЦР А.В. Стеценко открывает первые научно-общественные Чтения памяти Л.В. Шапошниковой. Москва, 30 июля 2017 года

тине Центром космического мышления, фокусом продолжающейся в России Духовной революции. Благодаря развитой творческой интуиции, Людмиле Васильевне удалось органично соединить предметы, принадлежащие разным эпохам и культурам и созданные разными авторами: с одной стороны, показать уникальность каждого экспоната, с другой – через объединение этих экспонатов в единый сюжет выразить идеи Учения Живой Этики. Мемориальные предметы и картины Рерихов, картины и скульптуры художников-космистов, старинные предметы искусства и бесценные реликвии, неся в себе высоковибрационные энергии, дополняют и усиливают друг друга, наполняя музейное пространство высокими энергиями иных миров и создавая в нем особую атмосферу Красоты, Знания и Духовности».

Далее, согласно программе, выступили участники Чтений.

В.В. Фролов, доктор философских наук, профессор, заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха по научной работе, руководитель Объединенного Научного Центра проблем космического мышления (ОНЦ КМ) МЦР, в докладе «В защиту творческого наследия Л.В. Шапошниковой» сообщил, что 25 июля 2017 года в «Комсомольской правде» появился материал Дарьи Завгородней под названием «Кто украл дневники Елены Рерих?», в котором в форме интервью содержится клеветнические высказывания помощника министра культуры Рыбака и заместителя директора Государственного музея Востока Мкртычева в адрес Международного Центра Рерихов и творческого наследия Л.В. Шапошниковой, что не соответствует действительности.

В своих научных трудах Л.В. Шапошниковой, строго следуя содержанию и смыслу Живой Этики, которую разработали Н.К. и Е.И. Рерихи в сотрудничестве с Великими Учителями, рассказала людям об этой философской системе. Она дала ее целостное изложение применительно к современной исторической ситуации, выявила важнейшее значение Живой Этики для формирования нового космического мышления, эволюции человека и человечества, раскрыла пути превращения идей Живой Этики в действие.

В докладе кандидата культурологии, старшего научного сотрудника ОНЦ КМ И.Ю. Дьяченко «Роль Л.В. Шапошниковой в развитии рериховедения как научной дисциплины» была

представлена деятельность Людмилы Васильевны по научной систематизации многообразного рериховедческого материала. Ею проведены теоретические исследования (выделены объект и предмет исследования – наследие семьи Рерихов и его философская основа – Живая Этика, определены методология и методы исследования, проанализированы многие понятия и определения, раскрыто концептуальное содержание рериховедения и др.), утверждена преемственность, создана научная школа, развернута практическая деятельность (организация Центра-Музея имени Н.К. Рериха как центра научных исследований, проведение конференций и др.).

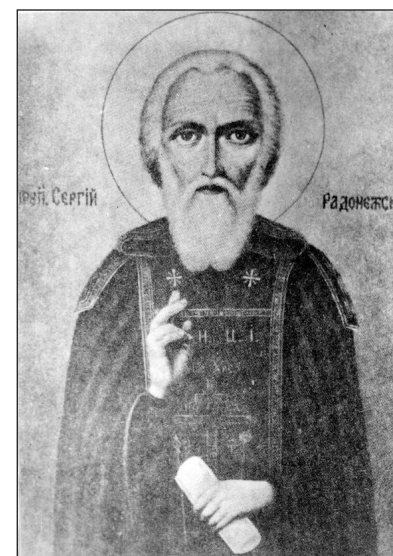
Т.П. Сергеева, кандидат технических наук (Киев, Украина), в докладе «Метод вех Л.В. Шапошниковой как инструмент познания» показала, что понятие «метод вех» было введено Людмилой Васильевной в ее первом исследовании маршрута Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов. Она отмечала, что в путевых дневниках Н.К. Рериха и на его картинах зафиксированы определенные культурно-исторические моменты – вехи. Л.В. Шапошниковой показала, что вехи являлись своеобразными энергетическими каналами, соединяющими пространство и время земного культурно-исторического процесса с космической реальностью. Попадая в энергетическое поле вех-каналов, исследователь приобщается к информационному пространству космической реальности, получает соответственно уровню своего сознания новые знания и понимание сути происходящих процессов.

А.А. Лебеденко, кандидат педагогических наук, заместитель руководителя ОНЦ КМ МЦР (Москва), выступил с докладом «Основные особенности нового миропонимания в методологии Л.В. Шапошниковой». Автор подчеркнул, что методологические положения, разработанные Людмилой Васильевной на основе Живой Этики и трудов Рерихов, теснейшим образом связаны с космическим мышлением и законами Космоса, понимание которых дает возможность научно объяснять эволюционные процессы, происходящие в системе «Человек – планета – космос». По мысли ученого, главным проводником метанаучного познания выступает дух исследователя, а в качестве средства постижения выдвигается беспредельное пространство сердца, способное воспринимать легкие касания Инобытия.

Главный редактор публикаторского отдела МЦР Т.О. Книжник в своем выступлении «О подходах Л.В. Шапошниковой к изданию наследия семьи Рерихов» рассказала о подходах Людмилы Васильевны к изданию научно-философского, литературного и художественного наследия семьи Рерихов. На протяжении четверти века Л.В. Шапошниковой творила и трудилась в этом пространстве, которое предоставило немалые возможности для реализации ее огромного творческого потенциала. В 1992 году она основала публикаторский отдел, чтобы воплотить одно из положений концепции общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, изложенной С.Н. Рерихом в его знаменитом письме «Медлить нельзя!», и вплоть до последнего рабочего дня лично руководила его деятельностью. Людмила Васильевна была не только автором вступительных статей к многочисленным книгам, выпущенным Центром, но и составителем и инициатором ряда научных изданий о Рерихах, возглавив редколлегиям как серий, так и отдельных сборников. Под ее общей редакцией вышли Путеводитель по Музею имени Н.К. Рериха и двухтомный научный каталог Музея, содержащий ценнейшие комментарии

18 июля – день памяти
Сергия Радонежского

Он устремлял народ в будущее



Сергий Радонежский. Икона

«Жизнь бесталанна без героя», – так гласит устами народа древняя мудрость. Так утверждает закон эволюции. В дни разрушений, в дни неслыханных озлоблений и всякого надругания и кощунства, когда высшей культуре духа, а следовательно, и эволюции всего человечества, грозит гибель, не должно ли понятие это зажечь сознание и сердца не только лучших умов человечества, но захватить все лучшие силы народов?

Уже во многих странах встают облики вождей и героев, ибо душа народов тоскует о Вожде Светлого Будущего. Но темные в ярости саморазрушения продолжают восставать, кощунствовать и скрежетать против всякого понятия героя и вождя.

Свет и тьма! Резко обозначилась грань между Светом и тьмою!

Неприемлем вождь и герой для темного сознания, ибо вождь идет за Светом Высшим, за Светом, влекущим в Будущее.

Истинный вождь есть воплощение Указа Высшего. В таком вожде, как в фокусе, сходятся Веления Света и чаяния народа. Такой вождь идет, осененный знанием высшим, и милосердие и строительство – дослехи его.

Таким Вождем был Преподобный Сергий, вдохнув героический дух в народ, Он устремил его в будущее. Таким Вождем остается Он и сейчас, ибо нерасторжима связь Великих Духов с делом и подвигом их жизни.

Осиянный Светом Несказуемым, стоит Он, невидимо Видимый, на ступеньках великой Лестницы Иерархии Света, готовый в указанный час устремить легионы Светлых Сил, готовый благословить народ свой и Вождя его земного на новый подвиг.

Свет и тьма! Свиристует предугаженная битва! Грозен Армагеддон! Но час решительный наступает, и Свет побеждает тьму!»

Из очерка Е.И. Рерих
«Преподобный Сергий Радонежский»

«К Сергию пришел Святитель Алексий с вопросом – что делать?»

Сергий ответил: «Помоги Земле Русской!»

Когда Сергия спросил крестьянин, что делать, Он ответил: «Помоги Земле Русской!»

Когда Минин обратился к Сергию, тогда пришел ответ: «Помоги Земле Русской!»»

Из книги Ж. Сент-Илер
«Криптограммы Востока»

(Окончание на 5-й стр.)

Обращение Центра Рерихов к народу России

Уважаемые соотечественники!

Многие из вас знают о том, что на протяжении нескольких лет ряд государственных чиновников ведет планомерную «работу» по дискредитации, а по сути, уничтожению Международного Центра Рерихов (МЦР) и его общественного Музея имени Н.К.Рериха, основанного Святославом Николаевичем Рерихом.

Одним из таких «деяний» в 2016 году стал отказ Министерства культуры поставить на учет в негосударственную часть Музейного фонда РФ картины Рерихов, переданные в дар МЦР в 2006–2013 гг. для общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Министерство культуры РФ инициировало проверку нашей общественной организации со стороны налоговой инспекции для предъявления требований о неуплате налога за использование этих картин в музейной деятельности. Сумма налога, включая штрафные санкции, составила почти 59 миллионов рублей, что является для нас непосильным бременем. Эта сумма должна быть уплачена полностью до 29 сентября 2017 года.

Такое решение налоговой инспекции Международного Центра Рерихов считает незаконным и будет продолжать настаивать на его отмене в суде, однако данное постановление уже вступило в силу и обязательно для исполнения.

Очевидно, что подобными действиями нас пытаются подтолкнуть к продаже картин Рерихов из коллекции нашего Музея. Международный Центр Рерихов за 26 лет своей деятельности не только сохранил, но и удвоил коллекцию картин и никогда не пойдет на торговлю культурным достоянием России.

Напомним, что в ночь с 28 на 29 апреля этого года при поддержке Министерства культуры Государственным музеем Востока был произведен незаконный силовой захват усадьбы Лопухиных, где располагался Международный Центр Рерихов и его общественный Музей с крупнейшей в мире коллекцией картин и архивом семьи Рерихов.

Четыре месяца незаконно захваченное и удерживаемое имущество и культурные ценности не возвращаются законному владельцу, несмотря на многочисленные требования МЦР, направленные в различные государственные структуры.

Эти факты свидетельствуют о спланированной акции, направленной на ликвидацию нашей общественной организации с целью завладения отрезавшейся на народные деньги усадьбой Лопухиных и присвоения богатейшего наследия Рерихов.

Уважаемые соотечественники, неравнодушные к проблемам культуры России! В этот тяжелейший час Правление Международного Центра Рерихов и Совет трудового коллектива МЦР обращаются к вам за помощью в сборе необходимой суммы. Нашей общественной организации, основанной Святославом Николаевичем Рерихом, не на кого больше надеяться, как только на саму общественность, благодаря которой в усадьбе Лопухиных был создан и развивался все эти годы общественный Музей имени Н.К. Рериха без копейки государственных средств. Правление и Совет трудового коллектива МЦР будут благодарны любому вашему пожертвованию!

Мы надеемся, что благодаря вашей помощи нам удастся сохранить Международный Центр Рерихов и не допустить триумфа несправедливости и произвола!

Правление МЦР,
Совет трудового коллектива МЦР
14 сентября 2017 г.

Дорогие друзья!

Сердечно благодарим вас за благотворительную помощь Международному Центру Рерихов (МЦР) в сборе средств на обеспечение уставной деятельности МЦР и уплату налога, включая штрафные санкции, выставленного налоговой инспекцией МЦР за использование картин Рерихов в музейной деятельности. Благодаря общественности на 2 октября 2017 года собрано 6 066 545 руб. С решением налоговой инспекции об обязанности МЦР заплатить налог в размере

(Окончание на 4-й стр.)

Правда и пожар Национального рериховского комитета

Заявление Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха

19 сентября 2017 года Национальный рериховский комитет (НРК) через свое очередное обращение проинформировал общественность о том, что в октябре сего года начинала функционировать Государственный музей Рерихов как филиал Государственного музея Востока (ГМВ). При этом в обращении НРК отсутствует ссылка на официальный документ, который бы подтверждал данную информацию. До сего дня Министерство культуры РФ, выступающее инициатором создания государственного музея путем уничтожения общественного Музея имени Н.К. Рериха, таковой документ, как видно, не изготовило. Таким образом, обращение НРК, направленное на продвижение идеи государственного музея в российское социокультурное пространство, можно расценивать как пиар-акцию, предвещающую его появление и формирующую положительное общественное мнение об этом музее, создаваемом «на крови» в результате беспринципного разрушения общественного Музея имени Н.К. Рериха – структурного подразделения Международного Центра Рерихов (МЦР) – и захвата принадлежащего ему наследия Рерихов и иного имущества.

Для читателя, не знакомого с историей общественного Музея имени Н.К. Рериха, обращение НРК может показаться правдивым, ведь оно повествует о «долгом и трудном пути длиной в четверть века», который якобы НРК (возникший лишь в 2015 г.) прошел. Выдавая мнимое за действительное, НРК выставляет на странице своего сайта откровенно ложную информацию, которую сегодня комитет вместе с Министерством культуры и ГМВ выдает за чистую правду. Тех, кто совершает этот подлог, ничуть не смущает тот факт, что тысячи живых свидетелей истории общественного Музея имени Н.К. Рериха не согласятся с их домыслами. Очевидно, уверенность фальсификаторов в безнаказанности питает полную убежденность в своей защищенности. После того как в конце апреля нынешнего года ГМВ, поддерживаемый Минкультуры, захватил усадьбу Лопухиных, фонды и имущество общественного Музея и массированно дискредитировал деятельность Международного Центра Рерихов, НРК начал беззастенчиво переписывать историю общественного Музея и Рериховского движения.

Не вдаваясь в подробности, НРК заявляет о том, что создание государственного музея является «исполнением изначальных обязательств Российского государства перед Святославом Николаевичем Рерихом» и его вдовой Девикой Рани. Но какое отношение имеет Девика Рани Рерих – жена Святослава Николаевича, к наследию С.Н. Рериха, переданному им в Россию для создания общественного Музея имени своего отца? У нее никогда не было прав на это наследие и нет ни одного документа, свидетельствующего об обратном. Члены НРК – бывшие сотрудники МЦР, хорошо осведомлены об этом и даже многие годы подписывали письма и голосовали за положения резолюции в защиту прав общественного Музея имени Н.К. Рериха, в том числе, касающихся воли С.Н. Рериха. Эти письма с подписями имеются как в архивах МЦР, так и Рериховских организаций. Что касается воли С.Н. Рериха в отношении государственного Музея имени Н.К. Рериха и наследия семьи Рерихов, то она была вполне определена им выражена в целом ряде документов: статья «Медлить нельзя!», опубликованная в «Советской культуре» 29 июля 1989 г.; Завещательное распоряжение «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве» от 19 марта 1990 г.; Распоряжение о передаче прав МЦР на наследие Рерихов от 22 октября 1992 г.; Доверенность. Специальное право поверенного от 27 апреля 1992 г.; Обращение к членам правления Советского Фонда Рерихов от 28 ноября 1989 г.; письмо Президенту РФ Б.Н. Ельцину от 26 апреля 1992 г.; письмо мэру Москвы Ю.М. Лужкову от 22 октября 1992 г.; письмо Г.М. Печникову от 18 июня 1992 г.; Обращение к рериховским обществам России и других независимых государств от 26 апреля 1992 г. и другие. Что этому может противопоставить НРК? Ничего.

Также хорошо известны «изначальные обязательства Российского государства перед Святославом Николаевичем Рерихом», которые выражены в документах: Постановление Совета Министров СССР от 04.11.1989 г. № 950 и Решение Московского городского исполнительного комитета от 28.11.1989 г. № 2248. Святослав Николаевич поставил перед руководством страны обязательные условия: музей, куда передавалось наследие Рерихов, должен быть общественным, находиться в ведении общественной организации и располагаться в московской усадьбе Лопухиных, которую он лично выбрал из ряда

предложенных ему Правительством зданий.

Внося в информационное пространство заведомо ложные факты, НРК, ГМВ и Минкультуры надеются, что подлинная история стерлась из памяти людей зрелого возраста, а молодое поколение уже не доберется до первоисточников. Но, как известно, нет ничего тайного, что не стало бы явным.

Сегодня НРК уверенно приписывает себе некий значимый общественный статус, который якобы дает ему право на выполнение миссии по утверждению общественно-государственного партнерства. Как уже было не раз, НРК, голосовно обвиняя международную общественную организацию – МЦР, в несостоятельности, отрицает общественную форму культуры как таковую и зовет к компромиссному варианту, среднему между ведомственным и общественным. Между тем, возникнув на волне социального заказа Минкультуры, НРК еще не сделал ни одного серьезного шага, не реализовал ни одного крупного культурного проекта и прославился только тем, что стал средством недостойной борьбы госведомства с Международным Центром Рерихов и его общественным Музеем.

В своем обращении НРК упоминает Советский Фонд Рерихов (СФР) как общественную организацию, которой С.Н. Рерих передал наследие. Но при этом замалчивается, что СФР никогда не являлся собственником этого наследия. В соответствии с п. 5 завещательного распоряжения «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве» от 19 марта 1990 г. С.Н. Рерих оставил за собой право собственника на все переданное СФР наследие: «Я имею исключительное право владения собственностью, упомянутой в Приложениях, в течение моей жизни, и я оставляю за собой право взять назад любой из предметов по моему выбору и в любое время у Советского Фонда Рерихов. В то же время, все части имущества, перечисленные в Приложениях, останутся у Советского Фонда Рерихов и после моей жизни будут принадлежать исключительно Советскому Фонду Рерихов». Таким образом, Святослав Николаевич оставался единственным собственником переданного СФР наследия, и он мог в любой момент забрать его у общественной организации. В 1991 году ввиду развала Советского Союза СФР был переименован в Международный Центр Рерихов по инициативе самого С.Н. Рериха. И только тогда Святослав Николаевич оформил доверенность на МЦР, заверив ее у нотариуса в Индии, дав право именно Международному Центру Рерихов распоряжаться наследием [1]. С.Н. Рерих считал МЦР единственной организацией, которая сможет выполнить все его условия по сохранению и популяризации переданного им наследия. Таким образом, права МЦР на наследие Рерихов основываются на том, что были переданы данной организации самим С.Н. Рерихом, владельцем наследия. Именно поэтому МЦР является законным распорядителем и хранителем наследия, полученного непосредственно от С.Н. Рериха.

Своим доверенным лицом С.Н. Рерих назначил Л.В. Шапошникову. Благодаря ее титаническим усилиям в 1993 г. начал работу общественный Музей имени Н.К. Рериха, ставший гордостью современной российской культуры. Однако, искажая реальные события, НРК не упоминает вовсе огромный вклад Л.В. Шапошниковой в создании общественного Центра-Музея. Очевидно, сейчас Минкультуры и его «общественный голос» – НРК, ощущают себя «творцами истории», имеющими право вычеркивать неудобные для них факты 25-летней истории МЦР, его общественного Музея и международного Рериховского движения. Все это ярко демонстрирует качественный уровень деятельности НРК, в основу которого положены ложь и непомерные амбиции.

Л.В. Шапошниковка как глубокий историк, наблюдавший развитие Рериховского движения на протяжении более полувека, не раз отмечала, что как любое другое социальное сообщество, оно крайне неоднородно. Некоторые организации и лица, подписавшие петицию НРК, и четверть века назад возражали С.Н. Рериху и оспаривали его волю о передаче наследия общественному Музею. В начале 1990-х годов они требовали, чтобы привезенное в Россию Л.В. Шапошниковой наследие семьи Рерихов было разделено между Рериховскими обществами. Другая часть организаций, объединявшаяся с Минкультуры и ГМВ и отвергавшая решение С.Н. Рериха, и тогда выступала за создание государственного музея. Открыто противостояли МЦР В. Аргустат, Г.С. Горчаков, А. Люфт, Д.Н. Попов, Н.В. Макаренко и другие. Сегодня эти люди вновь выступили против С.Н. Рериха и Л.В. Шапошниковой, став подписантами нынешнего обращения НРК. Среди подписантов есть и те, кто многие годы сотрудничал с МЦР. Сейчас быв-

шие сотрудники и мнимые друзья общественного Музея имени Н.К. Рериха под брендом Национального рериховского комитета продолжают свою общественную деятельность, но уже под прямым руководством ГМВ и Минкультуры, тех, кто сегодня разрушает Центр-Музей, основанный и созданный С.Н. Рерихом и Л.В. Шапошниковой. Но большая часть организаций и людей, подписавших обращение НРК, никогда и ни в какой форме не участвовали в создании общественного Музея имени Н.К. Рериха. Однако сегодня они лозунгово поддерживают разрушение того, к чему не приложили своих усилий.

НРК обещает, что в государственном музее «впервые» наследие Н.К. Рериха будет представлено «не только масштабно, но и системно», и заносчиво отрицает все, что было сделано до этого. А ведь общественный Музей имени Н.К. Рериха успешно работал по всем направлениям музейно-выставочной, издательской, научной, международной деятельности. Высокий качественный уровень его достижений подтвердили как известные российские, так и зарубежные эксперты, в том числе Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова. Плодотворную работу общественного Музея имени Н.К. Рериха прервала захватническая акция ГМВ, реализованная 29 апреля 2017 г., которую НРК полностью замалчивает. Используя широко применимый в недавнем прошлом идеологический прием замалчивания, НРК, видимо, надеется уничтожить целый пласт российской истории, в которую МЦР вписал исключительно значимые страницы, обращенные не в прошлое, но в будущее страны и мира. Будучи свидетелями истории общественного Музея имени Н.К. Рериха и участниками Международного Рериховского движения периода 1989–2017 гг., мы заявляем, что обращение Национального рериховского комитета от 19 сентября 2017 года является очередной попыткой искажения и игнорирования воли С.Н. Рериха, основавшего в Москве общественный Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха для передачи огромного бесценного наследия семьи Рерихов. Своего решения Святослав Николаевич не менял, что подтверждают многочисленные опубликованные архивные документы.

В своем обращении НРК пытается сформировать положительное общественное мнение в пользу Государственного музея Рерихов, создаваемого Министерством культуры и ГМВ на руинах общественного Музея имени Н.К. Рериха. Не отрицая саму идею создания государственного музея, мы выражаем решительный протест против незаконных способов, используемых сегодня Минкультуры, ГМВ и НРК для ее реализации, а именно: насильственное незаконное изгнание Международного Центра Рерихов и его общественного Музея из усадьбы Лопухиных; захват имущества МЦР и наследия, переданного ему С.Н. Рерихом; административное давление; использование недостоверной информации об МЦР и его руководстве; переписывание истории МЦР и Международного Рериховского движения и т.п.

Международный Центр Рерихов и его общественный Музей имени Н.К. Рериха был и остается в общественном сознании связанным с волей С.Н. Рериха, делами Л.В. Шапошниковой, историей восстановления усадьбы Лопухиных, а также становления и развития современного Международного Рериховского движения. Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха в Москве был и остается в отечественной истории единственным примером общественной формы культуры, которая возникла по инициативе великого художника, мыслителя и общественного деятеля С.Н. Рериха. Импульс творческой мысли С.Н. Рериха вызвал к жизни волну народной поддержки и деятельного участия. В культурном пространстве России в течение двадцати пяти лет действовал мощный магнит, создавший целое направление научной и философской мысли, которое и сегодня поднимает уровень общественного сознания и в грядущем будет важной вехой в строительстве подлинно культурного и демократического российского общества.

Наш долг – помнить об этом, защищать МЦР и продолжать дело, начатое С.Н. Рерихом и Л.В. Шапошниковой.

25 сентября 2017 г.

Сайт Международного Совета
Рериховских организаций
имени С.Н. Рериха

[1] Доверенность. Специальное право поверенного. От 27.04.1992. Режим доступа: <http://www.save-roerich-museum.ru/doverennost-spetsialnoe-pravo-poverennogo/> (дата обращения: 22.09.2017).

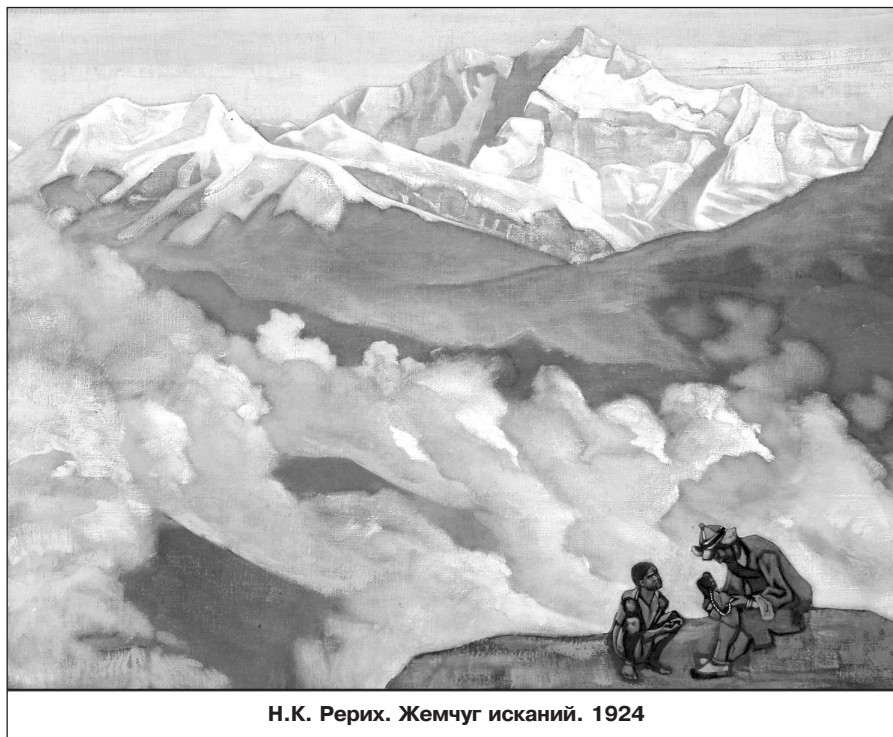
Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(из неопубликованного)

1966 год

(Янв. 5). Мысленная гимнастика не менее полезна, чем обычная, если не более. Под воздействием тонкого тела и его движений укрепляется тело физическое. Прежде чем освоить процесс, требующий чисто физической сноровки и навыка, хорошо потренироваться психически, то есть совершая все нужные действия мысленно, в воображении, или в своем тонком теле, когда плотное находится в полном покое. Такая тренировка очень упрощает и ускоряет последующую тренировку и приспособление физического тела. Например, печатание на пишущей машинке по слепому методу, или музыкальные упражнения на пианино можно сильно продвинуть вперед с помощью такой психоментальной тренировки. Ведь даже простейшего мускульного движения нельзя произвести, не предвослав ему мысленное в воображении. Чтобы перейти через улицу, надо этому движению предвослать мысль. Когда же тонкое тело принимает сознательное участие в подобных психических упражнениях, то достижение желаемых результатов убыстряется во много раз. Если к выполнению какого-либо сложного процесса, требующего много внимания и длительной практики, приступить методом тренировки тонкого тела и мысленного его повторения и усвоения в воображении, то и физическое его усвоение пойдет легко и быстро. И никакая чисто физическая тренировка не угонится за методом психоментальным. Он может быть и частично физическим, то есть, закрыв глаза и представив перед собою клавиатуру пишущей машинки или пианино, можно, смотря на текст или ноты, шевелить соответствующими пальцами. Если обычные репетиции объединить с психическим методом, то они пойдут много успешнее, какого характера ни были бы они, начиная с театральной сцены и кончая кабиной летчика. Вообще, мысленный процесс, или предствление в воображении нужного действия, поступка или поведения, особенно при повторности, сильно его облегчает на деле. Даваемые указания являются ключом к наилучшему выполнению любого действия или задачи. В связи с этим нельзя не коснуться вопроса о лечении и самолечении. Знаете, что выделившееся тонкое тело может успешно лечить свое собственное физическое путем применения дыхания и наложения рук или воздействием концов пальцев на соответствующие ганглии. Приведя физическое тело в состояние покоя, можно мысленно с помощью рук тонкого тела массировать любую часть тела как внутри, так и снаружи. Можно при этом глубоко дышать, задерживая дыхание и усиливая этим приток праны, передаваемой через концы пальцев, большого, среднего и указательного. Можно подобным образом лечить и себя, и других. Расстояния значения не имеют. Огненная энергия их преодолевает легко. Можно массировать своими руками обычным путем заболевший желудок, но можно при этом руки тонкого тела ввести внутрь физического и мысленно ими массировать желудок и его ткани внутри. Рукой тонкого тела можно коснуться любой части тела, любого внутреннего органа и восстановить его нормальные функции тонким массажем. Когда выделение тонкого тела станет законным и обычным, процессы лечения себя и других можно производить вполне сознательно и с успехом. Но способность выделения тонкого тела должна прийти естественно и в соответствии с ростом и расширением сознания и под руководством Учителя, иначе это будет психизмом, то есть явлением опасным и вредным. Тонкое тело свободно во всех своих движениях, вплоть до полетов, плотное же требует тренировки и ограничено очень. Сколько трудов, времени и остроты требуется от хорошей балерины. Но если бы видели, какие изумительные танцы могут выполнять люди в своих тонких телах. Священные танцы имеют глубокое значение. Возможности двух миров следует сблизить, и прежде всего в понимании.

(Янв. 7). Сын Мой, оболочки по давно укоренившейся привычке ярко реагируют на то, что около них происходит. Но дух над ними. Многие, что их волновало когда-то, забылось, но дух продолжает жить, ибо он в них и вне их и их не являет собою, хотя и проявляется через них. Расчленив в сознании своем низшие принципы в себе и понять свойства их и природу необходимо, прежде чем овладеть ими и научиться действовать отдельно в каждом из них. Путь двуединый, путь через радость и горе и неизбежность связанных с ним испытаний приведет к тому, что пятый объединится с шестым и седьмым и бессмертная Триада освободится от власти четырех низших (принципов) и в состоянии будет сознательно проявляться в каждом из проводников на соответствующих им планах. Жизнь заставляет проходить через такие условия, когда невозможно не реагировать на происходящее, но следствием будет понимание, что как прошло, потеряло остроту или забылось все бывшее прежде, точно так же забудется и происходящее в данный момент, ибо все это – Майя. Но не Майя Учителя и бессмертная сущ-



Н.К. Рерих. Жемчуг исканий. 1924

ность в себе, бессмертная, несмотря на то, что облекающие временные ее оболочки все смертны и рождаются и строятся снова при каждом возврате на Землю. Все это известно, но приходится все вновь повторять, ибо только крепко внедренное в понимание духом освободит оно дух от власти над ним оболочек. Отсюда повторность и трудность испытаний, ибо легкая жизнь и благополучия не вырастят крылья, а без них не летать. Высокая ступень достижения, когда оболочки переживают, мучаются или радуются, но некто внутри, как бы отойдя от всех этих переживаний, смотрит на них со стороны, как наблюдатель сторонний. Безмолвный Свидетель внутри только лишь смотрит и помнит все, не будучи затрагиваем ничем, что, подобно фильму [на] экране, постоянно проносится мимо Него.

(Янв. 13). (Гуру). Воспоминание о том, что произошло с нами осенью тридцать четвертого года, весьма кстати. Тьма и прислужники ее яростно обрушились на нас. Столкновение было ужасным. Иерархия Допустила, чтобы случилось именно то, что произошло. Во Имя Света был принят нами удар. Как думаете, что получилось бы, если бы вместо стойкости, твердости, бесстрашия и непоколебимой уверенности в Учителе были бы явлены страх, сомнения, колебания, сетования, попреки или жалобы? Жалобы на жестокость и бессердечие тьмы, на подлость людскую, – не было ли бы это, по меньшей мере, не к месту? Так учитесь на жизни и на примерах, наглядно даваемых теми, кто позвал вас на Путь.

(Янв. 20). Казалось бы, все рассуждения правильны, выводы верны, факты неотрицаемы. Надо бы радоваться безошибочности суждений. Но, увы, следствия всех этих сомнений и правильных выводов очень печальны: огни угасают, восприятие малосодержательны, мысли скудеют. И те, кто был так близко, стали далекими. Логика очевидности, внешне столь убедительная, столь же разрушительна внутренне. Она пожирает огни сердца, так нужные для жизни. Она Свет заменяет мраком и делает существование невыносимым. Лучше уж без логики очевидности, но зато с доверием к Водящей Руке. Когда сознание начинает полагаться на доводы рассудка, идущие против того, что когда-то вело и вдохновляло лучшие устремления, омрачение неизбежно, а с ним и попятное движение вниз по лестнице жизни. Такие моменты лучше бережно переждать, не делая непоправимых шагов и не допуская таких же мыслей. Оторваться от цепи легко, но присоединиться к ней вновь невозможно. Надо начинать все сначала.

(Гуру). Что же делать? Держаться раз принятого направления вопреки и наперекор всему, что происходит вокруг и что отменяет сознание и заставляет принимать преходящие призраки Майи условий земных за действительность жизни духа.

(Янв. 21). Полнострунность слияния сознаний не может состояться, если отсутствует полнота обращения. Именно всем сердцем, всем помышлением, всем сознанием следует обратиться. Половинчатость обращения особенно разрушительна. Хорошо понять и усвоить на деле, что временность неблагоприятных и противодействующих обстоятельств не должна отражаться на прочности связи с Иерархией. Где же тогда исполнение требования «Отвергнись от себя», без которого следование за Иерархией становится невозможным. Положение может облегчиться, если думать о себе в третьем

лице; не я страдаю, не я переживаю, не я обуреваем мыслями отменными, но он, который во мне, то есть мое малое «я», от которого следует отойти и понять краткость его существования и его роль, заключающуюся только лишь в том, чтобы собрать жатву опыта с очередного поглощения. Жизнь земная может быть очень тяжелой, но опыт приобретенный – ценным необычайной. Разве знание человека и природы людской не ценно и разве можно печаловаться, если опыт распознавания человека приобретен, хотя и заплачено за него много. От всех предшествовавших жизней, от их радостей и страданий ничего не осталось, кроме опыта и способностей, выработанных в прежних воплощениях. Так же забудутся и тяготы жизни идущей, но останется опыт ценнейший распознавания человека. Учитель мудро Ведет – нужно доверие и готовность платить за познания. Опыт познания может быть горек, но плоды его сладки.

(Янв. 22). (М.А.И.). Великое качество приспособляемости сознания вырабатывается долгим опытом земных воплощений. Даже дерево, укorenившееся в расщелине скалы, знает качество приспособляемости. Приспособляемость растений и животных к окружающей их среде изумительна. Но они не обладают самосознанием. Человек же может культивировать это качество сознательно. Следует отличать качество приспособляемости от приспособленности к вещам, вырабатываемой привычками и длительными условиями жизни. Эта приспособленность терпит крушения, как только условия меняются, в то время как качество приспособляемости позволяет быстро и не теряя равновесия приспособляться к самым, казалось бы, невозможным условиям и находить выход из самых безвыходных положений. И зоркость, и распознавание, и предвидение, и знание природы людей и вещей – все это совмещает в себе качество приспособляемости сознания. И практичность, и смекалка входят в него. Неприспособленность к жизни, беспомощность, неумение применить к обстоятельствам – все это указывает на неопытность и молодость путника великого Пути. Следует очень ценить те испытания жизни, которые обостряют и укрепляют качество приспособляемости. Можно порадоваться, если оно уже приобретено, ибо досталось оно большою ценой.

(Янв. 24). Процесс совершения действий в воображении чрезвычайно важен во-первых, потому, что он вообще является предварительной ступенью человеческих действий, а во-вторых, потому, что в Тонком Мире такие действия становятся единственно возможными для человека и приобретают там такую же реальность, какую имеют на Земле действия обычные. Кроме того действия, произведенные в воображении, имеют и чисто земные следствия, например, скажем, массаж заболевшего органа, которого нельзя достать физическими руками. Для психической руки, или руки тонкого тела, этого препятствия не существует, – и улучшение налицо. Помимо этого такие действия, совершенные или допущенные психически, или мысленно, рано или поздно, здесь или там, в этой жизни или в следующей, в этом мире или в Тонком, но все же будут осуществлены, ибо мысль устремляется к проявлению. Во всяком случае каждому действию должна быть предвослана мысль, сознательная или подсознательная, сознательно или рефлекторно. Помысленное и прочувствованное ждет только созвучных обстоятельств, чтобы воплотиться в реальные формы. Лечение наложением рук или воздействием пальцев на центры по результатам своим совершенно одинаково, произведено ли оно

при непосредственном соприкосновении или психически, на расстоянии. Во втором случае действует психический аппарат человека. Яркость воображения и знание того, что следствия неминуемы, дает и следствия соответствующие. И внушение, и передача мысли и психической энергии на расстоянии, и действия тонкого тела, и напряжение сердца сливаются в этом процессе в одно. Делимость духа имеет различные аспекты и не ограниченные временем и пространством возможности. Самолечение путем использования своего собственного тонкого тела доступно всегда человеку. Психическая энергия и умение ее приложить будут истинной панацеей при многих заболеваниях.

(Фев. 4). (Гуру). Те, кто несет людям мир, те, кто борется за утверждение мира, те, кто не на словах, но на деле хотят и силу к тому прилагают, те страны, правительства их и народы – на стороне Света, на стороне эволюции, на стороне сил созидания и строительства. Это оплот против сил разрушения, против тьмы и ненавистников Света. В какие бы одеяния эти последние ни наряжались, какими бы лозунгами или религиями ни прикрывались и как бы себя ни называли – это враги человечества, это служители тьмы, это человекоубийцы и преступники против человечности. Сейчас они зычно кричат, призывая ослепленных людей к новым, неслыханным ужасам мирового взаимоничтожения. Нет оправдания этим исчадиям ада, хотя и кичатся они тем, что веруют в Бога и называют себя христианами. Инквизиторы тоже считали и тоже говорили, что верили, но сотнями тысяч сжигали живыми людьми на кострах: взрослых, мужчин и женщин, стариков и старух и малых детей и даже младенцев. «По делам их узнаете их, собирают ли с терновника виноград или с репейников – смоквы».

(Фев. 9). Принимать участие в событиях дальних – значит мыслью устремляться туда и мысленно направлять их ход, имея в виду совершенно определенные следствия. В течение дня всегда можно уделить на это достаточно времени, лишь бы было желание. На пустяки часто тратится драгоценная энергия мысли. Так как же не найти времени для полезной и нужной пространственной работы. Неудачи в этом отношении, касающиеся личной кармы, не следует смешивать с безличной-пространственной работой, ибо личная карма зависит от многих условий прошлого и решения Владык кармы, в то время как самоотверженно-пространственный труд, созвучный течению эволюции, дает свой ценный вклад в дело Общего Блага и находится в гармонии с решением Владык. Тот, кто вооружен знанием Учения, не будет посылать в противоречии с ним свои мысли в пространство, но принесет свои камни на построение Нового Мира. Всякие соображения о ничтожности мыслей своих придется оставить. Мысль, созвучная требованиям Эволюции и лишенная личного начала, не может быть ни бесполезной, ни ничтожной. Труды Нашей Общины главным образом сосредоточены на применении мысли и насыщении мыслью пространства. Присоединиться к Нашей работе и значит сознательно войти в космический поток Эволюции. Уже имели возможность удостовериться, как осуществились некоторые ваши мысли и изобретения. Тем же путем осуществляются и мысли, сознательно посылаемые вами в пространство. Надо лишь время и решимость найти, для того чтобы делать это ритмически. Сколько драгоценного времени тратится попусту на личные мысли. Но ведь личные мысли, равно как и самая личность – явления преходящие и обреченные на уничтожение, в то время как пространственная работа, устремленная на Общее Благо, обогащает накопления бессмертной Индивидуальности человека и способствует ее росту. Правда, результаты нельзя увидеть тотчас же, но знаете, что сильная самоотверженная мысль никогда не остается без следствий. Учение Наше жизненно тем, что всегда может быть применено практически. Знание его подтверждается не словами, но делами. Мысленное действие, если оно от Света, приобщает к Великому Деланию и становится частью его. Завет Мой идущим за Мною: «Действуйте мыслью».

(Фев. 22). (М.А.И.). Достижение духа, добытое в борьбе, трудах, в преодолении всевозможных противодействий и противных условий, много ценнее, глубже и плодотворнее доставшихся легким путем. Даже корней не имеет то, что просто досталось. В благополучии, то есть без труда и борьбы, хорошего ничего не родится и не достигается. Потому Называет Учитель благополучие смертью духа. Конечно, Он Знает, как трудно бывает порою идущим за Ним. И если не Помогает – значит, достижения духа мощно растут. Станет ли Он менять условия жизни, суровой и трудной быть может, если они плодотворны. Для Архата сетования и недовольства каждым испытанием заменяются формулой «Да минует меня чаша сия, но, впрочем, не так, как хочю я, но как – Ты, Владыка».

(Продолжение в следующем номере)

Обращение Центра Рерихов к народу России

(Окончание.)

Начало на 2-й стр.)

59 миллионов рублей мы не согласны и подали иск в Арбитражный суд Москвы о признании этого решения незаконным. Суд иск МЦР принял, но отказал нам в обеспечительных мерах (о приостановлении действия решения налоговой до вступления в силу решения суда). МЦР обратился в ИФНС № 4 с просьбой о продлении срока добровольного погашения задолженности. Решения налоговой инспекции нам пока не известно. Поэтому в соответствии с Законом оставшуюся сумму налога МЦР обязан заплатить в течение 2 месяцев.

Мы будем искренне признательны каждому за дальнейшую помощь в сборе этой суммы. Только совместные усилия общественности позволяют сохранить Международный Центр Рерихов от разрушения и продолжить его культурную деятельность в соответствии с волей Святослава Николаевича Рериха.

Коллектив
Международного Центра Рерихов
3 октября 2017 г.

Назначение платежа: Пожертвование на уставные цели: «Обеспечение деятельности общественного Музея имени Н.К.Рериха, являющегося основой МЦР».

Счет для пожертвований:

Международный Центр Рерихов
ИНН 7704080037 КПП 770401001
р/с 40703810838180000884 в ПАО «Сбербанк России» г. Москва
к/с 30101810400000000225
БИК 044525225

Сайт Международного Центра Рерихов

В программу форума вошли: Международная общественно-научная конференция «Чтобы приблизить Учение к жизни»: Грани Агни Йоги о проблеме защиты ценностей Культуры», круглый стол «Неотложность Пакта Рериха в мире растерзанной Культуры» и научно-познавательная программа «Магниты Культуры Тульской земли».

Организаторами форума выступили Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха и Международный Центр Рерихов.

2 августа, в день рождения Бориса Николаевича Абрамова, яркого представителя отечественной духовной культуры, ученика Н.К. и Е.И. Рерихов, в здании Международной Ассоциации Фондов Мира состоялось торжественное открытие форума и прошла Международная общественно-научная конференция «Чтобы приблизить Учение к жизни»: Грани Агни Йоги о проблеме защиты ценностей Культуры», в которой приняли участие 57 представителей научной и культурной общественности из России, Австрии, Беларуси, Германии, Казахстана, Киргизии, Латвии, Узбекистана, Украины, Эстонии.

Приветствуя собравшихся от имени руководства и сотрудников Международного Центра Рерихов, и. о. Генерального директора общественного Музея имени Н.К. Рериха Н.Н. Черкашина напомнила, что первый форум, посвященный Б.Н. Абрамову, состоялся в год 115-летия со дня его рождения – в 2012 году, в Москве, в усадьбе Лопухиных, в общественном Музее имени Н.К. Рериха, Венева и Куликовом поле (Тула). Он был организован Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха совместно с Международным Центром Рерихов и поддержан лично Людмилой Васильевной Шапошниковой. Наталья Николаевна выразила надежду, что добрая традиция по организации Международного общественно-научного форума, посвященного Борису Николаевичу Абрамову, продолжится и форум будет проходить каждые пять лет.

Лейтмотивом конференции стала наполненная духом борьбы и победы видеопозиция члена Союза композиторов России, руководителя историко-краеведческого музея «Гордость моя – Ярославль» Л.В. Янковской (Ярославль) «Б.Н. Абрамов: путь Восхождения». Каждая из трех частей ее видеопрограммы, показанной в начале, середине и в конце конференции, раскрывала грани жизни и творчества Бориса Николаевича Абрамова. Вдохновенный пафос, тонкий и глубокий видеоряд в синтезе с выразительным музыкальным сопровождением находили живой отклик в сердцах слушателей. В сочетании с научными докладами это создавало атмосферу воодушевления, творчества и особого синтеза Культуры.

В докладе кандидата искусствоведения, руководителя Народного музея семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева, председа-

Международный Форум к юбилею Б.Н. Абрамова

Со 2 по 6 августа 2017 года в Москве, Туле, Ясной Поляне, Поленово и Венева прошел XIII Международный общественно-научный форум «Культура – оружие Света»: отстоим волю С.Н. Рериха – общественный Музей имени Н.К. Рериха», посвященный 120-летию со дня рождения Б.Н. Абрамова. Форум проходил в рамках программы Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха «Как охранить живую ткань Культуры?».

теля Новокузнецкого городского Рериховского общества, члена Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха Е.С. Кулаковой (Новокузнецк) «Его вели Трое...». Уникальный опыт духовного ученичества Б.Н. Абрамова» было отмечено, что Записи Б.Н. Абрамова, известные сегодня как серия книг «Грани Агни Йоги», стали значительной страницей в истории формирования философии космической реальности и, по словам Л.В. Шапошниковой, «важнейшим комментарием к Учению [Живой Этики]». Уникальность духовного ученичества Абрамова заключалась в том, что его по пути духовного восхождения вели сразу три наставника – Н.К. Рерих, Е.И. Рерих и Великий Учитель. Такого мощного энергетического потенциала, который был направлен на одного ученика, такого опыта историей еще не знала.

на вопросы по сознанию собеседника. Со своим учеником он общался по тому же принципу. Говоря о духовной стороне жизни Абрамова, Б.А. Данилов отмечал, что Иерархия Света и Великий Учитель были основным устремлением его жизни. Его пре-



данность и признательность своему духовному Учителю были беспредельны.

Главный редактор издательства «Культура» Т.О. Книжник (Москва) в докладе «Мой сын Борис».

Письма Е.И. Рерих Б.Н. Абрамову» привела содержащиеся в письмах Елены Ивановны свидетельства о Высоком Источнике Записей Бориса Николаевича. «Пишите о всех Ваших наблюдениях и духовных переживаниях и записывайте их, – просила она его. – Все это чрезвычайно важно и с годами сложится в замечательную хронику». Е.И. Рерих очень ценила Бориса Николаевича как сотрудника, и мечтала поработать с ним на Родине.

В докладе Н.Н. Величко, составителя книг «Грани Агни Йоги» (Новокузнецк), «Верного друга цените...». О переписке Б.Н. и Н.И. Абрамовых с Б.А. Даниловым», прочитанным А.П. Комлевой, были освещены некоторые фрагменты из писем супругов Абрамовых к Борису Андреевичу Данилову, связанные с ростом психической энергии и пользой преодоления препятствий, воспитанием чувств и мыслей. Сам Борис Андреевич называл эту переписку и общение с Б.Н. Абрамовым «посевом духовных зерен».

Н.Р. Монасыпова, инженер, председатель Ташкентского Рериховского общества, и Л.И. Монасыпова, кандидат медицинских наук, заместитель председателя Ташкентского Рериховского общества, представили доклад «Заветы сотрудничества: Б.Н. Абрамов и Б.А. Данилов» (Узбекистан, Ташкент). В нем говорилось о сотрудничестве как взаимной ответственности. Сотрудничество возможно только через труд. Защита имени и дела Рерихов тоже может быть формой сотрудничества. Никакое сотрудничество невозможно без воспитания в себе сердечности и доброжелательства, принятия идей Общего Блага.

С видеоприветствием к участникам конференции обратилась М.Р. Озолина, поэт, член Международной ассоциации писателей, председатель Латвийского отделения Международного Центра Рерихов (Латвия, Рига). Марианна Рудольфовна говорила о Б.Н. Абрамове как об огненном воине, который оставил в Записях такие заповеди, которые освобождают человека от рабства, от страха перед жизнью и перед смертью. Эти заповеди пробуждают в нас желание «вырастить крылья светлые и расширить горизонты космические». Многие стихи, по признанию Марианны Рудольфовны, были навеяны ей строками из Граней Агни Йоги. Одно из последних стихотворений – «За Новую Эпоху...», она посвятила Б.Н. Абрамову.

Сотрудник Борисовского Рериховского общественного объединения «Культура и Знание» Т.Н. Галькевич (Республика Беларусь, Борисов) в докладе «Грани Агни Йоги об испытаниях как ступенях лестницы духа» затронула вопросы совершенствования человеческого духа путем преодоления препятствий. Именно в обычной

жизни человек должен подготовиться к ученичеству. Записи Б.Н. Абрамова – это Записи опыта человека, прошедшего путь от обычной жизни к высотам Духа. Только испытания подготавливают нас к встрече с Учителем. Для нас, ныне живущих, таким испытанием является защита общественного Музея имени Н.К. Рериха, борь-



ба за возвращение Музея и наследия Рерихов законному владельцу – Международному Центру Рерихов.

Т.С. Купава, медицинский работник, сотрудник Эстонского Рериховского общества, в докладе «От добродетельной жизни к внутренней Культуре» говорила о том, что, занимаясь естественными методиками оздоровления, обнаружила сходство положений Учения Живой Этики со школой Пифагора в вопросах зависимости здоровья от состояния внутреннего мира человека. Для здоровья телесного необходимы: добродетельная жизнь, очищение ума, души, возвращение внутренней Культуры.

Г.К. Шнайдер, председатель Немецкого Рериховского общества (Германия, Реймштадт), представила в видеозаписи доклад «Грани Агни Йоги: «Гармония жизни зависит от красоты аспектов бытия». Она затронула тему Красоты как основы дальнейшей эволюции человечества. Красотой держится мир. Служение Красоте, утверждение ее в повседневной жизни есть служение Свету.

Кандидат педагогических наук, сотрудник отдела развития Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов Л.В. Хоменок (Москва) в докладе «Через искусство имеет Свет»: некоторые особенности экспозиции общественного Музея имени Н.К. Рериха» была затронута тема Красоты как высокочастотной энергетикой. В Гранях Агни Йоги много говорится об энергетической насыщенности картин Н.К. Рериха, они названы «контейнерами сгущенного Света», а также «идеограммами», заключающимися в себе определенные идеи. Общественный Музей имени Н.К. Рериха – это не только наиболее полная коллекция картин, это и мощный источник духовного Света. А продуманная экспозиция Музея усиливает воздействие этого Света на сознание человека. Музей как мощный духовный магнит и оплот Новой Эпохи нужно всеми силами защитить и сохранить.

В докладе кандидата философских наук, профессора Уральского федерального университета, председателя Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха О.А. Уроженко (Екатеринбург) «Размышления об МЦР и его друзьях в современных условиях так называемой тактики Адверза», который прочла Т.П. Кобзистова, были проанализированы упоминаемые в Гранях Агни Йоги и Учении Живой Этики три тактики ведения исторического процесса метаисторическими силами, направляющими этот процесс: легкая, тяжелая и так называемая тактика Адверза, когда все условия доведены до абсурда и, как кажется, выходят даже за рамки добра и зла. Нынешняя ситуация, создавшаяся вокруг общественного Музея имени Н.К. Рериха, предполагает третий вариант развития событий. Но, как сказано в Гранях Агни Йоги, кроме очевидной негативности такой тактики, она способствует конденсации огненных энергий и пробуждению духа, сплачивая силы добра, избравшие путь стойкого противостояния силам разрушения.

На конференции также были представлены стендовые доклады Е.В. Трояновой, филолога, члена Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха (Киргизская Республика, Бишкек), «Ю.Н. Рерих и Б.Н. Абрамов: грани сотрудничества», О.Л. Старовойтовой, журналиста, члена Международной ассоциации писателей (Латвия, Рига), «Н.К. Рерих: «Предки мои были Freiberger – вольными людьми» и Л.А. Штробль-Мустафавой, юриста, руководителя Австрийского общества Рерихов – Национального

(Окончание на 6-й стр.)

Тактика Адверза: опыт философствования и опыт воплощения*

В день, когда мы собрались, чтобы принести тепло своих сердец Людмиле Васильевне, позвольте поделиться с Вами размышлениями по поводу событий, происходящих вокруг наследия семьи Рерихов, переданного общественному Центру-Музею С.Н. Рерихов.

Большое

Боль поселилась в сердце после начавшегося несколько месяцев назад погрома МЦР и его Музея. Она останется до конца наших земных дней; не покинет и после... Ибо не убередили, не сохранили, недостаточно объединились друг с другом, с Планом Эволюции и Его Ведущими, наконец, не удержали/не предотвратили предательство Воли Святослава Николаевича. Именно в эти брешы ворвался поток разрушительных сил.

Больно. Щемящая больно.

Пока на Земле жила Людмила Васильевна, под идущим через нее Лучом недруги МЦР угрожали, делали незаконные «вылазки», но не позволяли себе столь циничных массивных силовых действий.

На встречах с представителями Рериховских организаций Людмила Васильевна не раз говорила: МЦР – учреждение. Не все здесь занимаются Живой Этикой. Но оно работает, работает хорошо, слаженно, и не надо мешать его работе. Если что – мы сами разберемся.

И она – разбиралась. И МЦР восходил в те годы от одной вершины к другой. Сколько ценнейших для планетарной эволюции магнитов Культуры было заложено/«оявлено» в пространстве России в срок – на рубеже тысячелетий. Из Индии привезено/перемещено уникальное Духовное наследие семьи Рерихов, за которым «охотились» многие страны и лица. Создан общественный Центр-Музей имени Н.К. Рериха – один из форпостов встречи новых духовных энергий и материи, Центр, в потенциале своем призванный развернуться и заработать как магнит, как кристалл Света, Лучи которого способны пойти по всей России, по странам ближних и дальних континентов. Художественное и философское творчество семьи Рерихов наконец оказалось объединено в систему, принципы-

ально направленную на духовный метанаучный синтез; и новое мировоззрение: философия космической реальности вместе со своей вершиной – Живой Этикой – получило невиданный импульс для вхождения в жизнь каждого дня.

Был провозглашен один из краеугольных принципов новой ступени эволюции – сотрудничество. И в МЦР появились реальные объединения деятелей культуры, общие/единые для гуманитариев и естественников, «физиков и лириков», знатоков-любителей и профессионалов-специалистов: Ученый совет, общественно-научные конференции, семинары, объединения художников-космистов, педагогов, детей нового сознания, концертное объединение... Так складывалась возможность творческих встреч, плодотворных, эвристически-емких обменов. Это позже, через многие годы, стало обычным, что Сбербанк, например, на свои проблемные заседания начал приглашать искусствоведов, художников, композиторов и т.д. В истории же МЦР это было уже в начале 1990-х.

В различных регионах России поднялась невиданная волна общественного культурно-просветительского рериховского движения, возникшего инициативно, естественно и органично. Энергия творчества, энергия энтузиазма вливалась в просветительскую деятельность, в выставочные и издательские проекты МЦР. Страна гудела необычностью...

Центр-Музей в те 1990-е – 2000-е подымался, как особое «месторазвитие», которому предстояло активно участвовать в переведении дремавшего инертного сознания масс, шарахающихся, мятущихся толп в русло высокого духовного общественного явления (!), единственно способного одухотворять все направления развития, все пути Жизни, в том числе и государственность. Помню, как мы – члены Координационного Совета Рериховских организаций из разных стран тогда уже распавшегося СССР, последовательно и стойко поддерживающие МЦР, в 1990-е встретились с первым заместителем Председателя Верховного Совета Российской Федерации С.А. Филатовым, который с удивлением для себя отметил: «Мы – политики, разъединяем, а Рерихи – объединяют...».

Но годы шли. Людмила Васильевна уходила... Она ушла из жизни летом 2015 года. Провод энергетической защиты охранения Центра-Музея ослабел. Чувствуя безнаказанность со стороны закона и власти, недруги, в лице государственных чиновничье-бюрократических структур, бросились рушить, громить, устрашать, не договаривать, путать, выдавать черное за белое, вводить в заблуждение, в неустойчивое состояние сознания. Ибо одним своим видом, культурным бесстрашием, свободным существованием вне тотального заискивания перед государственной властью, своим достоинством и огромным эволюционным потенциалом общественная организация – Центр-Музей имени Н.К. Рериха, служила чиновникам и всем недругам грозным укором... Она раздражала, нестерпимо жгла.

События нынешних весны и лета до предела, до абсурда (!) обострили духовно-нравственную и правовую ситуации. Действия госчиновников и реакция на них МЦР и членов Рериховского движения реально показали обществу и власти неотложную необходимость единства Закона и Благодати. С точки зрения философии космической реальности разгром МЦР и снятие Знамени Мира, Знамени Культуры, называемого в философском наследии Рерихов Знаменем Духовных Учителей человечества, стали, по меньшей мере, глобальным потрясением, всемирной, всепланетной бедой.

Испытание тактикой Адверза. Философствование

В философском наследии семьи Рерихов, в Записях Б.Н. Абрамова называется несколько сценариев ведения исторических процессов со стороны метаисторических сил, космо-пространственных, космо-планетарных законов.

Первый – так называемая «легкая тактика»: когда новая эволюционная ступень, новые энергетические вибрации спокойно входят в текущее бытие и естественно сочетаются с существующим «миром плотным» – миром Земным. Эта тактика не нарушает ритмов сознания, не «вздвигает» его, не создает «вихрей мятущихся электронов», сохраняет равновесие

природных стихий. Идет «заблаговременная ассимиляция сознанием вещей, должностующих утвердиться в жизни», «приспособление сознания и всего организма и к грядущим возможностям» новой ступени жизни [1, с. 41]. В нашем случае эта тактика может быть понята как спокойное, естественное принятие человеком – обществом – государством нового энергетического мировоззрения. Философия космической реальности не раз отмечает – «творение Земли»/«творчество великое» не могло происходить с условием отрицания универсальных Основ Бытия, а значит, с неперменной «необходимостью страдания». Лишь в процессе истории человечество с «ужасающим старанием» вводило себя в круг страданий своими действиями, «угнетающими атмосферу Земли» [6, 618]. Таким образом, как показывает жизнь, «легкая тактика» не состоялась.

Другой сценарий смены исторических циклов Записи Б.Н. Абрамова называют «тяжелеейшей тактикой», а в наследии Рерихов – «восстанием Огня» [6, 567]. Согласно энергетическому мировоззрению она действует, когда исчерпаны все земные возможности органично вписаться в ход мировой истории, а время уже не ждет, и уже больше невозможно отодвигать яро наступающие космические сроки, сроки космической (!) истории. Новые энергетические силы мощно прорывают плотину прежних защитных ограждений и устремляются на Землю, на жизнь (!) на Земле. Они вызывают дисгармонию целого, оставляют после себя «эной бесплодной пустыни, выжженной коричневыми газами человеческой злобы и ненависти», и лишь возможность (!) воскрешения жизни в новом, очищенном грозой и молниями, пространстве. Это тактика взрывов, катаклизмов, катастроф. «Огонь творящий становится огнем поядоющим» [1, с. 32, 41, 383].

Философия космической реальности описывает еще одну тактику – тактику Адверза, тактику «от обратного», или по латыни «от противоположного». Она полагает «в основе расчета наихудшие обстоятельства, чтобы успех

(Окончание на 7-й стр.)

Первые научно-общественные Чтения памяти Людмилы Васильевны Шапошниковой

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

и сведения об истории бытования картин.

П.М. Журавинин, первый заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, в докладе «Проблема Нового человека в трудах Л.В. Шапошниковой» отметил, что тема космической эволюции человечества является одной из центральных в научном творчестве Людмилы Васильевны. Энергетическое мировоззрение философской системы Живой Этики дало возможность Л.В. Шапошниковой впервые в науке сформировать целостный методологический подход к изучению такого явления космической эволюции человечества как дети нового сознания, или дети индиго. Применяя систему познания философии Живой Этики, Людмила Васильевна впервые в мировой практике обосновала эволюционные процессы, ведущие к изменению человека нашей планеты в русле общей эволюции Космоса. Будучи незаурядным мыслителем и ученым, Людмила Васильевна заложила основу будущих открытий в области эволюции человеческого сознания и формирования нового сознания – космического.

Кандидат культурологии Б.Ю. Соколова (Москва) в докладе «Исследования героизма в работах Л.В. Шапошниковой» выделила основные аспекты данной концепции: соотношение явления героизма с типами мышления – мифологическим, религиозным, научным, что показывает, как героическое начало на протяжении веков изменяло форму своего выражения в развивающемся сознании людей; взаимоотношение героя и общества с точки зрения диалектики духа и материи; связь с Высшим началом как один из основных критериев истинного героя.

Т.С. Захарова, сотрудник Минского государственного лингвистического университета, сотрудник белорусского отделения МЦР (Республика Беларусь, Минск), в докладе «Основные принципы новой системы познания в трудах Д.Л. Андреева и Л.В. Шапошниковой» обозначила, что творчество Д.Л. Андреева и Л.В. Шапошниковой связано с осмыслением разных аспектов метаисторического процесса. Оба автора уделяют внимание особенностям новой системы познания, которая реализуется в контексте земного исторического процесса для решения эволюционных задач.

И.о. главного редактора журнала МЦР «Культура и время», доктор философских наук О.А. Лавренова (Москва) в своем докладе

«Философия истории Л.В. Шапошниковой и современные исторические парадигмы» подчеркнула, насколько важно рассматривать наследие нашей выдающейся соотечественницы в общенаучном контексте – это дает более полную картину движения ее мысли. В прошлом веке было несколько историко-философских концепций, которые коррелируют с концепциями Л.В. Шапошниковой. Это теории Л. Гумилева, Шпенглера, Данилевского, Тойнби, в которых народ/этнос представляет собой органическое явление, которое проходит определенные периоды, или фазы, жизни. По Гумилеву, эти фазы (как и само возникновение этноса) непосредственно связаны с состоянием пассионарности (уровнем энергетики) его членов. Людмила Васильевна объясняет исторический процесс импульсами Космического Магнита, а субъекты истории, то есть люди, меняющие ее ход, в трудах Л.В. Шапошниковой предстают как вестники космической эволюции. Именно через них материализуется в земной истории космический импульс.

В.Г. Соколов, кандидат философских наук, культуролог, старший научный сотрудник ОНЦ КМ МЦР, лауреат премии имени Е.И. Рерих (Москва), в докладе «Научная школа Л.В. Шапошниковой и реализация Живой Этики в современном научном пространстве» подчеркнул, что смысл его сообщения связан с тем сложным рубежом нашей современности, который проходит в пространстве сознания и мировоззрения – двух важнейших устоев, позволяющих понять суть непростого процесса столкновения старого мышления с новым. В докладе разносторонне показан подвижнический труд Л.В. Шапошниковой по продвижению нового научного мировоззрения, формированию того расширенного сознания, которое называется космическим. Особое внимание уделено научной школе Л.В. Шапошниковой, раскрыты роль и значение этой школы в деле реализации знаний Живой Этики в современном научном пространстве.

Председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР, член Союза концертных деятелей Санкт-Петербурга Э.А. Томша (Санкт-Петербург) в докладе «Творческий импульс космической эволюции в музыкальном пространстве XX века в трудах Л.В. Шапошниковой» отметил, что выдающийся российский ученый-индолог, академик Л.В. Шапошников – одна из немногих, кто на рубеже XX – XXI веков уделял особое внимание вопросам «космической эволюции», имеющим «свои циклы и закономерности», формирующим определенный уровень сознания и вид мышле-

ния человечества, в том числе через творчество ярких представителей музыкального искусства. Л.В. Шапошниковой впервые в XXI веке рассматривает творчество М. Чюрлениса и А. Скрябина с позиции космического мироощущения, в котором образы Красоты, идеи «одухотворенного Космоса» нашли отражение в их музыкальном творчестве. Идеи Л.В. Шапошниковой актуальны и созвучны сегодня исследованиям в различных областях научного знания.

Профессор Уральского университета, кандидат философских наук О.А. Уроженко (Екатеринбург) в докладе «Размышляя о наследии, завещанном Л.В. Шапошниковой: замысел, воплощенный в мыслеобраз будущего», который зачитала Т.П. Кобзистова, раскрыла два образа социодуховных институций, связанных с наследием Рерихов и завещанных нам Людмилой Васильевной. Первый – Центр-Музей имени Н.К. Рериха. Здесь речь пойдет о тактике Адверза и мужественном противостоянии МЦР и его друзей негативным энергетическим силам из государственной чиновничье-бюрократической системы. Второй – образ Института космического мышления, о котором Людмила Васильевна говорила в докладе на конференции, посвященной 130-летию Е.И. Рерих. Перефразируя Записи Б.Н. Абрамова, можно сказать: у порога ночи этот метаобраз горит, словно лампада вечного Света, заботливо зажженная Людмилой Васильевной... Чтобы мы не потеряли путь своей.

А.Б. Соколова, соискатель степени кандидата философских наук, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (Севастополь), «Герменевтический подход к изучению творчества ученого Людмилы Васильевны Шапошниковой» осмысливала философию космической реальности на самом глубинном уровне. Герменевтический подход к творчеству Л.В. Шапошниковой коррелирует с деятельностью этого ученого, поскольку она предложила новый взгляд на бесчисленные грани Учения Живой Этики, или Агни-Йоги.

Руководитель Информационного центра МЦР, член Международной ассоциации писателей С.В. Скородумов (Ярославль) в докладе «Творчество Л.В. Шапошниковой и «Русская идея»» рассказал о том, что многие философы Серебряного века размышляли об особой культурно-исторической роли России. В их творчестве возникло понятие «Русской идеи». Впервые этот философский термин еще в 1887 – 1888 годах выдвинул

В.С. Соловьев. За интуитивными прозрениями философов Серебряного века о космическом предназначении России стояли закономерности, которые были раскрыты в наследии семьи Рерихов, созданном в сотрудничестве с Учителями человечества. В творчестве Людмилы Васильевны Шапошниковой комплекс вопросов и проблем, обозначенных в философии Серебряного века термином «Русская идея», рассмотрен и развит с точки зрения нового космического мышления.

И.И. Легкоступ, кандидат экономических наук, преподаватель Черновицкого национального университета имени Ю. Федьковича (Украина, Черновцы), в своем видеодокладе «Творческое наследие Л.В. Шапошниковой – выдающееся явление культуры и философской мысли современности» показал, что сложившись в процессе и пространстве Духовной революции, которая началась в России в конце XIX – начале XX веков и продолжается в наши дни, творческое наследие Л.В. Шапошниковой оказалось тесно связанным с формированием нового космического вида мышления человечества. К глубокому изучению творческого наследия Л.В. Шапошниковой необходимо подходить с мировоззренческих позиций Живой Этики, используя заложенные в ней подходы и методологию.

Л.В. Хоменок, кандидат педагогических наук, экскурсовод Музея имени Н.К. Рериха, выступила с докладом «Л.В. Шапошниковой как уникальной проектировщи музейной экспозиции». Было отмечено, что Людмила Васильевна использовала образно-сюжетный метод раньше его научного оформления дизайнером Т.П. Поляковым. В докладе были раскрыты основные особенности экспозиции общественного Музея имени Н.К. Рериха, разработанные Людмилой Васильевной, и сделаны выводы о том, что благодаря Шапошниковой Музей Рериха стал Музеем Будущего, который необходимо сохранить.

Докладчики Чтений показали, что творческое наследие Л.В. Шапошниковой является выдающимся научным и культурным явлением, нуждающимся в научном осмыслении и реализации, а также защите от клеветы и искаженных толкований. Чтения подтвердили, что собравшиеся ученые и культурные деятели располагают необходимым нравственно-этическим и научным потенциалом для решения этих задач.

На Чтениях было принято решение проводить подобные научные форумы, посвященные исследованию творчества Людмилы Васильевны Шапошниковой, ежегодно.

По материалам сайта Международного Центра Рерихов.
Фото А.Л. Прохорычева

«Небесный терафим» Феодосии Ивановой

8 сентября 2017 года в Музее детского изобразительного искусства народов Сибири и Дальнего Востока города Юрги состоялось торжественное открытие персональной выставки московского живописца, члена Союза художников России Феодосии Геннадьевны Ивановой «Небесный терафим».

Экспозиция объединила одновременно несколько серий: «Хрусталь Земли Олонхо», «Вечные белые ночи», «Птица-Любовь» и другие. Основу представленной выставки составила серия «Твоя Обитель». Одна из ее работ – «Небесный терафим» – дала название всей выставке и объединила работы в общей концепции.

Что же означает слово «терафим»? Оказывается, оно имеет множество значений, порой самых неожиданных и прямо противоположных. Но автор выбирает более близкое для себя понятие, созвучное Серафиму. «Пламенный Серафим зажигал людей огнем и благодатным духом возрождения», он согревал и утешал, воспламенял унылые и скорбные сердца радостью о Господе, светил пребывающему во тьме миру...

По небу полночи ангел летел
И тихую песню он пел,
И месяц, и звезды, и тучи толпой
Внимали той песне святой.

(М.Ю. Лермонтов)

Терафим – это тайна. Тайна души, тайна вселенной. Тайна всего того, что пыталось постичь человечество, но так и не постигло. Мы в доли секунд научились преодолевать расстояния, управлять звуковыми волнами, бесстрашно выходить в открытый космос, опускаться на дно океана, но тайны души до сих пор остаются непостижимыми.

Для художницы Феодосии Небесный терафим – это посланник небес, сохранивший силу тысячелетий, ангел, несущий на своих крыльях Великую любовь, дарующий надежду.

Созданные образы передают мироощущение самой художницы. Это даже не плод воображения автора, это ее чувствование



мира, ее микрокосмос, вырывающийся наружу в красках, в плавно перетекающих линиях, в преломлении пространства и форм, повторение невидимых вибраций, пульсация космической энергии.

Феодосия – разноплановый художник. Экспонируемая выставка представляет ее как художника-графика. Здесь зрителя порадует разнообразие используемого материала: масляная пастель, гуашь, акварель, цветной карандаш.

Графика Феодосии поэтична. Не случайно в личной беседе автор упоминает о своем интересе к поэтам серебряного века. В мире звезд и неба художница ищет гармонию, которой так не хватает человеку.

– Чем ты несчастлив? –
Скажут мне люди.
– Тем я несчастлив,
Добрые люди, что звезды и небо –
Звезды и небо! – а я человек.

(М.Ю. Лермонтов)

Феодосия – художник, тяготеющий к философии космизма, провозглашающей всеединство мира и рассматривающей че-

ловека как неотъемлемую часть Вселенной. Ее работы – ода гармонии, величию природы, не знающей противоречий и сомнений. Автора интересует космос не с точки зрения науки астрономии, а глубины человеческой души и мысли, и сам человек воспринимается единым целым со всем мирозданием. Здесь и переплетение Северо-Восточных культур Азии, и обращение к народным традициям. Для этого она использует орнаменталистику и символизм, черпая вдохновение в богатейшем наследии предков, культуры и истории родного края – Якутии.

Символизм – составляющая часть ее произведений, а орнамент приобретает самостоятельное звучание, при этом сохраняя «народное» фольклорно-поэтическое отношение к миру. Калейдоскопы этих орнаментов – не только способ перевести рисунок традиционного якутского узора в самостоятельное произведение, а скорее возможность напомнить современному человеку об отношении к природе, к своей культуре и... к самому себе.

Если маленькую клетку рассмотреть под микроскопом в многократном увеличении,

она станет видна глазу. Так каждый из нас лишь маленькая клеточка огромного организма Космоса. Но как бы ни был мал человек, он способен вместить в себя весь мир, весь космос. Прекрасно об этом сказал Николай Гумилев в знаменитых строках:

Есть Бог, есть Мир, они живут вовек,
А жизнь людей мгновенна и убога,
Но все в себя вмещает человек,
Который любит мир и верит в Бога.

Художница воплощает в своем творчестве сложное и многогранное космическое мироощущение, восприятие мира, которое ей досталось от предков. Родом из далекой Якутии, она с детства впитывала любовь к народному творчеству. И после путешествия в Индию синтезировала общность культур разных стран в своем творчестве. Многие ее земляки сегодня покидают родные края, в поисках благ цивилизации. Впрочем, как и сама Феодосия двадцать пять лет назад. Но удаление от родной земли усилило тяготение к этническим традициям и мифопоэтике. Проживая в Москве, с большой нежностью и любовью отзывается Феодосия Геннадьевна о провинции, считая, что именно здесь залежи культурного наследия, именно здесь прорастают настоящие таланты-самородки.

Однажды было сказано Ф.М. Достоевским: «Красота спасет мир». Работы Феодосии будто говорят: «Красота создает мир». Автор напоминает нам: мы живем в этой красоте, она рядом, она в нас, она вокруг нас.

Выставка «Небесный терафим» – это солнечный свет среди пасмурных будней. Здесь возможно воспарить и вернуться на землю в поисках своего терафима и, расцветаясь в красоте, обрести надежду.

Н.Н. Ефимова,
научный сотрудник музея, г. Юрга

На фото: графические работы Феодосии Ивановой «Гимн Рождества» и «К мирам иным».

Международный Форум к юбилею Б.Н. Абрамова

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

комитета Пакта Рериха (Австрия, Вена), «Мужество жить»: смыслы экзистенциальной терапии Виктора Франка в свете Живой Этики и Граней Агни Йоги».

Участники конференции в своих выступлениях наглядно показали, что фокусом Граней Агни Йоги является проблема духовного совершенствования человека, формирования его внутреннего мира в условиях смены мировоззренческих парадигм: от традиционной научной – к синтезу мышления будущего, объединяющего искусство, науку, этику. Новое энергетическое мировоззрение ставит перед каждым человеком непростую задачу – стать более нравственным, и Грани Агни Йоги обращают внимание на пространство творчества, расширение сознания и сотрудничество как пути ее практического решения.

В настоящее время проблема изучения Граней Агни Йоги как духовно-философского и научного источника очевидна, хотя фактически и не поставлена сколько-нибудь широко. Процесс вхождения трудов Б.Н. Абрамова в жизнь и научный оборот только начинается. Популяризация этого наследия требует его углубленного изучения на различных уровнях – личном, общественном, научном, что, в свою очередь, ставит вопрос объединения усилий самых различных людей.

После перерыва состоялось выступление молодых московских музыкантов Игоря Волкова (фортепиано), Даниила Посаженикова (скрипка), Мирославы Тыриной (домра) и Александра Гаршина (вокал), исполнивших музыкальные сочинения Б.Н. Абрамова. Гармоничное звучание произведений Бориса Николаевича создало в зале возвышенную, праздничную атмосферу, которую профессор В.В. Фролов назвал «фокусом присутствия высшей Красоты». В их исполнении прозвучала и замечательная музыкальная импровизация, рожденная под впечатлением от прошедшей конференции.

В тот же день, 2 августа, состоялся круглый стол «Неотложность Пакта Рериха в мире растерзанной Культуры». Его организаторами выступили: Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха и Международный Центр Рерихов.

После просмотра видеоролика Международного Центра Рерихов «Пакт Рериха. История и современность. Разрушение общественно-го Музея имени Н.К. Рериха в Москве» (2017) участники круглого стола обсудили следующие вопросы: судьба Знамени Мира – отличительного знака Пакта Рериха, в истории современной России; жизнь и пути восхождения Международного Центра Рерихов, заложенные его осно-



вателями; деятельное участие общественности в охране и приумножении культурного наследия – важнейший принцип эволюционного развития мира; Пакт Рериха: Будущее в настоящем.

В обсуждении данных вопросов приняли участие В.В. Фролов, доктор философских наук, профессор, заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха по научной работе, руководитель Объединенного Научного Центра проблем космического мышления (ОНЦ КМ) МЦР, Е.С. Кулакова, кандидат искусствоведения, руководитель Народного музея семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева, председатель Новокузнецкого городского Рериховского общества, член Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, А.Г. Лысков, председатель Тверской Рериховской организации, М.Ю. Логинова, директор краеведческого музея города Первомайска (Украина, Первомайск), Т.Л. Надточий, председатель Харьковского областного объединения «Культурный центр им. Н.К. Рериха» (Украина, Харьков), С.Л. Окунева, председатель ассоциации «Культура Эстонии», Эстонское Рериховское общество (Эстония, Таллинн), Т.П. Кобзистова, искусствовед, член Уральского отделения Международной Лиги защиты Культуры г. Екатеринбург и другие.

В выступлениях участников круглого стола в свете основных положений Пакта Рериха был рассмотрен вопрос защиты Международного Центра Рерихов и общественного Музея имени Н.К. Рериха. Участники форума выразили глубокую обеспокоенность судьбой Музея имени Н.К. Рериха МЦР и находящегося в усадьбе Ло-

пухиных наследия. Они высказали возмущение актуальной политикой руководства Министерства культуры РФ и Государственного музея Востока (ГМВ) в отношении крупнейшего общественного музея России.

Участники форума подчеркнули, что проводимая руководством государственных учреждений политика по уничтожению уникального общественного Музея имени Н.К. Рериха привела к беспрецедентным событиям, произошедшим в музейном пространстве Москвы в марте – мае 2017 г. В эти дни Государственный музей Востока (ГМВ) при поддержке и участии Министерства культуры, а также представителей силовых структур произвели захват зданий Музея, его коллекций и имущества.

Участники форума констатировали, что лоббируемый Министерством культуры проект создания государственного музея Рерихов в усадьбе Лопухиных вместо общественного Музея имени Н.К. Рериха идет вразрез не только с распоряжениями и условиями С.Н. Рериха, выдвинутыми при безвозмездной передаче наследия в Россию, но также и с гарантиями, данными государством Святославу Николаевичу.

Собравшиеся на форуме выразили протест против захватнических действий ГМВ и Министерства культуры РФ, узурпирующих право Международного Центра Рерихов на использование переданного ему С.Н. Рерихом наследия общественного Музея имени Н.К. Рериха в усадьбе Лопухиных.

3 – 6 августа прошла научно-познавательная программа «Магниты Культуры Тульской

земли» (Тула, Ясная Поляна, Поленово, Венев). Участники форума прикоснулись к ее важнейшим геокультурным доминантам, имеющим непреходящее значение для культурно-исторического развития России. В напитанной могучим духом Л.Н. Толстого усадьбе «Ясная Поляна» был проведен семинар, посвященный знаменитой хамовниковской встрече известного русского критика В.В. Стасова, скульптора И.Я. Гинзбурга, композитора Н.А. Римского-Корсакова и художника Н.К. Рериха со Львом Николаевичем. Глядя на фотографию картины молодого живописца «Гонец. "Восста род на род"», великий писатель произнес пророческое: «...Пусть ваш гонец очень высоко руль держит, тогда доплывет».

Подлинное, «живое», дыхание неповторимых приокских ландшафтов, ритм некогда проходившей здесь жизни, чуткой к красоте народного творчества, коснулись участники форума в усадьбе выдающегося русского художника В.Д. Поленова в селе Страхово. Представленные в экспозиции дома-музея подготовительный эскиз и этюды к картине «Христос и грешница» глубоко взволновали духом христианского милосердия, прощения и любви, вложенным в них одухотворенной рукой мастера.

В Веневе, где с 1961 по 1972 г. жил и работал Б.Н. Абрамов, участники форума отдали дань его памяти, посетив одно из любимых мест Бориса Николаевича – природно-ландшафтный памятник «Двенадцать ключей», сквер его имени, открытый в 2016 г. В торжественном молчании участники форума подошли к мемориальной доске (скульптор А. Леонов), установленной в 2017 году на доме, выстроенном там, где когда-то стоял одноэтажный домик, в котором жил Борис Николаевич. Кульминацией стала торжественная акция, проведенная на месте захоронения Б.Н. Абрамова. Тепло и сердечно прошла встреча с жительницей Веневы Н.В. Бургазовой, поделившейся своими воспоминаниями о Борисе Николаевиче.

Участники Форума приняли решение продолжить традицию проведения международных форумов, посвященных наследию Б.Н. Абрамова, и проводить их каждые пять лет.

А.П. Комлева, Е.С. Кулакова,
г. Новокузнецк.
Фото А.Л. Прохорычева

На фото: и. о. Генерального директора общественного Музея имени Н.К. Рериха Н.Н. Черкашина приветствует участников Форума; Работа Международной конференции; Участники Форума выступают в защиту общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Тактика Адверза: опыт философствования и опыт воплощения

(Окончание.

Начало на 5-й стр.)

был обеспечен даже в наихудших условиях» [8], позволяя избежать взрывов и космических пертурбаций, раздробить их, или, по крайней мере, смягчить. Когда мир содрогается, когда человечество в своих технологиях загоняет себя в цивилизационный тупик [3, 366], когда в сознании людей не оявлены элементы, необходимые для принятия и ассимиляции новых огненных условий, когда практически атрофирована деятельность духовных переживаний, «Мы часто употребляем тактику Адверза, чтобы разбудить человеческое сознание. Приходится обращаться действия до абсурда, иначе спящие не могут проснуться» [3, 32].

Абсурдность, на которой построена тактика Адверза, очень точно описал Шекспир в 66 сонете (перевод С. Маршак).

Зову я смерть. Мне видать нестерпим
Достоинство, что просит подаянья,
Над простотой глумящуюся ложь,
Ничтожество в роскошном одеянье,

И совершенству ложный приговор,
И девственность, поруганную грубо,
И неуместной почести позор,
И мощь в плену у немощи беззубой,

И прямоту, что глупостью слывет,
И глупость в маске мудреца, пророка,
И вдохновения зажатый рот,
И праведность на службе у порока.

Все мерзостно, что вижу я вокруг...
Но как тебя покинуть, милый друг?!

Что же представляет собой тактика Адверза? Как правило, ее сводят к раскрытию всех и всяческих ликов, относимых это к «негативным», «отрицательным», не эволюционным силам. Например, «когда уроду дают вырасти до всего безобразия» [5, 211]. Или – «это тактика нарастания и собирания всей мерзости... в кучу» [8]. Или еще: «Тактика Адверза требует все доводить до абсурда, а затем все враждебные нападения сами сокрушаются в силу очевидной всем нелепости» [8]. Последнее замечание Е.И. Рерих завершает, и инертные сознания как бы со стороны, вне тактики Адверза, ждут, когда же «раскроются лики» и «будет послана лишь одна стрела, которая пронзит самый центр конгломерата» грязи [8].

Однако философское наследие семьи Рерихов обращает внимание на то, что тактика Адверза основана на методе фокусирования/концентрации огромных огненных напряжений полярностей [7, 220]. «Каждая напряженная мощь имеет свою утвержденную оппозицию. Каждая напряженная мощь имеет свое назначение. <...> Когда все противники напряжены, можно провести в жизнь самый наибольший план. Так каждая основа действует тактикой Адверза» [2, 772]. Таким образом сильнейшему нагнетению подвергаются все без исключения энергии: и позитивные, и негативные. Напрягаются и «силы высших путей, и на противоположных позициях употребляются низшие меры» [2, 767]. Учитывается активная «злая воля и шаткая свобода светляков» [8]. Ибо, согласно энергетическим законам, сущность духовного плана не может быть уничтожена «просто так». «Можно ей противопоставить подобное же существо большого потенциала. В этом сущность тактики Адверза» [5, 211]. Испытаниям подвергаются все энергетические силы, участвующие в эволюции. «Так утверждают самые мощные возможности. Так тактика Адверза – Наша мера» [2, 767].

Подчеркнем еще раз – тактика Адверза подразумевает предельную поляризацию энергетических сил, строящих жизнь, допуская острую дисгармонию отдельных ее частей: временное нарастание мощи агрессивных отрицательных энергий, господство негативной стратегии разрушения и неслыханные возможности углубления эволюционных, созидательных сил.

Однако... «испытания неизбежны» [1, с. 136]: «Все миры на испытании». При этом их нельзя «рассматривать как несчастье» [1, с. 136]. Они «даются вовсе не для того, чтобы ущемить и заставить пострадать, а чтобы выявить степень достигнутой внутренней силы противостояния внешним вихрям», чтобы указать «степень готовности духа к дальнейшему продвижению» [1, с. 130]. «Испытание означает всегда борьбу и победу» [1, с. 136] или борьбу и поражение. Другого не дано.

Записи Б.Н. Абрамова свидетельствуют: «если испытания поняти и приняты правильно», они становятся «породителями внутренней мощи спокойствия и равновесия» [1, с. 131], огня как Света, который способен преобразить человека, обстоятельства и всю текущую жизнь. Тогда сантана перестает быть «бессмысленным перекачиванием камней», а превращается в поток, «питающий окружающие поля», в ручей, «принносящий очагу чистоту», в дождь, «подымающий зерно посева» [6, 508]. «На почве легкой, приятной и благополучной не растут цветы духа. <...> Только условия противные и тяжкие высекают в сознании нужные искры, порождая

энергии-двигатели» [1, с. 383]. Непонятое или же непринятое испытание задерживает эволюционное развитие, останавливает, а то и вообще «выплываает» сознание из потока жизни: расчеловечивает, «расхристианизирует» душу, превращает человека в то, что в наследии семьи Рерихов называется «пустой оболочкой».

Заметим: овладение способами сознательного ведения жизни в условиях тактики Адверза становится сегодня неотложной задачей.

В связи с этим обратим внимание на то, что происходит с носителями созидательных энергий: «Когда тьма завладеет своим имуществом [негативными явлениями и энергиями – О.У.], остальные, которые могут восходить [полезные для эволюции – О.У.], распределяются по лучам. Так исчезают несоответствия и чувство вражды само исчезает. Как созвучные волны света, собираются духи и поднимаются к вместилищу. <...> Вражда, так неразрешимая в плотном мире, сама растворяется среди эфирных, очищенных лучей. <...> чувство вражды понижается за ненадобностью» [6, 602]. Эти законы лучевых распределений вызывают в сознании образ сияющей радуги как символа великолетия Созвучий, связывающих миры.

Испытание тактикой Адверза.

Практический опыт

Вернемся к ситуации с общественным Центром-Музеем. В начале выступления уже было описано поведение госчиновников – оппонентов МЦР, в усадьбе Лопухиных весной-летом нынешнего года. Сейчас – обратим внимание на то, что их действия публично, с очевидной ясностью иллюстрируют основные положения тактики Адверза: «абсурдность», «очевидную нелепость», выведение на поверхность сущности человека или события. Ибо повышенная агрессивность, набор утраченных, открытая провокационность поведения, циничность необоснованных обвинений, замечаний, реплик и т.п. выходят даже за рамки здравого чиновничьего смысла, так как чиновники всех рангов, всех времен и народов «запрограммированы» на избежание любых ситуаций, способных вызвать социальное напряжение, тем более социальный протест.

«Явное зло, – писал Т. Манн, – хорошо уже тем, что сплавивает разрозненные силы добра. Нравственная определенность – прекрасная вещь». Какую же «нравственную определенность» в условиях выпавших испытаний публично предъявили миру сторонники исполнения воли С.Н. Рериха, последовательно отстаивающие сохранение общественного статуса Центра-Музея?

Вспоминаются слова Л.В. Шапошниковой, сказанные ею в 2002 году: «Я не ошибусь, если скажу, что в данный момент в России победило зло. Но не побеждены те, кто реально противостоит этому злу» [10, с. 13]. Руководство МЦР, многие из его сотрудников, участники Рериховского движения, друзья Музея без колебания выбрали стратегию стойкого противостояния. Перед лицом мирового сообщества они показали пример того, как общественная организация и общественное культурно-просветительское движение в России могут противостоять массивному давлению государственно-чиновничьего аппарата самого высокого ранга – не отступать, не ломаться, не прогибаться в отстаивании своих законных прав. Не прибегая ни к агрессии, ни к сомнительным политическим манифестациям, ни к словесной эквилибристике, принципиально оставаясь в правовом поле, в пространстве Культуры, они последовательно ведут свою Бирбалову линию, пробивая коридор эволюции.

Проявляемые сегодня непреклонность, стойкость и мужество, как «ощущение стержня спирали» внутри [6, 511], не могут не закладывать магниты, способные наращивать потенциал внутренних духовных напряжений. Ибо «качества духа – это приемники Света. <...> Качества – магниты. <...> Утверждение качества есть светоутверждение» [1, с. 165 – 166]. Именно они, эти вышеназванные качества, вопреки, казалось бы, безысходной ситуации позволяют складывать условия как для ведения непрерывающейся текущей работы, так и для поиска новых путей дальнейшего широкого культурного строительства. Именно они, эти качества, преодолевая известные внутренние несовершенства/имперские амбиции, способны учить умению искать и строить плодотворное сотрудничество со всеми силами, «полезными для эволюции», способны раскрывать и усиливать дар духовного магнетизма, дар ненавязчиво, творчески объединять и самим объединяться, взаимно вдохновляя и поддерживая друг друга. Именно эти качества способны дать силы и для чрезвычайно энергозатратного процесса формирования, укрепления, «цементирования» общественного мнения, способного создавать условия, при которых правительства будут вынуждены принимать решения в пользу Культуры.

Все эти долгосрочные стратегии, в случае их последовательного проведения, способны пробудить в сердцах тот Мир Духовных Ценностей, олицетворением которого был С.Н. Рерих, каждым электроном, каждым атомом, каждой клеточкой своей вдыхая и выдыхая Имя, его Ведущее. Этот Мир Духовных Ценностей неслучайно через свою жизнь и Людмила Васильевна.

Так могут возникнуть и укрепляться энергетические предпосылки для творческих преобразований в Лучах Новой эпохи, для стремительного рывка в Будущее. Так испытания Культурой в условиях тактики Адверза открывают реальные возможности прокладывать пути обновления общественного сознания, устремляя его к высокой культуре гражданского общества. Так тактикой Адверза «утверждаются самые мощные возможности». Так «тактика Адверза оказывается лучшим путем внедрения в жизнь» [3, 476, 498].

Правда, сегодня иногда можно услышать и другое мнение относительно стратегий Центра-Музея: а не лучше ли было пойти на компромисс с госчиновниками, вступить в диалог, договориться, уступить... Это могло сохранить усадьбу, связь с архивами, картинами, привычный масштаб деятельности.

И действительно, возможности неких компромиссов как будто представлялись. Например, со стороны Музея Востока поступало предложение выделить в усадьбе Лопухиных для Государственного (!) музея Рерихов несколько помещений. Прозорливая, духовно и социально опытная Людмила Васильевна говорила по подобным поводам в ноябре 1937г.: нельзя садиться за круглый стол переговоров с настоящими врагами, – обманут [9]. Она знала, чем заканчиваются такие «уплотнения» и «селения», – «тихим погромом!» (Н.К. Рерих). Великий Гете вслед за средневековым преданием о Фаусте засвидетельствовал: если вы подписываете договор с дьяволом, вы должны быть готовы к тому, что на вас будут наложены определенные ограничения. В нашем случае «захлебнулась» бы тактика Адверза: отсутствие открытой, публичной агрессии не выявило бы лики отрицательных сил, а у сторонников исполнения воли Святослава Николаевича не сложились бы «необходимые и достаточные» условия для вдохновенного подъема энергий, столь востребованных на путях творческих преобразований жизни.

Наконец, главное. Философское наследие семьи Рерихов и Записи Б.Н. Абрамова содержат конкретные обоснования эволюционности механизмов отделения от негативных сил, противостояния «потоку зла». «Отделенное от добра и носителей его», лишенное всякой связи «подпитки» его энергиями, – ибо энергии зла не приняты добром, не допущены в «цитадель его духа», крепко замкнутую щитами, – «зло представляется самому себе – страшной участи самопожирания». И так как отделенные носители добра неуязвимы, то энергии зла «должны будут по закону возвратного удара обратиться на [сами] носителей зла. <...> Скорпион, окруженный пламенем, жалит себя и умирает от собственного яда» [1, с. 11]. Энергетический закон бумеранга обрушивается на зло, до предела напрягая его, выявляя и уничтожая его личины.

Но предельное напряжение негативных сил и предельное размежевание с ними энергий, открытой эволюции, в ситуации тактики Адверза для последних оборачиваются не только бурным ростом позитивности, но и глубокими драматичными переживаниями жертвенности. Когда творчество более совершенной формы жизни не удается осуществить легкой тактикой замены несовершенного, когда новому мышлению, основанному на философии космической реальности, не удается стать культурообразующей силой в обществе, когда реально, пусть и временно, побеждает зло, тогда ценнейшие эволюционные «наработки»/накопления/приношения оказываются на жертвенной плахе, и очищение становится особенно болезненным. Ценой жертвы, неутрачивая вины и боли за судьбу Музея берется крепость неизбежного преобразования жизни необычностью. Ибо даже жертва в условиях испытаний тактикой Адверза несет импульсы будущих расцветов и утверждений. Так Христос распятие своего земного тела только крепче утвердил, закрепил в пространстве планеты Учение Духа. Таким образом, практика жизни открывает жертвенность в качестве неизбежной стороны тактики Адверза.

Предчувствие: метаисторический образ Станции

Среди искренних и преданных друзей Центра-Музея иногда звучит ментальное: вот вернем Наследие, все восстановим и будем работать как прежде... Вот будет радость...

Однако, как бы ни было по-земному больно, философия космической реальности свидетельствует: «К чему думать о будущем по меркам вчерашнего дня? Все новое, и все по-новому, и так, как никогда еще не было раньше: и пути, и подходы, и методы» [1, с. 91]. Действительно, нельзя дважды войти в одну реку, в том числе и в реку Жизни.

Перефразируя эссе И. Троянова, скажу: Мир Новый входит в жизнь стремительно и необычно. Кругом насилие, клевета, сомнения, а Он заявляет о своих правах и требует осмысления. Он не знает преград и ограничений. Он вливает новые, непостижимые для земного ума, возможности туда, где, казалось бы, все рухнуло. В грозе и молнии, сверкая необычностью и мощью, Он говорит: все только начинается! и дерзко восклицает: Привет разрушителям, – они так активно постарались. Новый Луч вспыхнул... неся гимн новому созиданию, новому творчеству, новому сотрудничеству, новой стратегии и новым Победам.

А это значит – не копия, не новодел впереди, но бесстрашное следование уровням новизны, как неслучайно Людмила Васильевна. Нерушимо знаем, – Наследие Рерихов вернется своему законному владельцу, названному Святославом Николаевичем. Как святыня, будет бережена доверенная Традиция: чистое зерно Духа, заложенное в основание Центра-Музея имени Н.К. Рериха в усадьбе Лопухиных. Но все вернется уже в новом качестве, в новых Лучах, для обновленных (!) сознаний. Вернется, пройдя испытания тактикой Адверза и принеся немалые жертвы. Вернется Преображенным! Так Феникс, преобразенным, возрождается из пепла!

И этот новый преобразенный Образ увидела Людмила Васильевна. Им она завершила свой доклад на конференции, посвященной 130-летию со дня рождения Е.И. Рерих. К нему она адресовала наше внимание и в последующие годы. «...Я вижу, и не один раз, стоящее на высоком берегу широкой реки грандиозное здание – Научный институт космического мышления. А перед ним высокая фигура из белого мрамора – скульптура Елены Ивановны Рерих. Я уверена, что это сбудется. Трудно сказать, когда. Но это уже неважно, ибо Елена Ивановна, великая подвижница космического плана, выполнила в этом тяжелом и плотном мире свою космическую миссию, которая должна быть по достоинству оценена благодарным человечеством» [11, с. 77].

В аурических излучениях этого Метаобраза Станции Центра-Музея-Института-Станции – как иногда в письмах Елена Ивановна называла Институт «Урусвати» – пробудятся «...живительные соки жизни <...> и текут под корою деревьев, чтобы налить почки и, налив их, раскрыть цветками благоуханными, приносящими плод. Впереди весна расцвета духа человеческого» [1, с. 90]. Именно ею, этой Мета-весной, жила и будет жить Людмила Васильевна, заведшая нам овладение Мыслью, насыщенной Огненной Воллей как основой, как непреложным инструментом нынешней ступени эволюции. Не случайно Святослав Николаевич говорил ей, напутствуя на земной подвиг: «Я Вас благодарю за то Будущее, которое вы несете» [4, с. 14].

«У порога ночи» тонкий образ научного Института космического мышления, рожденный духовным прозрением Людмилы Васильевны, горит, как звезда ведущая, как «лампада вечного Света», заботливо зажженная ее огнем, ... чтобы на извилистых тропинках жизни мы «не потеряли Путь свой» [1, с. 134]. «Насколько нужно тонкое построение для земного плана, можно лишь с трудом осознать. Но многие построения Тонкого Мира являются настоящими терафимами для земного будущего. Даже завершение таких тонких терафимов часто существование земных строений – в них как бы заложен корень мышления созидания. Потому Мы радуемся, когда прототип уже состоялся» [6, 536].

О.А. Уроженко, г. Екатеринбург

* Доклад, прозвучавший на первых научно-общественных Чтениях памяти Л.В. Шапошниковой 30 июля 2017 года в Москве.

Литература

1. Грани Агни Йоги. 1954 г. Новосибирск: АЛ-ГИМ, 2017.
2. Живая Этика. Беспредельность. Ч. II.
3. Живая Этика. Братство. Ч. II.
4. Войченко Н.Г. Музей и его директор. М.: Спец-Адрес, 2009.
5. Живая Этика. Иерархия.
6. Живая Этика. Мир Огненный. Ч. I.
7. Живая Этика. Мир Огненный. Ч. II.
8. Рерих Е.И. Письма.
9. Шапошникова Л.В. Выступление на заседании Координационного Совета Рериховских обществ. Центр-Музей имени Н.К. Рериха в Москве, 12 ноября 1993г. М.: МЦР. Аудиоархив.
10. Шапошникова Л.В. Некоторые особенности современного рериховского движения // Рериховское движение: актуальные проблемы сохранения и защиты Наследия Рерихов в историческом контексте. Материалы Международного общественно-научного симпозиума 2002 г. М., 2002.
11. Шапошникова Л.В. Творец космической эволюции // 130 лет со дня рождения Е.И. Рерих. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2009. М.: МЦР, 2010.

«Его вели Трое...». Уникальный опыт духовного ученичества Б.Н. Абрамова*

2 августа 2017 года международная культурная общественность отмечает 120 лет со дня рождения Бориса Николаевича Абрамова (1897 – 1972), яркого представителя отечественной духовной культуры, философа, художника, поэта, музыканта; ученика Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов.

Родившись как философ в восточном центре русской эмиграции в Харбине (Китай), он продолжил свой труд в России. Его Записи, известные сегодня как серия книг «Грани Агни Йоги», стали значительной страницей в истории формирования философии космической реальности и, по замечанию академика Л.В. Шапошниковой, «важнейшим комментарием к Учению [Живой Этики]» [1, с. 11].

Духовный путь Б.Н. Абрамова – ускоренный и необычный, был детально запечатлен им в более чем пятидесяти тетрадях с Записями, ставшими неотъемлемой частью его каждодневности. Он вел их, начиная с 1940-х годов и до последнего дня жизни – 6 сентября 1972 года. Как отмечал ученик Бориса Николаевича Борис Андреевич Данилов, необычность его духовного пути проявилась в том, что он шел при одновременном руководстве троих – Николая Константиновича Рериха, Елены Ивановны Рерих и Великого Учителя. «Такого мощного энергетического потенциала, который был направлен на одного ученика, <...> такого опыта история еще не знала, – пишет Данилов. – Но это, безусловно, входило в Планы Великого Учителя. И становится понятна фраза из Записей: «До сих пор не было еще написано рукой человеческой ничего подобного им!» [2, с. 52].

Первым наставником и учителем на жизненном пути Б.Н. Абрамова стал Николай Константинович Рерих, известный художник-мыслитель, ученый, путешественник и общественный деятель. Они встретились в Харбине в 1934 году. Рерих прибыл сюда со старшим сыном Юрием Николаевичем во время Маньчжурской экспедиции (1934 – 1935). Абрамов к тому времени прожил здесь около сорока лет, выехав из России после грозных революционных событий 1917 года.

Геокультурное пространство Харбина того времени «гудело русскостью» (О.А. Уроженко), и для представителей русской эмигрантской интеллигенции, с уважением относившейся к Рериху, приезд Николая Константиновича стал большим событием. Многие были знакомы с творчеством художника и книгами Живой Этики, свободно лезавшими на прилавках местных книжных магазинов [3, с. 160]. В Харбине Николай Константинович провел несколько публичных выступлений, принял участие в учреждении Русского комитета Пакта Рериха [4] и организовал небольшую группу по изучению книг Живой Этики. В эту группу, наряду с Е.П. Инге, П.А. Чистяковым, А.П. Хейдоком, вошел и Борис Николаевич Абрамов вместе со своей супругой Ниной Ивановной. «Из всей группы признанных учеников Николай Константинович выделил двух и вручил им привезенные из Гималаев кольца ученичества как знак особого доверия и духовной близости, – пишет Б.А. Данилов в очерке «Весть принесший». – Этими избранниками были Б.Н. Абрамов и А.П. Хейдок. <...> Получение колец в первые дни знакомства говорит само за себя, это было не только предвидением их будущих достижений, но и признанием их прошлых духовных трудов» [5, с. 9].

Судьбоносная встреча с Николаем Константиновичем внесла в хаос жизни Бориса Николаевича Абрамова, говоря словами Рериха, и «истинное творчество, и радость духа, и тишину рождающую» [6]. Художник открыл для него философию космической реальности, приобщив к основам Живой Этики, и стал его земным Учителем, или, по-восточному, Гуру. Водительство Николая Константиновича продолжалось и после его отъезда из Маньчжурии в Индию – шла переписка. Борис Николаевич делился с Даниловым и говорил, что «у него такое ощущение, что Гуру никуда не уезжал, что он был как бы рядом и что его присутствие реально ощущалось» [5, с. 10].

Напитываясь знаниями, полученными



«Чтобы приблизить Учение к жизни»: Грани Агни Йоги о проблеме защиты ценностей Культуры
Международная общественно-научная конференция

от Николая Константиновича и из книг Живой Этики, Абрамов учился претворять их на практике, в гуще жизни. В Учении он находил ответы на многие вопросы, волновавшие его. Оно наполняло его сознание реальностью существования мира Высшего. Под ударами жизненных обстоятельств в нем формировалась духовная устремленность и негибкая преданность Великому Учителю – «Создателю нашего сознания» [7, с. 38], Великому и Единому Покровителю и Спасителю [7, с. 47], претерпевшему, как писала Елена Ивановна Рерих, «все ужасы и муки земного ада и указавшего путь искупления деяниями самоотвержения и Любви во имя Общего Блага» [7, с. 283].

Первые Записи из высокого Источника Борис Николаевич начал фиксировать на бумаге в 1940-е годы. Об этом, новом для него, явлении он написал в письме Николаю Константиновичу с просьбой дать ему оценку. Ответ пришел не от Николая Константиновича, а от его «другини, спутницы, вдохновительницы», Елены Ивановны Рерих. Еще в 1936 году она советовала супругам Абрамовым записывать свои духовные переживания. «Все это чрезвычайно важно и с годами сложится в замечательную хронику», – писала она [8, с. 140]. А ее отзыв о Записях Бориса Николаевича теперь широко известен: «...с радостью, троекратно, подтверждаю то, что Вы передадите мне, как именно исходящее из Высшего Источника. <...> Итак, не опасайтесь некоторого сомнения в себя, в свои силы, во вложите все доверие во Владыку и стремитесь лишь выполнить возложенную на Вас миссию – уявиться свидетелем проявлений Великого Владыки. Очень хотела бы иметь еще строки Изречений, явленных Вам. Храните эти жемчужины...» [7, с. 501].

Так просто и естественно начал складываться узор сотрудничества Б.Н. Абрамова со старшими Рерихами и Великим Учителем. И эту связь он бережно пронес в своем сердце через всю жизнь. В письме к Елене Ивановне от 7 октября 1952 года Борис Николаевич писал: «Для меня наш Любимый (Н.К. Рерих. – Е.К.), Матерь и В[еликий] Владыка [-] вот все мое. У меня нет других и не будет. Я из однолюбых Иер[архии]» [9, с. 24].

Елена Ивановна вела постоянную переписку с Борисом Николаевичем и Ниной Ивановной Абрамовыми с 1950 года. В своих письмах она писала им о необходимости совершенствования, о возвращении в себе любви и преданности к Великому Образу Учителя, давала ценные советы по здоровью и преодолению жизненных трудностей. Из Индии она отправила Абрамовым вместе с письмом от 4 декабря 1950 года Изображение Учителя, «наиболее близкое Оригинулу» из всех ей известных [10, с. 448]. Это Изображение вместе с кольцом, полученным от Николая Константиновича, Борис Николаевич бережно хранил. Образ Учителя постоянно поддерживал его и давал силы жить, творя предначертанный ему Судьбой подвиг.

Для Абрамова переписка с Еленой Ивановной Рерих имела колоссальное значение. «В этих письмах, – отмечает Людмила Васильевна Шапошникова, – представлена вся история восхождения Бориса Николаевича на

реальные и истинные Высоты совершенствования» [1, с. 13]. Во всей полноте в них раскрывается и глубокая материнская природа Елены Ивановны, ее бережное отношение к своему «третьему сыну». В общении с Еленой Ивановной в сознании Бориса Николаевича крепнут мысли о подвиге, а в сердце все сильнее разгорается любовь к Великому Учителю. Подвиг и любовь к Высшему становятся фундаментом его внутренней жизни. «... Я писал Вам о ноше непомерной, а теперь прошу добавить к ней еще одно слово: подвиг, – пишет он ей в письме

1950 года. – Отныне все, что имею и внутри и вне себя, отдаю В[еликому] В[ладыке]» [9, с. 19].

Борис Николаевич регулярно посылал Елене Ивановне свои Записи мыслей Учителя, всегда жизненные и насущные, отвечающие моменту. Она ценила их высоко, радуясь, что «сын Борис может много укрепиться в своей способности улавливать Мысли В[еликого] В[ладыки]», для чего «нужно мужество и терпение непреборимое» [7, с. 316]. Их письма говорят о нарастающей духовной близости между ними. Устремление Бориса Николаевича к своей «родной и единственной» [9, с. 17] духовной матери было столь сильным, что он стал записывать мысли Елены Ивановны, направленные к нему. Об этом свидетельствуют опубликованные письма Бориса Николаевича из архива Международного Центра Рерихов [9].

В первой половине 1950-х годов Елена Ивановна несколько раз писала Борису Николаевичу о достижении им высокой духовной ступени Архата [7, с. 523], что было ему необходимо для осуществления его особой миссии – свидетеля «проявлений Великого Владыки» в России. Он вернулся на Родину в 1959 году, уже после ухода Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов, став также свидетелем и их проявлений. «Силу ушедших Моих придется на свои плечи тебе взять, – говорил ему Учитель еще в 1954 году. – С уходом Гуру сила твоя возросла и умножилась. С уходом Матери возрастет вдесятеро. Кто же посильно заменит ее, не сын ли?» [11, с. 68].

Учитель, Матерь Агни Йоги и Гуру продолжали вести своего ученика по пути огненного преображения. В 1956 году Борис Николаевич стал получать, как и писала ему Елена Ивановна в письмах, первые «знаки приветия» [7, с. 225] от нее и Гуру. В том же году ему была дана возможность «через Матерь Агни Йоги с Великой Матерью войти в Общение» [12, с. 415]. Так «сын Земли», приобщившись духом к Царству Вечности, преломляя в кристалле своего сознания Лучи-мысли своих Ведущих, оформлял их в огненном процессе Записей в формы мысли земной, доступной людям. «Только так огненная энергия – с ее высокими напряжениями и нагнетениями, скоростью, легкостью, всюдупроходимостью ... могла быть воспринята на Земле хотя бы в малой доле. Без этого процесса «странницы Записей остались бы чистыми и никто никогда не увидел бы мысли Мои, – замечал Учитель, – запечатленными явно» [13, с. 12].

Борис Николаевич Абрамов жил в исторически сложный период – на изломе эпох, когда, говоря словами Учителя, «время пришло вдохнуть новые энергии в сердца человеческие... Кровь Нового Завета, то есть дух новой жизни, нового Учения Жизни...» [12, с. 560]. И этот дух новой жизни Борис Николаевич огненно нес в своем микрокосме, зажигая им сердца людей. Продолжает зажигать он их и сейчас через страницы Записей, переданных его Ведущими «в формах и образах и языком, доступным современной ступени развития человечества» [12, с. 226].

Е.С. Кулакова,
г. Новокузнецк

Марианна ОЗОЛИНЯ

ЗА НОВУЮ ЭПОХУ...

Б.Н. Абрамову

Мы все теперь солдаты,
идет последний бой
В Москве, Берлине, в Штатах,
на широте любой...
За Новую Эпоху, за Новый
Солнца Свет
Борьба со всем, что плохо
и для планеты вред...

В строю бойцов едином
мы чувствуем плечо,
Когда на поле минном,
особо горячо...
Учитель Света с нами,
благословляет бой,
И стяг с тремя кругами
над нашей головой!

Земля и Небо вместе
в таком бою сошлись,
Знамёна Мира гордо
повсюду поднялись...
Водителя Высокого
бойцы благодарят
За мощное водительство
и огненный заряд!

*Доклад, прозвучавший на общественно-научной конференции «Чтобы приблизить Учение к жизни»: Грани Агни Йоги о проблеме защиты ценностей Культуры» 2 августа 2017 года в Москве.

Литература

- Шапошникова Л.В. «Мой сын Борис...» // Он прошел рядом с нами: Сборник, посвященный 110-летию со дня рождения Б.Н. Абрамова. Новокузнецк. 2007. С. 9 – 17.
- Данилов Б.А. Послесловие к книге «Грани Агни Йоги. 1972 г.» // «И Борис принесет кирпич на построение Нового Храма»: Сборник избранных статей, выступлений, писем, воспоминаний, посвященный 85-летию со дня рождения Б.А. Данилова. Новокузнецк, 2013. С. 50 – 53.
- Данилов Б.А. Будем мыслить о будущем // «И Борис принесет кирпич на построение Нового Храма»: Сборник избранных статей, выступлений, писем, воспоминаний, посвященный 85-летию со дня рождения Б.А. Данилова. Новокузнецк, 2013. С. 157 – 168.
- Быстрянцева Л.А. Исторический очерк строительства и развития КВЖД и Харбина. Пакт Рериха в Харбине // Восход. – 2008. – № 1. С. 11 – 16.
- Данилов Б.А. Весть принесший. Новосибирск: АЛГИМ, 1997.
- Рерих Н.К. Страны и народы Востока. М., 1972. Вып. XIV. С. 215.
- Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 9. М.: МЦР, 2009.
- Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 4. М.: МЦР, 2002.
- По праву сыновства. Письма Б.Н. Абрамова к Е.И. Рерих // Культура и время. 2008. № 2. С. 17 – 25.
- Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 8. М.: МЦР, 2008.
- Грани Агни Йоги. 1954. Новосибирск: Алгим, 2011.
- Грани Агни Йоги. 1956. Новосибирск: Алгим, 2009.
- Уроженко О.А. Философия космической реальности в наследии Б.Н. Абрамова: к постановке проблемы // Пути Духа – пути Культуры: Материалы XI Международного общественно-научного форума, посвященного 115-летию со дня рождения Б.Н. Абрамова. Москва – Венев – Куликово поле (Тула), 18 – 20 августа 2012 г. IV Кузбасские Чтения памяти Б.Н. Абрамова: доклады и выступления. Новокузнецк, 30 июля 2011 г. V Кузбасские чтения памяти Б.Н. Абрамова: доклады и выступления. Новокузнецк, 3 – 4 августа 2013 г. Новокузнецк, 2015. С. 10 – 40.